

Ниетбаева Г.Б.¹, Багирова Ф.А.², Аплашова А.Ж.³

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
(Алматы, Казахстан)

²Институт психологической и социальной поддержки
(Алматы, Казахстан)

³Павлодарский педагогический университет
(Павлодар, Казахстан)

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТРЕВОЖНОСТИ

Аннотация

Проблема тревожности приобретает актуальность в XXI веке. Источником развития тревожности являются особенности личности и ее реакции на окружение. Тревожность может проявляться как психическое состояние и как черта личности. Целью исследования является диагностика уровня тревожности у студентов и описание факторов, влияющих на ее развитие. В ходе исследования были выявлены студенты с высокой тревожностью и обнаружены факторы влияющие на развитие тревожности личности.

Ключевые слова: тревожность, коммуникация, личность, социум, студенты.

Ниетбаева Г.Б.¹, Багирова Ф.А.², Аплашова А.Ж.³

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
(Алматы, Қазақстан)

²Психологиялық және әлеуметтік қолдау институты
(Алматы, Қазақстан)

³Павлодар педагогикалық университеті
(Павлодар, Қазақстан)

ӘЛЕУМЕТТІК ӨЗАРА ӘРЕКЕТТЕСУ АЛАНДАУШЫЛЫҚТЫ ДАМУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

Аңдатпа

Мазасыздық мәселесі XXI ғасырда өзекті болып отыр. Мазасыздықтың даму көзі- адамның ерекшеліктері және оның қоршаған ортаға реакциясы. Мазасыздық психикалық күй және жеке қасиет ретінде көрінуі мүмкін. Зерттеудің мақсаты-студенттердің мазасыздық деңгейін диагностикалау және оның дамуына әсер ететін факторларды сипаттау. Зерттеу барысында жоғары мазасыздығы бар студенттер анықталды және жеке тұлғаның мазасыздығының дамуына әсер ететін факторлар анықталды.

Түйінді сөздер: мазасыздық, қарым-қатынас, тұлға, қоғам, студенттер.

Nietbaeva G.B.¹, Bagirova F.A.², Aplashova A.Zh.³

¹Abai Kazakh National Pedagogical University
(Almaty, Kazakhstan)

²Institute of Psychological and Social Support
(Almaty, Kazakhstan)

³Pavlodar Pedagogical University

SOCIAL INTERACTION AS A FACTOR OF ANXIETY DEVELOPMENT

Annotation

The problem of anxiety is becoming relevant in the XXI century. The source of the development of anxiety is the characteristics of the personality and its reactions to the environment. Anxiety can manifest itself as a mental state and as a personality trait. The aim of the study is to diagnose the level of anxiety in students and describe the factors affecting its development. During the study, students with high anxiety were identified and factors affecting the development of personality anxiety were found.

Keywords: *anxiety, communication, personality, society, students.*

Введение. Тревожность представляет собой свойство личности, функцией которого несут оборонительный характер. Тревога представляет собой состояние, стимулирующее готовность к столкновению с проблемой. Отличительной особенностью состояния тревожности является неопределенность источника потенциальной опасности [1]. Подобный способ реагирования на изменения внешних условий является эволюционным психическим механизмом самозащиты. Ввиду эволюционной природы тревожности ее преимущественными объектами являлись физическими. В современное время стрессы преимущественно были перенесены в плоскость социальных явлений. Наиболее актуальные стрессы вызваны социально-культурным окружением личности. Психика не различает эмоциональные и физические стрессоры, что означает идентичность стрессовых реакций при столкновении с ними [2].

В концепции Селье Г. тревога выступает в качестве предупредительного этапа развития стрессовой реакции. Тревога оказывает значительное влияние на психоэмоциональное состояние личности, стимулируя мобилизацию психических ресурсов организма для борьбы или избегания [3]. Несмотря на идентичность стрессовой реакции, в том числе проявлении тревоги, существуют индивидуальные различия в динамике реагирования. Существует ключевые 2 формы реагирования на проблемную ситуацию: активное реагирование, выражающееся в ярком переживании стрессовой ситуации в процессе борьбы с ней; пассивное реагирование имеет оттянутую динамику переживания. При пассивном реагировании тревога зачастую не испытывается в процессе сопротивления стрессовой ситуации, но после ее окончания проявляется во всей своей интенсивности. Длительность проявления тревожности в случае пассивной реакции на стресс может быть весьма затяжной. Тревожность способна проявляться как психическое состояние и свойство личности. Состояние является динамичным по сравнению с личностными чертами и способна к частым изменениям. Личностные черты относительно устойчивы и возникновение личностной тревожности в значительной мере влияет на жизнь человека, проявляясь во всех сферах его деятельности [4].

Выявление, профилактика и коррекция личностной тревожности является комплексным и актуальным мероприятием по заботе о здоровье личности. Целью данного исследования является выявление лиц с высоким уровнем тревожности и описание преморбидов ее образования. В качестве гипотезы исследования выдвигается предположение о том, что высокая степень личностной тревожности сопряжена с коммуникативной замкнутостью, низким эмоциональным контролем и низким уровнем доброжелательности по отношению к собеседнику. В рамках данных мероприятий было проведено исследование по выявлению преморбидов развития тревожности личности и особенностях социального поведения тревожных людей для успешной первичной визуальной диагностики.

Методология исследования. В качестве методов исследования были следующие методики:

1. Диагностика уровня тревожности Спилберга Ч. (в адаптации Ханина Л.);
2. Диагностика межличностных отношений Лири Т. (в адаптации Собчик Л.);
3. Пятифакторный личностный опросник (в адаптации Хромова А.);
4. Статистические методы (Т-критерий Стьюдента, г-критерий Пирсона).

В качестве базы исследования выступает Институт Педагогики и психологии, Институт Физики, математики и информатики Казахского национального педагогического университета имени Абая. В исследовании приняли участие 186 студентов 1–2 курсов, гендерное соотношение 48% участников мужского пола на 52% участниц женского пола. Возрастной диапазон участников исследования 18–24 лет (средний возраст 19,4). Все участники исследования дали согласие на прохождение психологического тестирования.

Результаты. В процессе психодиагностики первоначальной задачей было проверка уровня тревожности участников для последующего разделения на контрольную и экспериментальную группы. Результаты выявления уровня тревожности представлены в Рисунок 1.

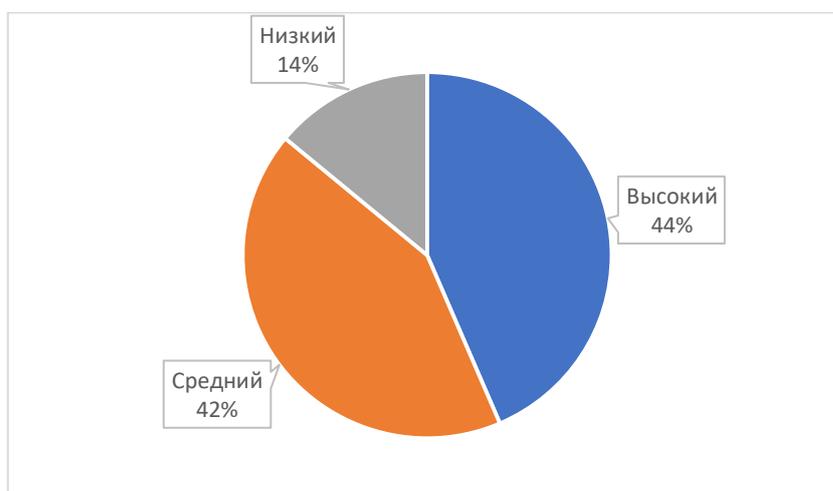


Рисунок 1. Результаты диагностики уровня личностной тревожности у студентов КазНПУ им. Абая (методика Спилберга Ч.)

Лица с высоким уровнем тревожности были определены в экспериментальную группу. Участники исследования продемонстрировавшие низкие и средние показатели личностной тревожности были определены в контрольную группу. Для применения параметрического критерия Стьюдента необходимо уравнивать количество участников из контрольной и экспериментальной группы. Путем рандомизации количество участников из контрольной группы было уравнено с экспериментальной группой (в каждой группе состоит 81 участник).

Были выявлены особенности поведения при межличностном общении контрольной и экспериментальной группы. Результаты предоставлены в Таблице 1.

Таблица 1. Сравнение средних результатов участников из контрольной и экспериментальной групп при межличностном общении (методика Лири Т.)

Показатель	Контрольная	Экспериментальная	T-критерий
<i>Властный-лидирующий</i>	3,99	3,07	0,1
<i>Независимый-доминирующий</i>	7	6,3	0,1
<i>Прямойлинейный-агрессивный</i>	2,07	3,99	0,1
<i>Недоверчивый-скептический</i>	2,89	7,2	0,01*
<i>Покорно-застенчивый</i>	3,77	6,67	0,05*
<i>Зависимый – послушный</i>	2,71	6,94	0,01*
<i>Сотрудничающий-конвенциональный</i>	5,34	4,89	0,1

<i>Ответственно-великодушный</i>	5,77	9,02	0,01*
<i>Доминирование - подчинение</i>	5,24	-2,77	0,01*
<i>Дружелюбие - агрессивность</i>	2,28	2,62	0,1

Примечание: * - статистически значимые различия

Обнаруженные посредством статистического критерия различия позволяют сделать вывод о том, что лица с высокой степенью личностной тревожности в большей мере склонны к скептицизму в отношении собеседника и проявляется более высокий уровень застенчивости, ответственности сравнивая с экспериментальной группой. Характеризуя комплексно поведение личности с высоким уровнем личностной тревожности можно сделать вывод о ее склонности к заниманию ведомой позиции в диалоге. Значительных различий в уровне агрессивности по отношению к собеседнику выявлено не было. Методика ДМО Лири Т. позволяет определить наличие акцентуации характера. Завышенные показатели в экспериментальной группе встречались в значительной мере чаще в сопоставлении с результатами контрольной группы (см. Рисунок 2).

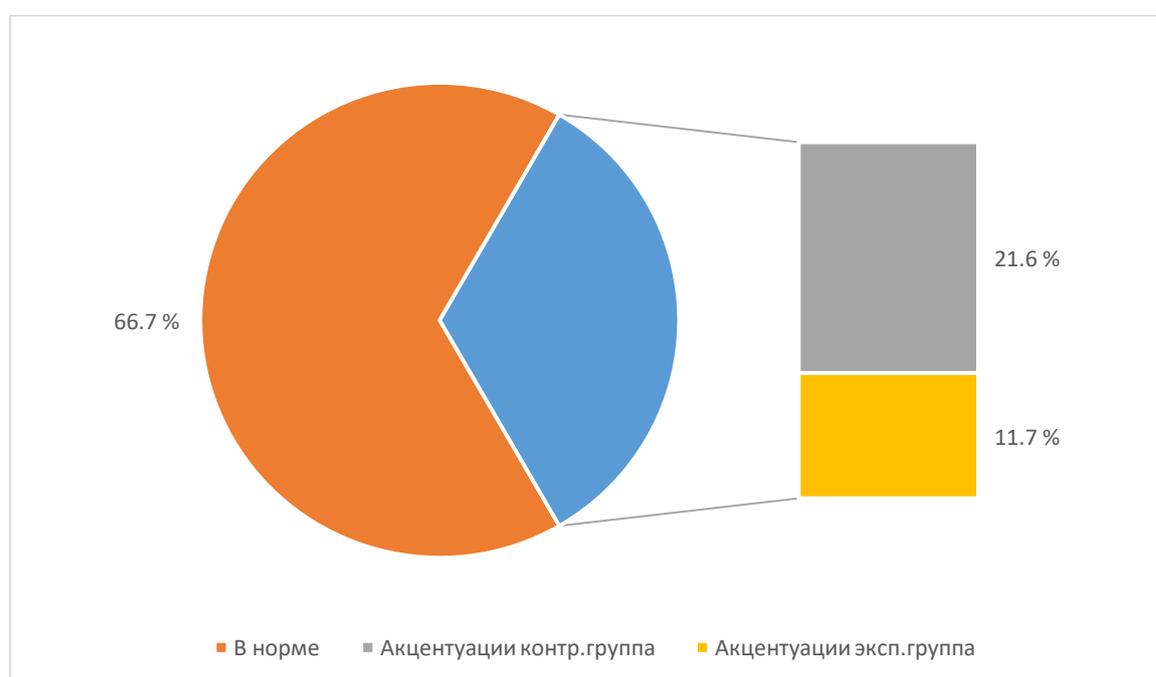


Рисунок 2. Результаты диагностики выраженности акцентуаций в контрольной и экспериментальной группе в % (методика Лири Т.)

Для определения личностных преморбидов развития личностной тревожности был проведен корреляционный анализ результатов личностной тревожности и показателей 5-и факторной модели личности. В ходе статистического анализа удалось выявить, что личности с высоким уровнем личностной тревожности более склонны проявлять признаки интровертированности, склонности к уединению, стремления контролировать собственное поведение, эмоциональность в поведении по сравнению с показателями контрольной группы.

Таблица 2. Сравнение выраженности личностных черт участников из контрольной и экспериментальной групп (методика ПЛО)

<i>Показатель</i>	<i>Контрольная</i>	<i>Экспериментальная</i>	<i>r-критерий</i>
<i>Экстраверсия-интроверсия</i>	69,5	28,3	0,05*
<i>Привязанность-отделенность</i>	71,6	35,4	0,01*
<i>Контролирование-естественность</i>	43,7	62,6	0,01*

Эмоциональность-сдержанность	41,2	59,6	0,05*
Игривость-практичность	58	66,4	0,1

Примечание: * - статистически значимые различия

Обсуждение. В ходе экспериментального исследования были получены сведения, подтверждающие предложенную экспериментальную гипотезу. В ходе сравнительного анализа удалось подтвердить, что лица с высоким уровнем личностной тревожности имеют более высокую склонность проявлять рецессивное поведение, выражающееся в зависимости от мнения и паттернов поведения окружающих лиц. Был обнаружен более высокий уровень выраженности социальной застенчивости по сравнению с результатами контрольной группы, что позволяет подтвердить первую часть гипотезы утверждающую, что высокий уровень личностной тревожности сопряжен с социальной замкнутостью. В ходе корреляционного анализа удалось подтвердить, что уровень личностной тревожности имеет прямую корреляционную связь с уровнем эмоциональности личности. Высокие показатели эмоциональной несдержанности связано с высоким уровнем личностной тревожности. Предположение о том, что высокий уровень личностной тревожности сопряжен с низким уровнем доброжелательности к собеседнику не удалось подтвердить.

Обобщая полученные результаты были сделаны выводы о том, что высокий уровень личностной тревожности находится в прямой зависимости с уровнем эмоциональной неустойчивости и уровня застенчивости личности. Высокотревожная личность в большей мере проявляет признаки зависимости от постороннего мнения и эмоциональности по сравнению с личностью со средним или низким уровнем личностной тревожности.

Данные признаки могут служить для первичной визуальной диагностики уровня тревожности студентов со стороны преподавательского состава и социальных служб высшего учебного заведения.

Личностная тревожность является сложным психическим явлением, зависимым от множества факторов развития личности. В настоящий момент удалось обнаружить в ходе корреляционного анализа 4 личностных фактора детерминирующих развитие личностной тревожности.

Список использованной литературы

1. Astapov V.M. *Trevoga i trevozhnost'*. - M.: PER SE, 2019. - 240 s.
2. Sapol'ski R. *Psihologiya stressa. 3-e izd.* - SPb.: Piter, 2015. - 920 s.
3. Hans S. *Stress Without Distress* - Lippincott, 1974. - 171 pp.
4. Kitaev-Smyk L.A. *Psihologiya stressa. Psihologicheskaya antropologiya stressa.* - M.: Akademicheskij proekt, 2009. - 943 s.