

Унайбеков С.К.¹, Кабакова М.П.¹.

¹Казахский национальный университет имени Аль-Фараби
Алматы, Казахстан

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОЛНОРОДНЫХ И НЕПОЛНОРОДНЫХ СЕМЬЯХ

Аннотация

В статье приводятся результаты эмпирического психологического исследования взаимоотношений между братьями и сестрами из полнородных и неполнородных семей. Целью исследования было выявление психологических особенностей сиблинговых отношений в полнородных и неполнородных семьях, с использованием 2-х методик: «Диагностика сиблингового общения» и «Братско-сестринский опросник». Объем выборки составил 100 человек: по 50 сиблингов из каждого типа семьи. По методике «Диагностика сиблингового общения» выявилось доверие, единство взглядов и разногласий, связанных с выборами, кругом интересов, отношением к жизни в группе сиблингов из полнородных семей выше, чем в неполнородных. По методике «Братско-сестринский опросник» наше исследование показало, что у сиблингов из полнородных семей общих интересов, жизненного опыта и переживаний, также желание власти над другим сиблингом выше, чем у представителей из неполнородных семей.

Ключевые слова: сиблинги, сиблинговые отношения, полнородная семья, неполнородная семья.

Унайбекова С.К.¹, Кабакова М.П.¹.

¹Ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Қазақстан, Алматы қ.

ТОЛЫҚ ҚАНДЫ ЖӘНЕ ЖАРТЫЛАЙ ҚАНДЫ ОТБАСЫЛАРДАҒЫ СИБЛИНГТЕР ҚАТЫНАСТЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аңдатпа

Мақалада толық қанды және жартылай қанды отбасылардан шыққан сиблингтер (бауырлар) арасындағы қатынасты эмпирикалық психологиялық зерттеу нәтижелері берілген. Зерттеудің мақсаты 2 әдісті қолдана отырып, толық қанды және жартылай қанды отбасылардағы сиблингтер (бауырлар) арасындағы қатынастың психологиялық ерекшеліктерін анықтау болды: «Сиблингтер (бауырлар) қарым-қатынасының диагностикасы» және «Аға-қарындас сауалнамасы». Іріктеме көлемі 100 адам болды: әр отбасы түрінен 50 бауырлар. «Бауырлар қарым-қатынасының диагностикасы» әдісі бойынша толық қанды отбасылардан шыққан бауырлар тобында таңдауға байланысты сенім, көзқарастар мен келіспеушіліктердің бірлігі, мүдделер ауқымы, өмірге көзқарасы жартылай қандыларға қарағанда жоғары болды. «Аға-қарындас сауалнамасы» әдістемесіне сәйкес, біздің зерттеуге сәйкес мүдделері, өмірлік тәжірибесі және уайымдары ортақ толық қанды отбасылардан шыққан бауырлардың жартылай қанды отбасы өкілдеріне қарағанда аға-әпкеге билікке деген құштарлығы жоғары екенін көрсетті.

Түйін сөздер: сиблингтер, сиблингтер (бауырлардың) қатынасы, толық қанды отбасы, жартылай қанды отбасы.

*Unaibekova S.K.¹, Kabakova M.P.¹.
¹Al-Farabi Kazakh National University
Almaty, Kazakhstan*

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE RELATIONSHIP BETWEEN BROTHERS AND SISTERS IN STEPBROTHERS AND NATIVE FAMILIES

Annotation

The article presents the results of an empirical psychological study of the relationship between brothers and sisters from full and incomplete families. The aim of the study was to identify the psychological features of sibling relationships in families of different types, using 2 methods: "Diagnosis of sibling communication" and "Sibling questionnaire". The sample size was 100 people: 50 siblings from each type of family. According to the method of "Diagnostics of sibling communication", trust, unity of views and disagreements related to elections, circle of interests, attitude to life in a group of siblings from full-fledged families was revealed higher than in incomplete ones. According to the method of the "Sibling questionnaire", our study showed that siblings from full-fledged families have common interests, life experience and experiences, as well as a desire for power over another sibling is higher than that of representatives of incomplete families.

Keywords: *siblings, sibling relationships, full-fledged family, incomplete family.*

Введение. Актуальность исследования особенности сиблинговых отношений в психологической науке связан с меняющимися культурными ценностями современного поколения. Ученые всего мира пытаются изучить внутреннюю структуру семейной жизни. Связана данная проблема прежде всего с частыми разводами и повторными браками, изучением психологического состояния ребенка в семье. Статистические данные 2020 года указывают на то, что среди населения Республики Казахстан было зарегистрировано около 128 839 браков и 48002 разводов [1], 4256000 родившихся детей, сравнительно больше на 5,6% чем за 2019 год, из них 73,2% дети вторые и далее по счету [2]. Таким образом мы видим, что с каждым годом увеличивается число повторных браков, рождаемости детей от первого и повторного брака. Родных братьев/сестер от одних родителей, а также сводных братьев/сестер (один из родителей общий) в психологической науке называют «сиблингами».

Понятие «сиблинги» используемое в психологии и в других науках является генетическим термином, который подразумевает потомков одних родителей [3].

Сиблинговые отношения в психологии рассматриваются как часть семейных взаимоотношений. В зарубежной науке Морган Л.Г. относит сиблингов в общую классификацию системы родства [4]. В казахстанской литературе сиблингов как подсистему семейно-родственной системы рассматривает Кабакова М.П. [5,6].

Исследователи разных стран, посвятивших немало трудов изучению семейной психологии, указывают на недостаточную изученность темы взаимоотношения ребенок-ребенок. Анализ психологической, педагогической и социологической литературы привел нас к тому, что в науке чаще упоминаются темы о воспитании детей, брачных отношениях, отношениях со сверстниками и реже об отношениях между детьми одной семьи. Также мы заметили, что в казахстанской психологии тема сиблингов практически не изучена.

В мировой науке изучением особенностей сиблинговых взаимоотношений занимаются психологи, педагоги, социологи и др. ученые. Тема сиблингов более изучена зарубежными учеными. К ним можно отнести труды Гальтона Ф. [7], Альберта Й. [8], Эллиса А. [9], Адлера А. [10], Элизабет Г. [11] и др. В российской науке тема сиблингов изучена недостаточно. Среди исследователей можно отметить труды Алмазовой О.В. [11],

Кузьминой М. [11]. В казахстанской науке исследованием данной темы занимались Давлетова А.Д., Шабельников В.К. [13].

Анализ первых трудов, посвященных изучению «сиблингов» (Гальтон, Эллис, Адлер и др.) дал нам возможность сформулировать гипотезу о том, что причина сравнительно частой успешности первенцев может быть связана с внутренней конкуренцией со вторым ребенком, желанием добиться внимания взрослых.

Казахстанские исследователи Давлетова А.Д. и Шабельников В.К. изучив субъективную позицию сиблингов в казахской семье указывают на то, что роли всех детей, в зависимости от занимаемой позиции определяют семейные функции членов семьи [13].

Алмазова О.В. в своей статье посвященной типологии взаимоотношений взрослых сиблингов пишет о том, что природа данных отношений связана с одной стороны с родственными узами, где особую роль играет эмоционально-психологическая связь между детьми; с другой, сиблинговые отношения — это отношения со сверстником (даже если есть определенная разница в возрасте). Так у ребенка возникают не только детско-родительские отношения, но и отношения с равным по статусу человеком [14].

Анализ идей Алмазовой О.В. дал нам возможность выделить несколько типов взаимоотношений между сиблингами:

1. Младенец. Младенцы сильнее привязаны к братьям/сестрам, чем старшие.
2. Ребенок. Старший сиблинг удовлетворяет младшего в потребности во внимании и поддержке.
3. Дошкольный возраст. Дошкольник воспринимает брата/сестру как доступного сверстника. Участие сиблингов в сюжетно-ролевых играх.
4. Младший школьный возраст. Сиблинговые отношения отходят на второй план. Ребенок устанавливает связь со сверстниками.
5. Подростковый возраст. Отношения с братьями и/или сестрами становятся близкими. Сиблинги удовлетворяют свои потребности в уважении и принятии.
6. Юноши. Сиблинги сами определяют сколько и как проводить время с братьями/сестрами. В первый план выходят романтические отношения.
7. Старость. В связи с ограниченностью и сужением круга общения, ценность общения с сиблингом возрастает.

Таким образом, анализ типов взаимоотношений между сиблингами показал, что в младенческом возрасте младший ребенок больше привязан и нуждается в отношениях со старшим ребенком. Для ребенка необходима забота и внимание сестры/брата. В дошкольный период ребенок начинает формировать собственное Я. Сиблинги воспринимают друг друга как сверстники, удовлетворяя потребности одобрения и оценки действий. В младшем школьном возрасте сиблинги находят сверстников извне в виде одноклассников. Потребность в общении с братом/сестрой уменьшается. В подростковом возрасте сиблинги, особенно если разница в возрасте небольшая, становятся более близкими. Близость основана на принятии и поддержке. В юношеском возрасте личность больше сосредоточена на романтических отношениях и общении с друзьями. Значимость сиблинговых отношений в жизни юноши не уменьшается, но все же отходит на второй план. В пожилом возрасте отношения с братьями/сестрами занимает особое место. Личность нуждается в общении с близкими.

На взаимоотношения между детьми могут влиять некоторые факторы. Элизабет Г. в своих трудах особое внимание уделяет влиянию родительского поведения на взаимоотношения между сиблингами. Так теплое отношение к ребенку со стороны родителей формирует хорошие взаимоотношения между сиблингами.

Схожее мнение имеет российский ученый Алмазова О.В. По результатам исследования сиблингов и привязанности к матери Алмазова О.В. пришла к выводу о том, что личностные особенности человека могут влиять на отношения между сиблингами, но

в подавляющем случае сформированная привязанность к матери в детстве положительно влияет на взаимоотношения сиблингов даже во взрослом возрасте [11].

В итоге мы пришли к выводу о том, что отношения между сиблингами напрямую зависят от личностных особенностей человека и внешних факторов, к которым относятся взаимоотношения с родителями.

Связывая взаимоотношения сиблингов и родителей, российский ученый Кузьмина М. дала некоторые практические рекомендации для родителей или будущих родителей, направленных на улучшение качества взаимоотношений сиблингов.

Она говорит о том, что, во-первых, разница в возрасте имеет огромное значение. Чтобы предотвратить конфликты и избежать ревности между сиблингами рекомендуется соблюдать возрастной барьер. Оптимальная разница в возрасте между детьми составляет 3-4 года. Во-вторых, на взаимоотношения между сиблингами влияет правильное воспитание родителей. Родители должны способствовать тому, чтобы дети выражали свои эмоции и чувства [12].

Подводя итог проанализированных нами трудов разных авторов, мы сделали некоторые выводы:

1. Сиблинговые отношения играют важную роль в становлении личности ребенка.
2. Порядок рождения определяет позицию ребенка в семье.
3. Взаимоотношения сиблингов меняются в зависимости от возрастных особенностей человека.
4. Отношения родителей к ребенку влияют на отношения между сиблингами.
5. Личные психологические особенности могут влиять на взаимоотношения между сиблингами.
6. Родители могут способствовать улучшению отношений между сиблингами.

Проблема сиблинговых отношений на сегодняшний день влияет не только на конкретный институт семьи, но и на целое поколение. Принимая во внимание актуальность и малую изученность данной темы учеными Казахстана мы провели психологическое эмпирическое исследование в рамках магистерской диссертации.

Методы исследования. Целью исследования является анализ взаимоотношений сиблингов из полнородных и неполнородных семей. Гипотеза исследования – отношение между сводными сиблингами отличаются от

В исследовании приняли участие 50 сиблингов из полнородных и 50 сиблингов из неполнородных семей. Возраст испытуемых составляет от 13 до 20 лет.

Для диагностики сиблинговых отношений были использованы методики: 1) «Диагностика сиблингового общения» Кравцовой М.В. как модификация методики «Диагностика супружеского общения» (Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М.). Методика ориентирована на выявление следующих характеристик общения: доверительность и взаимопонимание в общении сиблингов, сходство взглядов, общие символы семьи, легкость общения между сиблингами, психотерапевтичность общения [15]. 2) Методика «Братско-сестринский опросник» («The Brother-Sister Questionnaire» S.A. Graham-Bermann, S.E. Culter) в адаптации Кравцовой М.В. Опросник предназначен для психометрической оценки и дифференциации нормативных и дисфункциональных сиблинговых отношений. Под дисфункцией сиблинговых отношений здесь понимают наличие высокого уровня конфликтности и агрессивных поведенческих реакций в сиблинговой диаде. Оценка осуществляется в рамках характеристики четырех свойств сиблинговых отношений: эмпатии, поддержания границ, сходства и принуждения, обозначенных в названии шкал опросника [16].

Для математико-статистического анализа был использован критерий Манна-Уитни.

Результаты исследования.

По методике «Диагностика сиблингового общения» как показано на рисунке 1 по шкале «Доверительность общения» процентные показатели сиблингов в полнородной семье составляют 60%, в неполнородной семье - 46%. Это означает что в степень доверия

в группе сиблингов из полнородных семей выше, чем в неполнородных. По шкале «Сходство взглядов» среди сиблингов в полнородной семье – 54%, в неполнородной – 32%. Данная шкала определяет единство взглядов и разногласий, связанных с выбором, кругом интересов, отношением к жизни.

Данные по шкале «Общие символы семьи» среди сиблингов в полнородной семье составляет - 72%, в неполнородной - 26%, говорят о существовании у сиблингов высказываний, имеющих для них одно и тоже значение, а также наличие среди сиблингов «собственного языка». По остальным шкалам результаты в обеих группах приблизительно схожие.

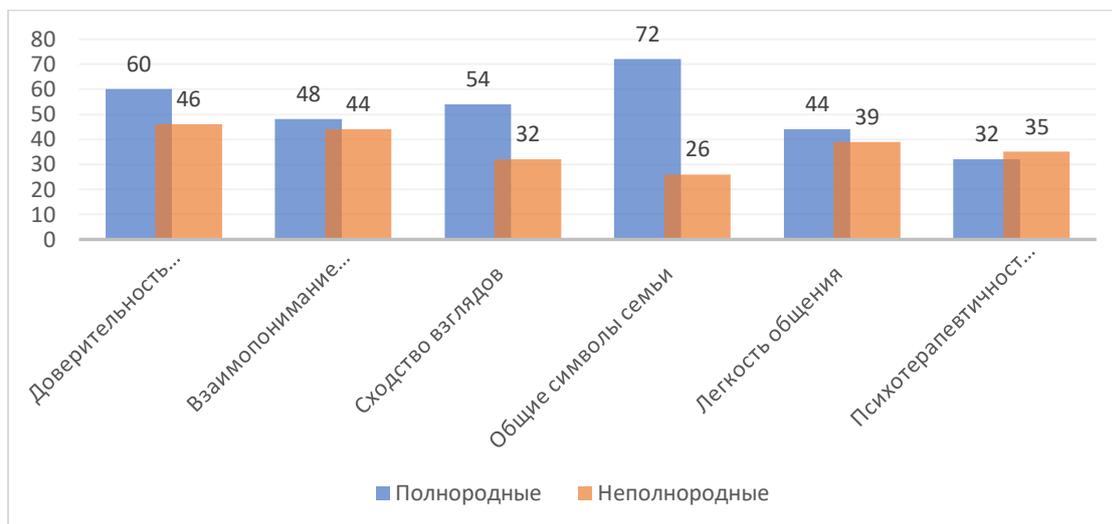


Рисунок 1 – Показатели методики «Диагностика сиблингового общения» (в %)

В таблице 1 отображен математико-статистический анализ шкал методики «Диагностика сиблингового общения»:

1) По шкале «Сходство взглядов» различие между сиблингами в полнородных и неполнородных семьях является статистически значимой на уровне $p \leq 0.05$. Соответственно, во взглядах на жизнь, интересе к жизни есть разница между двумя выборками.

2) По шкале «Общие символы семьи» различие между сиблингами в полнородных и неполнородных семьях является статистически значимой на уровне $p \leq 0.01$. Это означает, что в наличии общего языка и традиций между сиблингами двух групп есть разница.

Таблица 1

Математико-статистический анализ шкал методики «Диагностика сиблингового общения»

№	Шкалы методики	Показатели критерия Манна-Уитни
1	Доверительность общения	152
2	Взаимопонимание между сиблингами	169
3	Сходство взглядов	131*
4	Общие символы семьи	101**
5	Легкость общения	193
6	Психотерапевтичность общения	173

* $p \leq 0.05$

** $p \leq 0.01$

Таким образом, выявлено, что сиблинги в полнородных и неполнородных семьях статистически достоверно различаются взглядами и отношением к жизни, а также имеют мало общих символов семьи и совместного «собственного языка».

На рис. 2 представлены процентные показатели 2-х групп по шкалам методики «Братско-сестринский опросник». По шкале «Сходство» процентные показатели в группе сиблингов из полнородных семей составляет 54%, из неполнородных семей – 32%. Данная шкала определяет наличие общих интересов, жизненного опыта и переживаний. Шкала «Принуждение» в группе сиблингов из полнородных семей (72%) выше, чем у сиблингов из неполнородных семей (26%). Эта шкала оценивает элементы власти и контроля одного сиблинга над другим, доминирование. По остальным шкалам показатели являются приблизительно одинаковыми.

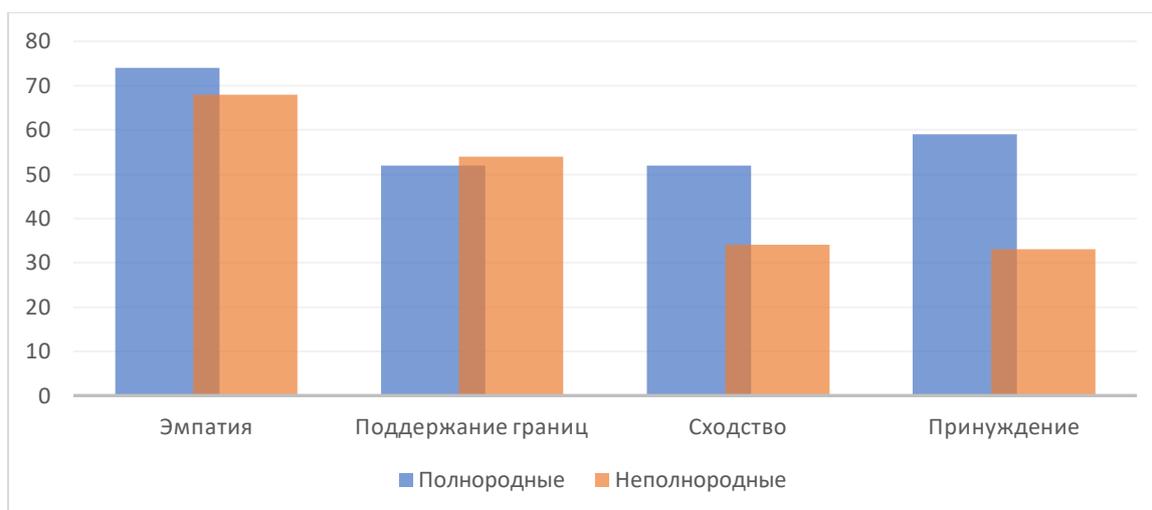


Рисунок 2 – Процентные показатели методики «Братско - сестринский опросник»

На основе данных таблицы 2 мы пришли к следующим выводам:

1) По шкале «Сходство» между двумя выборками есть статистически значимые различия на уровне $p \leq 0.05$, т.е. между сиблингами из полнородных и неполнородных семей есть разница в наличии общих интересов и взглядов на жизнь. Это результат подтверждает данные по шкале «Сходство взглядов» по методике «Диагностика сиблингового общения».

2) По шкале «Принуждение» между двумя выборками есть статистически значимые различия на уровне $p \leq 0.05$. Соответственно сиблинги из полнородных и неполнородных семей проявляют разные уровни контроля над сиблингами.

Таблица 2

Математико-статистический анализ шкал методики «Братско-сестринский опросник»

№	Шкалы	Критерий Манна-Уитни
1	Эмпатия	183
2	Поддержание границ	188
3	Сходство	140*
4	Принуждение	133*

* $p \leq 0.05$

Заключение. Наше исследование показывает, что попытки ранних авторов мотивировать изучение сиблингов принесли свои плоды в виде относительно небольшого количества литературы о месте братьев и сестер в структуре семьи, их роли в семейной динамике и их влиянии на развитие детей и подростков. Кроме того, за последние два

десятилетия были достигнуты успехи в методологической сложности исследований сиблингов, включая внимание к обоим членам диады, некоторые усилия по прямому измерению социальных и социализирующих процессов с участием братьев и сестер, рассмотрение более широких контекстов, в которые встроены братья и сестры. В эмпирической части мы провели исследование с помощью 2-х методик для определения особенностей взаимоотношений среди сиблингов из полнородных и неполнородных семей. Было выявлено что у группы сиблингов из полнородных семей уровень доверия, сходства взглядов, наличия общих символов, желания контролировать значительно выше, чем у сиблингов из неполнородных семей. Это подтверждает нашу гипотезу.

Список использованной литературы:

1. *Komitet po statistike Ministerstvo nasionälnoi ekonomiki Respubliki Kazahstan. Kolichestvo zaregistririvannykh brakov i razvodov 2020.* <https://stat.gov.kz/>.
2. *Komitet po statistike Ministerstvo nasionälnoi ekonomiki Respubliki Kazahstan. O rojdaemosti v Respublike Kazahstan za ianvär-dekäbr 2020 goda.* <https://stat.gov.kz/>.
3. *Leonteva K.V., Ldokova G.M. Osobenosti siblingovykh vzaimootnošeni // Mejdunarodnyi studencheski nauchnyi vestnik. – 2015. – № 5-2. URL: https://eduherald.ru/ru/article/view?id=13358 (data obrašenia: 13.04.2022).*
4. *Redkliff-Braun A.R. Struktura i funkcia v primitivnom obšestve. Oчерki i leksii. Per. s angl. — M: İzdatelskaia firma «Vostochnaia literatura» RAN, 2001. — 304 s.*
5. *Kabakova M.P. Sosiälno-psihologicheskoe issledovanie kazahstanskoi semi: problema izmerenia // Materialy II Mejdunarodnoi sosiologicheskoi nauchno-prakticheskoi konferensii "Prodolžajaia Grušina". - Moskva, 2012. - S. 154-156.*
6. *Kabakova M.P. Psihologicheskie osobenosti kazahskoi semi: Monografia. - Almaty: Qazaq universiteti. – 2018. – 286 s.*
7. *Galton F. English men of science, their nature and nurture. – London: Macmillan. 1874. – 270 p.*
8. *Schachter S. Birth order, eminence and higher education // American Sociological Review. - 1963. - Vol. 28, N 5. - P. 757–768.*
9. *Adler A. First Childhood Recollection // International Journal of Individual Psychology. - 1933. - Vol. 11. - P. 81–90.*
10. *Almazova O.V. Emosionälnye sväzi siblingov i priväzanöst k materi vo vzrosлом vozraste// Nasionälnyi psihologicheskii žurnal. - №3(11). – 2013. – S. 54–60*
11. *Küzmina M. Siblingi, ili Kain i Avel v odnoi kvartire // Škölnyi psiholog. -2000. - № 17. – S.46*
12. *Davletova A.D., Šabelnikov V.K. Stanovlenie subektivnoi pozicii rebenka v strukture semeinykh otnošeni // Nauch. tr. Gos. nauch.-issled. in-ta semi i vospitania. M., 2003. - T.3.*
13. *Adler A. Characteristics of the first, second, and the third child // Children. - 1928. – N 3. - P. 14–52.*
14. *Almazova O.V. Tipologia vzaimootnošeni vzroslykh siblingov. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seria 14. Psihologia. - 2013. - №2. - S. 134-146.*
15. *Metodika diagnostiki siblingovogo obšenia [Elektronnyi resurs] Rejim dostupa: <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/606-methods-of-diagnosis-of-sibling-communication> (data obrašenia: 08.04.22).*
16. *Graham-Bermann S.A., Culter S.E. The Brother-Sister Questionnaire // Journal of Family Psychology. 1994. Vol. 8. № 2. 224–238.*