

МРНТИ 15.21.51 <https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-7847.42>

Нурлыбекова М.М.¹, Беленко О.Г.²

^{1,2}Государственный университет имени Шакарима г. Семей
(Семей, Казахстан)

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Аннотация

Представленная статья характеризует одну из приоритетных задач современного высшего образования Республики Казахстан, проблему исследования профессионального мышления студентов-психологов. В данной статье авторами рассмотрено понятие, профессиональное мышление, дается характеристика уровню развития профессионального мышления студентов-психологов. На основе ситуационного анализа установлены такие важнейшие характеристики творческого профессионального мышления, как уровни, типы, структура, функции, свойства, принципы, механизмы, закономерности, показатели творческого мышления профессионала. Авторами представлены базовые типы мышления. Выделено, что продуктом профессионального мышления является снятие проблемности и разрешение конкретной ситуации, которое несет за собой некий обобщенный способ действия или прием. Авторами отмечается, что в период профессионального обучения происходит не только накопление знаний и развитие умений и навыков студентов в избранной специальности, но и углубляется интерес к будущей профессии, складывается представление о профессионально важных качествах, необходимых для будущей деятельности. Дается анализ проблемы профессионального мышления с различных современных позиций. Развитое профессиональное мышление является важным компонентом компетентности студентов. В статье представлены результаты диагностического исследования мышления студентов-психологов третьего курса. Описаны критерии развития профессионального мышления. Полученные в диагностическом исследовании данные позволяют нам сформулировать ряд предположений и наметить пути дальнейшего продолжения нашего исследования.

Ключевые слова: профессиональное мышление, типы мышления, продукт профессионального мышления, критерии развития профессионального мышления, студенты-психологи.

М.М. Нурлыбекова¹, О.Г. Беленко²

^{1,2}Семей қаласының Шәкәрім атындағы мемлекеттік университеті
(Семей, Қазақстан)

СТУДЕНТ-ПСИХОЛОГТАРДЫҢ КӘСІБИ ОЙЛАУЫН ЗЕРТТЕУ НӘТИЖЕЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада қазіргі жоғары білім берудің басым міндеттерінің бірі студент-психологтардың кәсіби ойлауын зерттеу мәселесі сипатталады. Бұл мақалада авторлар кәсіби ойлау ұғымын қарастырды. Берілген мақалада авторлар кәсіби ойлау ұғымын қарастырды және студент-психологтардың кәсіби ойлауын дамыту деңгейіне сипаттама береді. Ситуациялық талдау негізінде кәсіби ойлаудың деңгейлері, типтері, құрылымы, функциялары, қасиеттері, принциптері, механизмдері, заңдылықтары, кәсіби шығармашылық ойлаудың көрсеткіштері сияқты маңызды сипаттамалары белгіленген. Авторлар ойлаудың негізгі түрлерін ұсынады. Кәсіби ойлаудың өнімі проблемаларды және нақты жағдайды шешу болып табылады, ол іс-әрекеттің немесе қабылдаудың жалпыланған тәсілін өзіне алып келеді. Авторлардың айтуынша, кәсіби оқу кезеңінде студенттердің таңдаған мамандығы бойынша білім алуы және біліктері мен дағдыларын дамыту ғана емес, сонымен қатар болашақ мамандыққа деген қызығушылықтары терендейді, болашақ қызмет үшін қажетті кәсіби маңызды қасиеттер туралы түсінік қалыптасады. Әр түрлі заманауи ұстанымдардан кәсіби ойлау мәселесіне талдау жасалады. Дамыған кәсіптік ойлау студенттердің құзыреттілігінің маңызды компоненті болып табылады. Мақалада үшінші курс психолог-студенттерінің ой-өрісін диагностикалық зерттеу нәтижелері берілген. Кәсіби ойлауды

дамыту критерийлері сипатталған. Диагностикалық зерттеуден алынған мәліметтер бірқатар болжамдарды тұжырымдауға және зерттеуді одан әрі жалғастыру жолдарын белгілеуге мүмкіндік береді.

Түйінді сөздер: кәсіби ойлау, ойлау түрлері, кәсіби ойлаудың өнімі, студенттердің кәсіби ойлауын дамыту критерийлері.

*Nurlybekova M.¹, Belenko O.²
^{1,2}Shakarim University of Semey
Semey, Kazakhstan*

RESULTS OF THE STUDY OF PROFESSIONAL THINKING OF PSYCHOLOGY STUDENTS

Abstract

The article characterizes one of the priority tasks of modern higher education, the problem of studying the professional thinking of student psychologists. In this article, the authors considered the concept of professional thinking, gives a description of the level of development of professional thinking of students-psychologists. On the basis of a situational analysis, the most important characteristics of creative professional thinking are established, such as levels, types, structure, functions, properties, principles, mechanisms, patterns, indicators of professional creative thinking. The authors present the basic types of thinking. It is emphasized that the product of professional thinking is the removal of problems and the resolution of a specific situation, which carries with it a generalized mode of action or technique. The authors note that during the period of vocational training, not only the accumulation of knowledge and development of skills of students in the chosen specialty takes place, but also the interest in the future profession deepens, an idea of professionally important qualities necessary for future activities is formed. The analysis of the problem of professional thinking from various modern positions is given. Developed professional thinking is an important component of student competence. The article presents the results of a diagnostic study of the thinking of third-year psychology students. The criteria for the development of professional thinking are described. The data obtained in the diagnostic study allow us to formulate a number of assumptions and outline ways for further research.

Key words: professional thinking, types of thinking, product of professional thinking, criteria for the development of professional thinking, psychology students.

На сегодняшний день казахстанское образование должно соответствовать социальным запросам населения, задаче консолидации общества, учитывать требования глобальной конкуренции. В свете этих требований перед казахстанскими вузами ставится задача подготовки высококвалифицированных кадров. Образование РК должно удовлетворять потребности личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии. Для современного высшего образования Казахстану нужны специалисты, которые обладают критическим мышлением.

Отметим, что в настоящее время одной из первенствующих проблем прогрессивного образования Республики Казахстан, представляется организация высококомпетентных специалистов, эти особенности располагают системным, критическим, отражённым мышлением, способным разгадывать высококласные трудности интегративного, полисистемного нрава среди постоянных общественных изменений. К эти специалистам конечно относятся психологи, профессиональная деятельность, которых заключается в психологическом сопровождение развития личности [1].

Следовательно, в настоящее время в Казахстане место профессии специалиста по психологии среди других профессий в будущем существенно кардинально находится в зависимости от того, насколько качественно психологи выполняют свою работу в настоящее время, могут помочь людям разрешать разного рода проблематичные ситуации, обнаруживать оптимальные виды выхода из них. Важным в психологии является изучение воздействия профессиональных качеств высококласного психолога на эффективность его деятельности, это прежде всего требует измерения больших областей психологического пространства личности. Стержневым фактором эффективности деятельности представляется интеллект, имеющий отношение к делам, связанным с пространством других свойств личности, проявление и влияние которых обуславливается спецификой высококласной психологической деятельности. Обращение к данной проблеме обусловлено, прежде, отсутствием системы взглядов на понимание закономерностей развития и функционирования высококласного мышления педагога; потребностью последующего выработывания концепций и т.д. Следует заметить также, что

психологический разбор мышления рассмотрен в методологических и теоретических разработках, представленных в концепции профессиональной деятельности В.Д. Шадрикова. Согласно анализу предоставленной концепции мы видим, что исследование и формирование мышления невозможно осуществлять без рассмотрения психологических механизмов и закономерностей мышления, а само мышление охарактеризовано таковыми категориями как: «особенное» и «единичное».

Л.П. Добраев под профессиональным мышлением специалиста по психологии рассматривает обобщенное и опосредованное постижение эмоционального механизма, поступков человека (в остроконфликтных или экстремальных ситуациях), ведущих к нахождению результативных методов действия на него в условиях профессиональной деятельности.

Профессиональное мышление – это продуктивное, созидательное мышление, так как имеет своим продуктом профессиональные решения и более отдаленным итогом – профессиональные действия [2]. Творческая составляющая профессионального мышления в соответствии с этим также должна претерпевать обусловленные изменения в ходе профессионализации, вернее, формирование профессионального мышления как более объемного качества непременно включает в себя и развитие созидательного мышления, а также креативности студентов.

Уровень выработки профессионального мышления определяет способность человека к независимой ориентации и продуктивной самореализации в условиях рынка и стремительных общественных изменений. С мышлением, его процессами и качественными особенностями в отечественной психологии объединяют эффективность утилитарной и профессиональной деятельности (Выготский Л.С., Краснорядцева О.М., Локалова Н.П.). История изучения трудностей дает возможность утверждать о необходимости целенаправленного развития профессионального мышления, образующего базу профессиональной подготовки профессионалов [3, 4, 5].

Для уточнения проблемы профессионального мышления в психологии мы сделали обзор с различных позиций, так например авторами, Баталовым А.А., Марковой А.К., Смирновым С.Д. исследовались понятийный аппарат и структура, выявлялись базовые стороны и компоненты мышления. Вербицким А.А., Кашаповым М.М. были предложены образцы профессионального познания и способы его формирования посредством введения новейших образовательных парадигм, создания инновационных технологий, предполагающих качественные изменения в традиционном построении учебно-воспитательного процесса. На примере работ, Андропова В.П., Завалишиной Д.Н., Кудрявцева Т.В., Пушкина В.Н., Якобсона П.М. были рассмотрены отдельные виды мышления [6].

Такое развитие профессионального мышления происходит не только непосредственно в практической деятельности профессионала, но и в условиях вузовской подготовки, в период пребывания студентов в сензитивный для развития период множества высших психических функций. Установление профессионального мышления в качестве одного из компонентов компетентности учащихся высших заведений является главной социально-педагогической проблемой высшей школы на современном этапе развития Казахстанского общества [1].

Для нас же более привлекательным выглядит несколько иной подход, предложенный М.М. Кашаповым, который профессиональное мышление рассматривает как совокупность интеллектуальных умений, реализация которых дает обеспечение субъекту для удачного осуществления деятельности. Проведенный анализ показывает, что развитое, мышление специалиста проявляется в умении устанавливать профессиональные цели, решать профессиональные задачи, используя при этом необходимые знания, навыки, умения, приобретенные как в учебной, так и в профессиональной деятельности. На основе ситуационного разбора были установлены такие важные характеристики созидательного профессионального мышления, как уровни, типы, структура, функции, свойства, принципы, механизмы, закономерности, показатели творческого мышления профессионала [7].

Во время профессионального обучения психологов появляется энтузиазм к избранной профессии. Происходит накопление и развитие знаний, умений и навыков по избранной специальности. Вырабатывается представление о профессионально важных качествах, требуемых для будущей трудовой деятельности. Наблюдается развитие личности средствами профессионального преподавания (формирование профессиональной направленности, профессионального мышления, профессиональных планов).

Особого внимания заслуживает на наш взгляд заслуживает типология, где акцент сделан на четырех базовых типах мышления, каждый из которых обладает специфическими характеристиками:

1. Во первых это - предметное мышление. Оно неразрывно связано с предметом в пространстве и времени. Преобразование информации осуществляется с помощью предметных действий. Имеются

физические ограничения на преобразование их. Операции выполняются исключительно последовательно. Результатом представляется мысль, воплощенная в новой конструкции. Данным типом мышления обладают люди с практическим складом ума.

2. Образное мышление. Изолировано от предмета в пространстве и времени. Преобразование информации осуществляется с помощью действий с образами. Нет физических ограничений на его преобразование. Операции можно осуществлять исключительно последовательно и одновременно. Результатом представляется мысль, воплощенная в новом образе. Данным образом мышления обладают люди с художественным складом ума.

3. Следующий вид - знаковое мышление. Преобразование информации осуществляется с помощью умозаключений. Знаки сплачаются в более крупные единицы по правилам единой грамматики. Результатом является мысль в форме понятия или высказывания, фиксирующего немаловажные взаимоотношения между обозначаемыми предметами. Данным мышлением обладают люди с гуманитарным складом ума.

4. Символическое мышление. Преобразование информации осуществляется с помощью правил вывода (в частности, алгебраических правил или арифметических знаков и операций). Результатом представляется мысль, сформулированная в виде структур и формул, фиксирующих немаловажные взаимоотношения между символами. Данным мышлением располагают люди с математическим складом ума [8].

В исследование Карповой А.В. дается разъяснение уровней обнаружения проблем. Суть этих проблем лежит, прежде всего, в процессе разрешения определенной проблемной ситуации, которая должна соответствовать следующим условиям:

1. Показатели уровня обнаружения проблемности обусловлены и зависят от индивидуальных особенностей субъекта деятельности и связаны с условиями и предметным содержанием определенной ситуации.

2. Изучение уровня самой проблемности. Знание проблемности дает возможность определить вектор и содержание семантически ориентированного поля профессионального мышления психолога.

3. Профессиональные мыслительные умения специалиста психологии организованы в контексте выполняемой деятельности и реализуются на двух уровнях. Ситуативный уровень – это решение комплекса текущих, актуальных профессиональных проблематичных ситуаций. Надситуативный – решение психологом проблематичной ситуации, связанной с перспективой личностного развития специалиста.

4. Обнаружение и постижение психологом надситуативной проблемности – это его самостоятельный вывод о методах решения внутренних проблем, т.е. разработка программ последующего самоизменения, саморазвития, самоуправления индивидуальным ростом.

5. Реализация надситуативной проблемности дает возможность психологу не только установить психологический «диагноз» собственных индивидуальных проблем, но и также проработать определенные методы их решения, исходя из своего опыта, внутренних ресурсов, волевого и экспансивного настроения [9].

Таким образом, становится очевидным, что продуктом профессионального мышления является избегание проблемности и разрешение определенной ситуации, которое несет за собой некий обобщенный способ действия или прием. По этой причине интересно на наш взгляд исследование Э.В. Ильенков, который полагает, что ум с самого начала надо воспитывать, чтобы противоречие служило для него толчком к самостоятельной работе, к самостоятельному рассмотрению самой вещи, а не только того, что о ней сказали другие люди. Учить специфически человеческому мышлению – значит обучать диалектике, мастерству фиксировать противоречие, а затем обнаруживать ему действенное разрешение [10].

Проведенный анализ показывает, что надобность в непрерывном совершенствовании способов организации подготовки обученных кадров, неполная реализованность своего потенциала персоналом в различных сферах производства устанавливает вопросы целостного становления личности в профессии. Без решения данных проблем невозможно качественное обучение и прогнозирование последующей успешности профессиональной деятельности.

Высокая практическая значимость указанной проблематики обуславливает ее изучение представителями разнообразных наук, в том числе и в психологии. Рассматривая предоставленную тему, мы ознакомились с теоретическими особенностями профессионального мышления. Нами установлена важная значимость развития профессионального мышления в ходе профессиональной подготовки учащихся вузов при обучении в высшем учебном заведении.

Проведя комплексное диагностическое исследование, на базе ГУ имени Шакарима города Семей, направленное на изучение особенностей профессионального мышления, мы установили, что среди испытуемых 3 курса нет студентов с высоким и выше среднего уровнем развития профессионального мышления. При анализе, мы выяснили, что средний уровень демонстрируют 43% будущих педагогов-психологов. Уровень ниже среднего проявляется у 34% студентов. Остальные студенты имеют низкий уровень развития профессионального мышления.

Также нами был проведен тест «структуры интеллекта Р. Амтхауэра», который направлен на изучение общего интеллектуального развития, средний уровень продемонстрировали 65 % испытуемых и 35 % имеют низкий уровень.

Процесс образования в высшем учебном заведении выстраивается с учетом высокого интеллектуального потенциала студентов. А так как в основном студенты являются обладателями низкого и среднего уровня интеллектуального развития, это вызывает определенную сложность в формировании профессионально важных мыслительных операций и индивидуальных особенностей мышления.

Далее мы выявили способности студентов к теоретическому и практическому планированию. Анализ результатов показал, что средний и выше среднего уровень развития способностей к практическому планированию демонстрируют 73 % студентов, в то время как способности к теоретическому планированию развиты только у 38,5 % испытуемых.

Ассоциативное мышление студентов изучалось с помощью методик «Ассоциативный свободный тест» и «Ассоциативный направленный тест». Высокий уровень логического ассоциативного мышления показали 41% испытуемых, они смогли установить в большинстве заданий логические связи, близкие связи по смыслу между стимулами. Для них характерно преобладание центральных ассоциативных реакций. Средний уровень развития демонстрируют 48 % студентов. И только 11% студентов не смогли справиться с заданием.

При изучении грамматических реакций, мы установили, что 13,5 % студентов использовали парадигматические реакции, это значит, что они при установлении ассоциаций использовали разные грамматические категории. Для взрослых носителей русского языка характерно преобладание парадигматических ассоциативных реакций - не менее 70%.

Итоги результатов диагностики студентов профессиональной установки (УПН) представил нам посредственные показатели равные - 5,42 такое свидетельствует о том, что уровень мышления снижается к старшим курсам. Низкие показатели профессиональной направленности практически отсутствуют.

Отсюда следует, что аспектами развития профессионального мышления выступает: рост ценностных ориентаций; заинтересованное отношение к приобретению знаний, умений и навыков в области выбранной и осваиваемой профессии; интеллектуально-познавательная действенность в овладении профессиональным мастерством; развитость творческого мышления и индивидуального стиля самостоятельной деятельности при решении профессиональных задач; способность к диалогу, сотрудничеству, позитивная Я-концепция (самоуважение, чувство собственного достоинства, позитивное самовосприятие, рвение к статусным достижениям); адекватная самооценка и самоконтроль своих достижений.

Вышеизложенные аргументы свидетельствуют об актуальности и необходимости, дальнейших исследований в этой области и позволяют нам сформулировать ряд предположений и наметить пути дальнейшего продолжения исследования в этой области. Изучение и исследование практической работы подтвердили важность организованной работы по формированию профессионального мышления студентов психологов.

В период формирования профессионального мышления повышается значимость психолога - педагогической поддержки студентам в осознании собственных внутренних резервов и выработывании мастерства эффективно управлять ими. Важно отметить, что мышление студентов-психологов, будет развиваться далее в рамках определенных практических курсов. Психологическое сопровождение подразумевает внедрение групповых образовательных технологий, объединяющих всевозможные методы групповой работы с учащимися: дидактические и деловые игры, тренинговые программы и организационные командные технологии. Нам при проведении исследования удалось определить возможные психологические трудности, которые возникают у студентов и наметить пути совершенствования. Обнаруженные нами механизмы профессионального мышления требуют более подробного проведения исследования в дальнейших исследованиях.

Список использованной литературы:

1. Гура Т.Е. Развитие профессионального мышления психологов в пространстве высшего образования: теоретико-методические аспекты: http://конференция.com.ua/files/image/konf%2011/doklad_11_8_12.pdf
2. Завалишина Д.Н. Творческий аспект практического мышления/ Д.Н. Завалишина// Психологический журнал. – 2002. - 12(2). - С. 16–26.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений/ Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 1982–1984. Т. 1–6.
4. Краснорядцева О.М. Особенности профессионального мышления в условиях психодиагностической деятельности/ О.М. Краснорядцева. - Барнаул: Барнаул. гос. пед. университет, 2003.
5. Локалова Н.П. Предмет психологии и специфика профессионального мышления психологов/ Н.П. Локалова// Вопросы психологии. – 2004. - № 5. – С. 93–95.
6. Валуллина Г.Г. Методы диагностики профессионального мышления студентов // Психологические исследования. - 2013. - Т. 6. - № 27. – 7 с. URL: <http://psystudy.ru>.
7. Кашипов М.М. Психология профессионального педагогического мышления/ М.М. Кашипов. - М.: ИП РАН, 2003.
8. Психология Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 2000. – 494 с.
9. *The subject and the object of practical thinking: Collective monograph* / Ed. A.V. Karpova, Yu.K. Kornilov. - Yaroslavl, 2004.
10. Ilyenkov, E. *School should teach to think* / E. Ilyenkov // *Science and life*. - 2004. - № 8. - P. 14–20.