

МРНТИ: 15.41.31

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-7847.39>

Марданова Ш.С.¹, Хон Н.Н.²

^{1,2} Университет «Туран»
Алматы, Қазақстан,

ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ КАТЕГОРИИ «ЦЕННОСТЬ»

Аннотация

Статья посвящена теоретическому анализу категории «ценность» с позиции философского и социально-психологического знания. Определена специфика философского осмысления данной категории, выявлены истоки философских взглядов на природу, сущность и значение ценностей в жизни человека. Проанализирован социологический подход в изучении ценностей, рассмотрена мотивирующая и регулирующая роль ценностей в социальной системе и в индивидуальном социальном сознании. Установлено, что ценности как социокультурное явление, выступающие в качестве идеалов, норм, правил, установок, консолидируют различные социальные общности и группы. Раскрыто психологическое представление ценностей. Выявлено, что в психологии ценности исследуются как компонент структуры личности со стороны мотивационной сферы и мировоззрения, который определяет поведение и деятельность человека. Ценности как внутренне принятые убеждения, обладают смысловой значимостью, отражают желаемое состояние и побуждают к активному воплощению их в деятельности.

Ключевые слова: нормы, установки, идеалы, ценности, ценностные ориентации, личностные ценности, смысл жизни.

Марданова Ш.С.¹, Хон Н.Н.²

^{1,2} «Туран» Университеті
Алматы, Қазақстан,

«ҚҰНДЫЛЫҚ» КАТЕГОРИЯСЫН ЗЕРТТЕУДЕГІ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ТӘСІЛДЕР

Аңдатпа

Мақала философиялық және әлеуметтік-психологиялық білім тұрғысынан «құндылық» категориясын теориялық талдауға арналған. Осы категорияны философиялық тұрғыдан пайымдаудың ерекшелігі анықталды, табиғатқа деген философиялық көзқарастардың бастаулары, адам өміріндегі құндылықтардың мәні мен маңызы анықталды. Құндылықтарды зерделеудегі әлеуметтанулық тәсіл талданды, әлеуметтік жүйе мен жеке әлеуметтік санадағы құндылықтардың ынталандырушы және реттеуші рөлі қарастырылды. Құндылықтар идеалдар, нормалар, ережелер, қағидалар ретінде әрекет ететін әлеуметтік-мәдени құбылыс ретінде әртүрлі әлеуметтік қауымдастықтар мен топтарды шоғырландыратыны анықталды. Құндылықтардың психологиялық көрінісі ашылды. Психологияда құндылықтар адамның мінез-құлқы мен қызметін анықтайтын мотивациялық және дүниетаным тұрғысынан тұлға құрылымының компоненті ретінде зерттелетіні анықталды. Құндылықтар іштей қабылданған сенім ретінде мағыналық мәнге ие, олар адамның ішкі күйін көрсетеді және оларды белсенді түрде жүзеге асыруға итермелейді.

Түйін сөздер: нормалар, ұстанымдар, идеалдар, құндылықтар, құнды бағдарлар, тұлғалық құндылықтар, өмірдің мәні.

Sh.Mardanova¹, N.Khon.²

^{1,2} «Turan» University
Almaty, Kazakhstan

PHILOSOPHICAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF THE VALUE CATEGORY

Abstract

This article is dedicated to a theoretical analysis of the category of “value” from the view of philosophical and socio-psychological knowledge. There has been defined the specificity of philosophical understanding of this category and revealed the sources of philosophical views on the nature, essence and meaning of values in human life. Having analyzed the sociological approach to the study of values, the motivating and regulating role of values in social system and in individual social consciousness was examined. It has been established that values as a sociocultural phenomenon, acting as ideals, norms, rules, and attitudes, consolidate various social communities and groups. There has been elucidated psychological representation of values. It has been revealed that in psychology, values are studied as a component of the personality structure on the part of the motivational sphere and worldview, which determines human behavior and activity. Values as internally accepted beliefs have semantic significance, reflect the desired state and encourage their active implementation.

Key words: norms, attitudes, ideals, values, value orientations, personal values, the meaning of life.

В течение всего периода существования человеческого общества люди находили и выделяли в окружающей среде предметы и явления наиболее значимые для своей жизнедеятельности. Эти приоритеты, выработанные в ходе практической деятельности, облекались в форму конкретных идеалов, имеющих ценностное значение.

Первоначально ценности исследовались в философии античности и рассматривались как благо, имеющее целесообразность и пользу. Так, в трудах Сократа, Платона, Аристотеля, философов-стоиков благо – это то, что способствует благополучной и добродетельной жизни человека. Поэтому в понимании философов, в понятие ценности включаются и человеческие качества, выполняющие высокую духовно-нравственную роль в жизни общества, и созданные природой и руками человека предметы и явления, обладающие практической и эстетической значимостью.

В восточной конфуцианской философии ценности изучались в системе отношений человека и общества. Конфуций создает образ совершенного человека, наделенного добродетелями. В основе добродетели пять начал: человеколюбие, или гуманность, прямота, долг, благопристойность, ум. При этом человеколюбие и благопристойность образуют ось, на котором базируются остальные этические ценности. Благопристойность обращена к социуму и отражает строго регламентированные, внешние формы поведения человека, проявляющиеся в соблюдении правил, ритуалов, этикета. Человеколюбие составляет основу внутренней деятельности человека и обнаруживается в гуманном отношении к другим людям. Для Конфуция добродетель есть наилучший способ существования человека.

Средневековая философия переосмысливает античное понимание блага, провозглашая высшей ценностью Бога, служение которому составляет цель человеческого существования. Философия и культура Ренессанса возрождает интерес к человеку и его жизни. Человек, способный творить и созидать, наделяется божественной сущностью и рассматривается как высшая ценность.

В арабо-мусульманской философии изучение ценностей было связано с насущными проблемами средневекового общества. Великий мыслитель Востока аль-Фараби говорит о высшем, всеобщем благе, которое является смыслом бытия и отдельного человека, и общества в целом. Мысли аль-Фараби о благе обрели зримое воплощение через представление идеального государства, совершенного правителя и совершенных людей.

С усложнением социально-экономической жизни меняется и научный взгляд на природу ценностей. Уже в немецкой классической философии ценности отделяются от предметного мира и включаются во внутренний мир человека. И. Кант определяет ценности как присущий каждому разумному человеку атрибут, детерминированный значимыми целями. По Г. Лотце критерием ценностей, определяющим устремления и желания человека, является значимость, или смысл.

Представители неокантианского направления философии В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Г. Коген включают ценности в разряд всеобщих, идеальных норм, необходимых для оценки реальности. Так, Г. Риккерт отмечает, что сущность ценностей не в самом факте их существования, а в способности придавать значимость и смысл реальности. Именно смысл, считает исследователь, соединяет реальность и ценности.

Ученые философии жизни А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, В.Дильтей, А.Бергсон, Г.Зиммель отводят ценностям второстепенную роль по отношению к самой жизни. И только в том случае, согласно Г.Зиммелю, если какой-либо факт превосходит саму жизнь, иначе говоря, выходит за пределы своей природной сущности, и соотносится с определенным идеалом, становится ценностью.

Для философов феноменологического направления Э.Гуссерля, М.Шелера сущность ценностей заключается в их значимости, и человеку важно вовремя суметь понять и осознать их роль. М. Шелер отделяет понятие ценности и от понятия благо. Ценности изначально присутствуют в жизни, но постигаются человеком в процессе приобретения субъективного опыта в акте предпочтения и характеризуют то, что является для него благом. Ученый создает типологию ценностей, в которой ряд ценностных качеств образуют одну ценностную модальность. В свою классификацию М. Шелер впервые включает ценности витальной модальности, которую составляют такие состояния как здоровье и нездоровье, истощение, упадок и жизненная сила, энергия. Иначе говоря, ценности витальной модальности содержат качества, характеризующие жизнестойкость человека.

В период между двумя мировыми войнами в условиях социально-экономического, духовного кризиса экзистенциальная философия представляет свое понимание ценностей. Осознавая непрочность мира, конечность человеческого существования и переосмысливая возникающие в связи с этим человеческие страхи и тревоги, боль и страдания, философы-экзистенциалисты актуализируют поиск базовых ценностей, которые служили бы устойчивой опорой для аутентичной, подлинной жизни человека. М.Хайдеггер, К.Ясперс, Ж.П. Сартр, А.Камю подчеркивают, что ценности приходят в мир через человеческое существование. Так, А.Камю отмечает, что источником всех ценностей и единственным судьей является только сам человек. В индивидуальном, субъективном опыте, в том числе в опыте переживаний, человек формирует свою собственную ценностную картину. С точки зрения экзистенциальной философии, ценности, которые присваиваются в свободном выборе и переживаются в индивидуальном опыте, и за которые человек должен нести ответственность, становятся его смысловыми и целевыми ориентирами.

Сформированные индивидуальным, личным опытом, несущие признак субъектности, эти ценности получили название экзистенциальных ценностей, поскольку в них «синкретическое воплощение мысли, чувств, эмоций и поступков» человека представлены в его «интегральной целостности индивидуальной экзистенции» [1].

Дж. Вайлд, один из первых исследователей, использовавших понятие экзистенциальные ценности, отмечает, что хотя эти ценности и носят индивидуальный характер, в своем содержании имеют общесоциальную составляющую. Они создаются в индивидуальном сознании, но затем преобразуются в экзистенциальные нормы, принимаемые всем обществом, и становятся теми ориентирами, которые в нестабильном, непредсказуемом, противоречивом мире позволяет людям находить смысл жизни.

Многие исследователи относят экзистенциальные ценности к ценностям высшего порядка, так как они, подчиняя себе другие, менее значимые, определяют смысл жизни человека и направленность жизнедеятельности. Х.М. Казанов, З.А. Цеева считают, что к таким фундаментальным ценностям, ценностям высокого порядка относятся те, которые не требуют ответа на вопросы «Зачем?», «Для чего?». Иначе говоря, экзистенциальные ценности – это те аксиомы, которые не требуют доказательства в их особой значимости в жизни людей. Они имеют конечный, терминальный характер, так как определяют ценностный профиль личности, в отличие от ценностей-средств и ценностей-способов [1]. Для доказательства своего положения авторы приводят мысль А. Маслоу о том, что за каждым человеческим желанием стоит «более фундаментальное желание, которое правильнее было бы назвать целью или ценностью... глубже которых уже ничего нет, удовлетворение которых само по себе есть цель» [2].

Обобщив многочисленные взгляды на содержание экзистенциальных ценностей, Х.М. Казанов, З.А. Цеева выделяют следующие их отличительные характеристики:

- экзистенциальные ценности формируются в индивидуальном, субъективном опыте в течение всей жизни и являются динамичным образованием;
- экзистенциальные ценности задают смысложизненные ориентиры, поэтому выше их ничего нет;
- экзистенциальные ценности – это терминальные ценности, ценности направленные на сохранение и поддержание жизни;
- экзистенциальные ценности служат основой для аутентичной, подлинной жизни человека, где существует свободный выбор и ответственность за данный выбор;
- экзистенциальные ценности имеют социальный характер, так как существуют в социокультурном контексте и взаимосвязаны с социумом через процессы интериоризации и экстериоризации [1].

Таким образом, ценности как одна из фундаментальных категорий философии прошла долгий общественно-исторический путь развития. На протяжении всей истории существования человеческого общества, феномен ценности вызывал и вызывает интерес мыслителей, ученых-философов. Ценности, приравненные к понятию «благо» в философии античности и средневековья и рассматриваемые как некие абстрактные понятия, были включены во внутренний мир человека. Значение и роль ценностей в жизни человека настолько велики, что возникла необходимость в создании самостоятельного направления философии – аксиологии, учении о природе ценностей, функциях, структуре, иерархии ценностного мира, о ценностных, смыслообразующих основах существования человека. Однако многогранное, многоаспектное содержание ценностей вышло за пределы аксиологической проблематики, что потребовало изучения данного феномена с позиции социологического и психологического знания.

В социологии ценности рассматриваются в социокультурном контексте как основополагающие нравственно-этические нормы, консолидирующие различные социальные группы и общности. Являясь важной составляющей социальной системы и общественного сознания, такие ценности выполняют мотивирующую, регулирующую и корректирующую функции в обществе. Поэтому социологический научный интерес к изучению данного феномена сосредоточен на исследовании ценностей определенного исторического периода, конкретной социальной группы, национальной культуры и отдельной личности как представителя реальной общественно-исторической формации.

Первые социологические исследования по проблеме ценностей связаны с именами М.Вебера и Э.Дюркгейма. Понимающе-объясняющий подход М.Вебера направлен на исследование мотивов и смысла поведения человека в социуме. По мысли ученого осмысленность любого социального действия раскрывается только при соотнесении с ценностями, в которых проявляются нормы и цели человека. Для Э. Дюркгейма ценности, которые связаны с идеалом, представляют собой результат коллективистских представлений, создающихся в социальной реальности на конвенциональной и солидарной основе.

Продолжая традицию Э.Дюркгейма, У.Томас и Ф.Знаецкий также анализируют ценности в контексте группового взаимодействия. По мнению исследователей, ценности представляют собой нормативный свод правил, формирующий, корректирующий и сохраняющий в социальных ситуациях определенный тип поведения. Они носят конвенциональный характер и свидетельствуют о степени групповой интеграции, групповой сплоченности и идентификации.

В концепции социокультурной динамики П.А. Сорокина ценности составляют ядро всякой культуры. Ученый отмечает тесную взаимосвязь и взаимозависимость этих двух социальных феноменов, подчеркивая, что изменение типа культуры неизменно влечет трансформацию ценностей, созданных на основе той или иной культуры. Кроме того ученый включает ценности, наряду с нормами и значениями, в структуру социального взаимодействия. Согласно П.А. Сорокину любое значащее взаимодействие состоит из трех компонентов: субъектов взаимодействия; значений, норм и ценностей; открытых социальных действий, через которые реализуются эти нематериальные значения, нормы и ценности. Причем между значениями, нормами и ценностями существует прочная взаимосвязь, так как любое значение уже является ценностью, любая ценность основана на норме, а любая норма включает в себе значение и ценностный аспект. Реализуясь в конкретной культурной среде, ценности, связанные с эталоном и идеалом, определяют облик других сфер социальной жизни.

В структурно-функциональном подходе Т. Парсонса ценностям отводится роль регулятора социальной жизни. Эта регулирующая функция ценностей реализуется как при внутригрупповых и межгрупповых контактах, так и при взаимодействии членов группы с социальными институтами. В этом качестве ценности в конкретной социокультурной среде выступают как система нормативных эталонов, образцов, необходимых для организации и сохранения стабильной социальной жизни. Эти нормативные стандарты определяют и выбор социального действия, когда из множества альтернатив, используется то поведение, которое в большей степени отвечает ситуации. Иначе говоря, ценности – это стандарт «для выбора из альтернатив ориентации, внутренне присущих определенной ситуации» [3, с. 147]. Выбор ценностей формирует определенный тип поведения, который воплощается в реальном социальном взаимодействии.

На основе нескольких параметров Т.Парсонс разрабатывает модель, в которой выбор ценностей обуславливают тип поведения. В качестве таких параметров выступают следующие дихотомии:

1. Аффективность и аффективная нейтральность.
2. Ориентация на себя и ориентация на других.
3. Универсализм и партикуляризм.
4. Качество и результативность (деятельность).

5. Специфичность и диффузность.

Первый параметр представляет собой оценивающую составляющую и характеризует степень присутствия субъективной оценки в ситуации, второй - определяет вектор направленности интересов, потребностей, целей и нужд на себя или других. В третьем параметре устанавливается, руководствуется ли индивид солидарными установками или использует индивидуальные, отличные от других критерии. Четвертый параметр позволяет увидеть ориентацию человека в социальном взаимодействии на результативность деятельности или на индивидуальные качества партнера. Пятый параметр определяет степень вовлеченности индивида в широкий круг разнообразной социальной деятельности, крайний вариант данного параметра – это сосредоточенность на специфических, узкоспециальных целях.

Данная модель, представляющая собой методический инструмент для выявления доминирующей ценностной направленности социальных ролей, социальных групп, общностей и социокультурной среды в целом, позволяет исследователю выделить три типа ценностных ориентаций: когнитивный, оценочный и моральный.

Тем не менее Т.Парсонс разделяет понятия нормы и ценности. Для характеристики социальной системы ученый предлагает выделять четыре параметра: ценности, нормы, коллективы и роли. В этой структуре ценностям отводится особая, интегрирующая роль, необходимая для сохранения и воспроизводства социокультурного образца в социальной среде. Анализируя ценности в качестве социокультурного образца, исследователь предлагает рассматривать ценности в паре с параметром «роль», а нормы – с параметром «коллектив». Такое попарное разделение наглядно показывает отличие ценностей от норм, так как ценности регулируют поведение человека вне зависимости от ситуации, тогда как нормы, определяющие желательность действия, всегда привязаны к конкретному случаю.

Таким образом, социологический анализ ценностей основан на той роли, которую они играют в социальной системе и в социальном сознании. Ценности как социокультурное явление выступают в качестве норм, эталонов, стандартизированных образцов, организующих и регулирующих социальную жизнь. Они формируются на конвенциональной, солидарной основе и имеют надиндивидуальный характер, так как отражают и обобщают представления людей о нормах поведения в социуме. Они выступают как ориентиры, по которым люди соизмеряют и оценивают свои действия. Однако социологическая интерпретация ценностей недостаточно полно раскрывает значение и место данного феномена в индивидуальном сознании.

Научная трактовка ценностей в психологии значительно отличается от философско-социологического подхода. В социальной психологии ценности рассматриваются как механизм социализации личности, приобщения ее к социальным нормам, правилам, навыкам поведения. В психологии личности ценности включаются в мотивационный и мировоззренческий компонент структуры, определяющий особенности поведения и деятельности человека.

Различные направления психологии, исходя из специфики проблемного поля и понятийного аппарата, по-разному определяют место и значение ценностей в индивидуальном сознании человека.

Ученые психоаналитического направления психологии не включают ценности в сферу своих научных интересов и не рассматривают в качестве самостоятельного объекта исследования. Такое отношение З. Фрейда и его последователей к феномену ценности обусловлено их представлением о предопределенности поведения человека бессознательными, биологическими влечениями. Жесткая детерминированность поведения биологическими факторами не оставляет места для определения значения ценностей в жизни человека с возможностью свободного выбора и самостоятельного принятия решения. Более того, ученый считает, что ценности, как и смысл жизни, объективно не существуют, а только указывают на неудовлетворенные потребности, размышления над которыми приводят человека к печали и депрессии.

И все же З.Фрейд в своей структуре личности включает ценности в компонент Сверх-Я, выполняющий функцию самонаблюдения, совести и формирования идеалов. Ценности в виде интериоризированных социальных норм, идеалов и установок присутствуют в Сверх-Я, интегрируя традиции народов и ценности многих поколений, вызывая у отдельного человека стремление к самосовершенствованию.

В концепции К.Юнга ценностную функцию выполняет коллективное бессознательное. В архетипических слоях коллективного бессознательного ученый находит наиболее устойчивые и универсальные духовные ценности. Для А.Адлера ценности, равно как смысл жизни заключены в стремлении к совершенству и в чувстве общности, в том врожденном желании быть лучше и находиться в обществе людей, которое мотивирует и организует поведение человека.

Представители бихевиорального направления также исключают ценности из своего понятийного аппарата и не используют данную категорию для анализа поведения человека. Рассматривая поведение как рефлекторную реакцию на внешний стимул, ученые-бихевиористы отрицают внутреннюю активность человека. Само понятие «ценности» используется ими только для оценки значимости подкрепления при формировании новых видов поведения. Ценность подкрепления определяется индивидуальным предпочтением.

Осознавая ограниченность бихевиорального подхода в интерпретации поведения человека, ученые-необихевиористы Э.Толман и К.Халл включают в формулу «стимул-реакция» промежуточную переменную. В качестве такой переменной, опосредующей связь между стимулом и реакцией, выступает ряд мотивирующих факторов, недоступных прямому наблюдению. К таким мотивирующим факторам, отражающим внутреннюю активность человека, но способным изменять внешнее поведение человека и отклонять его от линии «стимул-реакция», относятся, по мнению ученых, ожидания и установки.

Следует отметить, что в социальной психологии изучение установок постепенно вытесняет собственно аксиологическую проблематику. М.Вебер рассматривал ценности как установку конкретной исторической эпохи, формирующую направление интереса.

В американской психологии ценности в значении «социальные ценности» и «социальные установки» используются для определения взаимосвязи в социальных системах, а также для анализа взаимоотношений личности с социальными институтами.

У.Томас и Ф.Знаецкий социальные установки обозначают понятием «аттитюд», определяя данным термином состояние, возникающее у человека в связи с отношением его к социальному миру и к социальным ценностям, это переживание смысла социальной ценности.

Широкая популярность аттитюдов сформировала научный интерес и стимулировала рост разработок по данной проблеме. Изучение аттитюдов позволило выделить три составляющие данного феномена: когнитивную, аффективную и поведенческую. Когнитивный компонент включает знания, представления, убеждения, мнения относительно объекта или людей. Аффективный компонент связан с переживаниями индивида, он придает эмоциональную окраску всем его когнициям и ориентирует на будущее действие. Поведенческий компонент формирует замыслы, ожидания, планы, схемы действия.

На основании трех составляющих Д.Кац выделяет несколько функций аттитюдов:

- 1) адаптивная, или приспособительная функция аттитюда ориентирует индивида на те объекты, которые способствуют достижению им цели;
- 2) защитная функция ограждает от внутриличностных конфликтов, а также неприятной информации относительно себя или значимых объектов;
- 3) функция знания помогает упорядочить информацию об окружающем мире, осмыслить реальность;
- 4) функция выражения ценностей позволяет человеку понять и выразить себя, поделиться тем, что для него значимо. Эта функция аттитюда связана с самореализацией и самоопределением человека.

Г.Олпорт в многочисленных формулировках данного понятия обнаруживает ряд общих черт. Обобщив различные толкования, ученый выделяет наиболее важные аспекты понятия «аттитюд». По мнению Г.Олпорта, аттитюд представляет собой определенное состояние готовности сознания, образовавшегося на основе предыдущего опыта, оказывающее направляющее и динамическое влияние на все реакции индивида в ситуациях взаимодействия с социальными объектами и людьми. То есть в социальной системе аттитюд выполняет регулирующую роль.

Необходимо сказать, что в советской психологии понятие «установка» разрабатывалось школой Д.Н. Узнадзе. Ученый определяет установку как специфическое состояние направленности, готовности индивида к активности, к совершению действия при возникновении потребности. Такое понимание показывает существенные отличия установки, изучаемой школой Д.Н. Узнадзе, от аттитюда, исследуемого американской психологией. Установка по Д.Н. Узнадзе формируется бессознательно на уровне индивидуального организма, тогда как аттитюд есть сознательная социальная установка, которая функционирует в социальной системе. В социальной психологии аттитюд, формирующий стратегию поведения и взаимодействия индивида, рассматривается как один из психологических механизмов его приобщения к социальной группе.

Ученые когнитивного направления психологии также ориентированы на изучение аттитюдов. В социальной установке они видят когнитивное образование, являющееся промежуточным звеном в процессе восприятия и переработки информации. Однако в отличие от других когниций, аттитюд предполагает совершение реального социального действия. Изучение аттитюдов, осуществляемых в

рамках когнитивных теорий структурного баланса Ф.Хайдера, коммуникативного акта Т.Ньюкома, конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Таннебаума, когнитивного диссонанса Л.Фестингера, направлено на выявление внутренней согласованности между аттитюдом и когнициями. Однако, выявленное Р.Лапьером расхождение между аттитюдом и реальным социальным поведением индивида, снизило исследовательскую активность разработки данной проблематики.

Научный интерес к ценностному аспекту жизни человека в наибольшей степени обнаруживается в исследованиях психологов гуманистического направления. А.Маслоу включает ценности в мотивационно-потребностный компонент структуры личности. Ученый выделяет две группы мотивов: дефицитарные и бытийные. Дефицитарные мотивы направлены на удовлетворение насущных потребностей индивида, бытийные связаны с развитием личности, достижением значимых целей. Наивысший уровень реализации мотивационной сферы – самоактуализация личности. Позже ученый добавляет в свою структуру метамотивации, которые представляют собой бытийные ценности человека. Содержание бытийных ценностей составляют такие понятия как совершенство, уникальность, красота, доброта, справедливость. Они актуализируются в момент «пиковых переживаний» и сопровождаются положительными эмоциями. Однако, рассматривая развитие личности как восхождение от низших мотивов к высшим, А.Маслоу не отделяет ценности от мотивационно-потребностной сферы.

В личностно-центрированном подходе К. Роджерса основополагающим компонентом структуры личности является «самость» [4]. По К. Роджерсу самость – это организованный, последовательный, динамичный конструкт самовосприятия личности, а также восприятия его взаимоотношений с другими и различных аспектов жизни. На основе личных переживаний и интроецированных социальных установок и правил в самости формируются ценности Я. Этот конструкт, помимо реальных представлений, включает Я-идеальное, которое содержит наиболее ценные аспекты самовосприятия и отражает желаемые атрибуты личности. Конструкт, представляющий собой систему восприятий и ценности Я, является мотивационной силой, которая определяет поведение человека.

Э.Фромм в природе человека, помимо физиологических потребностей, обнаруживает уникальные экзистенциальные потребности. Представленные ученым экзистенциальные потребности, по существу, являются ценностными ориентациями, которые направляют человека на то, чтобы жить в гармонии с собой и окружающим миром. В число этих уникальных экзистенциальных потребностей, присущих только человеку, входит и потребность в системе ценностных взглядов и убеждений. Эта система должна стать для человека надежной и стабильной опорой в жизни, направлять и ориентировать его при актуализации дилеммы «свобода или безопасность». Вместе с тем, ученый выделяет и антиценности, которые деструктивно влияют на жизнь людей и общества.

В описательной психологии В.Дильтея и Э.Шпрангера ценностям отводится особое место. Согласно В. Дильтею ценности – правила, которые не всегда осознаются, но обязательно переживаются и влияют на поведение человека. Для Э.Шпрангера ценности составляют основу личности, через призму ценностей он воспринимает и познает мир. На основе ценностного критерия ученый создает типологию личностей. Основная направленность людей теоретического типа – познание мира, поиск закономерностей; люди экономического типа во многих ситуациях исходят из принципа полезности; у людей эстетического типа в приоритете переживание красоты и гармонии; люди социального типа видят смысл жизни в любви ко всему человечеству. Основным мотивом поведения людей политического типа является власть, влияние, доминирование над другими людьми. Люди религиозного типа видят свое предназначение в глубоких духовных откровениях. Э. Шпрангер считает, что все эти ценностные направленности могут присутствовать в одном человеке, но какая-то будет доминировать, образуя специфическую мотивационную структуру и определяя стиль поведения и жизни. Более того, ученый отмечает, что ценности образуют тесную взаимосвязь со смыслом жизни, поэтому, определив ведущую ценностную направленность человека, можно понять смысловую сторону его существования.

Г.Олпорт также указывает на роль ценностей в понимании смысла жизни. Для того чтобы определить смысл жизни человека, надо изучить его ценностную направленность и выявить наиболее значимый компонент. В концепции функциональной автономии мотивов Г.Олпорт рассматривает человека как динамично развивающуюся мотивационную систему. По мнению ученого, мотивационная система человека уникальна, неповторима и может функционировать независимо от прошлых мотивов. По Г.Олпорту в мотивационной системе присутствуют два вида функциональной автономии: устойчивая и собственная функциональная автономия. Первый вид позволяет человеку устойчиво функционировать на уровне организма, второй включает нормы, установки, ценности, интересы человека. Содержание

собственной функциональной автономии формируется через трансформацию «категории знания» в «категорию значимости», оно определяет цель и направленность поведения.

Взаимосвязь ценностей и смысла в большей степени прослеживается в логотерапии В.Франкла. Согласно В. Франклу ценности – это «универсалии смысла», которые образуются в типичных ситуациях и характерны для всего человечества [5]. Личностный смысл приобретает в реальных ситуациях и раскрывается посредством совести, обладающей интуитивной способностью схватывать смысловую сторону обстоятельств. Поскольку каждая ситуация уникальна, смысл тоже обладает уникальностью. Уникальные ценности и смыслы, выходя за пределы сомато-психической плоскости, создают высшее, нозтическое пространство, которое раскрывает всю полноту и значимость человеческого существования.

Ученый выделяет группы ценностей, которые определяют направление поиска и обретения смысла: ценности творчества, ценности переживания и ценности отношения. Первую группу составляют ценности, которые человек создает и предлагает другим людям и миру в целом через продукты труда и творчества; вторую группу образуют ценности, которые человек получает от мира, проживая и переживая контакты с другими. Третья группа ценностей связана с позицией человека к тем сложным жизненным обстоятельствам, которые он не в силах изменить. При этом ценностям отношения ученый придает особую значимость, так как именно благодаря им человек понимает экзистенциальную самооценку. По В.Франклу ценности не застывшая структура, а динамичный, развивающийся из уникальных ситуаций процесс открытия уникальных смыслов. Поэтому задачу образования ученый видит не в передаче готовых знаний, а в помощи находить уникальные смыслы.

Для М. Рокича ценности – это убеждения, которые немногочисленны, но образуют определенную систему, они функционируют в культурном контексте и являются достоянием всего общества. Ценности устойчивы и отражают предпочитаемый, социально приемлемый способ поведения. Ученый выделяет два класса ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – это ценности-цели, которые определяют конечную цель стремлений человека, инструментальные ценности – ценности-средства, представляют собой образ действия, который является в социальном аспекте более предпочитаемым. На основе своей классификации ученый разработал методику для диагностики ценностной сферы личности.

Ценности стали объектом изучения в кросс-культуральной психологии. С точки зрения К.Клакхона и Ф.Стробека, ценности представляют собой «сложные, определенным образом сгруппированные принципы», которые формируют направленность мотивов мышления человека, его поведения и деятельности [6]. На основании того, что все люди в принципе испытывают и решают одинаковые проблемы, ученые выделяют несколько направлений в исследовании ценностей: ценности в ориентации на деятельность; ценности, связанные с отношением к человеческой сущности; ценности по отношению к другим; ценности по отношению ко времени и ценности по отношению к природе.

Так, выделяя три вида деятельности: делание, становление и бытие, исследователи по деятельности ориентации разделяют все культуры на активные, пассивные и экзистенциальные. В культуре активного типа люди в конкурентных отношениях, соперничестве и борьбе нацелены на достижения и результат; в пассивном типе культуры люди в большей степени озабочены сохранением стабильной социальной системы и хороших отношений с другими. При экзистенциальном типе культуры люди ориентированы на внутреннюю активность с целью саморазвития, самосовершенствования и личностного роста.

Такие человеческие качества как добрый или злой, а также готовность или неготовность в изменениям являются основанием для характеристики ценностей, связанных с натурой человека. Сочетание данных параметров формирует стратегии поведения: в культуре, воспринимающей людей злыми, в приоритете контроль и репрессии; культура, считающая людей добрыми, ориентирована на свободу личности и саморегуляцию. В культуре, открытой к изменениям, ресурсы расходуются на обучение и переобучение, в культуре, рассматривающую человеческую натуру неизменной, такие возможности не используются.

По отношению к природе, по мнению ученых, допустимы три позиции: человек подчиняет себе природу, покорен ею или живет в гармонии с ней. Первое отношение предполагает активное использование природных ресурсов; во втором случае – пассивное подчинение силам природы; в третьем случае гармоничное и сбалансированное принятие природного мира.

Отношение людей ко времени рассматривается с точки зрения их направленности на прошлое, настоящее или будущее. При ориентации на прошлое у людей в приоритете историческое прошлое,

традиции и обычаи; при нацеленности на будущее формирование жизненной перспективы; при сосредоточении на настоящем существование по принципу «здесь и сейчас».

В межличностном взаимодействии выделяются три модели отношений: иерархичная, эгалитарная и коллективистская. В культурах с иерархичной моделью система взаимоотношений строится на субординационной основе; в эгалитарном пространстве – равные отношения с индивидуалистической ориентацией на себя, свои потребности и интересы; коллективистская модель основана на групповых потребностях, нормах и правилах.

В зависимости от направленности по пяти перечисленным параметрам будет формироваться система ценностей той или иной культуры. К.Клакхон и Ф.Стродбек отмечают, что в каждой культуре существует вариативность ценностных ориентаций, потому что любая социальная система не стоит на месте, а эволюционирует, соответственно, меняются ценностные приоритеты людей. В целом же ценности, на которые опирается общество, влияют на мотивы поведения, установки и жизнедеятельность людей.

В настоящее время для психологического анализа широко используется концепция ценностей, разработанная Ш. Шварцем. Ученый считает, что ценности, которые существуют в разнообразных культурах, основаны на универсальных человеческих потребностях и осознаются как цели. Исходя из этого, ученый предлагает классификацию ценностей, основанную на типах мотивации. Ценности, представленные в типах мотивации, формируют жизненную активность и направленность поведения. Каждый тип мотивации характеризуется доминирующей мотивационной целью. К мотивационным областям Ш. Шварц относит саморегуляцию, стимуляцию, гедонизм, достижение, универсализм, власть, безопасность, комфортность, традиции, благожелательность. Так, при приоритете ценности традиция мотивационной целью становится забота о сохранении обычаев, традиций, интегрирующих культурную общность; в гедонизме мотивационная цель состоит в получении ярких впечатлений, удовольствия и наслаждения от жизни; при безопасности основная мотивационная цель заключается в удовлетворении потребности в надежном, стабильном, неуязвимом социальном окружении, в поддержании ощущения защищенности.

Согласно Ш. Шварца и У. Билски ценности – это убеждения, которые имеют надситуативный характер, организованы в иерархичную структуру по степени важности и определяют выбор поведения. Через призму ценностей оценивается событие и поведение, устанавливается конечное желательное состояние.

В теории динамических отношений ведущих типов мотивации Ш. Шварц и У. Билски рассматривают различные отношения между ценностями, формирующие стратегию поведения человека. Все ценности, графически представленные учеными в пространстве круга, могут иметь гармоничные или конфликтные отношения. Типы ценностей, расположенные ближе друг к другу в сегментах круга, отражают совместимые, согласованные отношения, увеличение же расстояния свидетельствует о снижении взаимосвязи между ценностями и увеличении конфликтности. Ш.Шварц и У. Билски называют эти десять типов ценностей универсальными, так как с различной степенью выраженности они присутствуют в многочисленных культурах в качестве руководящих принципов жизнедеятельности человека [7].

Ценности являются объектом научного интереса российских ученых. Еще Л.С. Выготский связывал развитие личности с освоением ценностей культуры, которые «вращаются» в сознание человека. Одним из первых исследователей, обратившихся к проблеме ценностей, стал С.Л. Рубинштейн. В понимании ученого ценности обозначают то, что «значимо для человека», и эта избирательность является «выражением не безразличия человека по отношению к миру...» [8]. Б.Г. Ананьев включает ценности, вместе со статусом и социальными ролями в первичный класс личностных свойств человека, которые определяют специфику структуры и мотивации поведения.

В концепции «личностного смысла» А.Н. Леонтьева жизненные ценности как отражение индивидуального сознания являются внутренним источником активности человека, направляющим его деятельность. В личностном смысле заключено значение и содержательная связь между мотивами, ценностями и объектами или явлениями. Понять личностный смысл событий, найти жизненные ценности, а возможно и переосмыслить их позволяют переживания.

По В.Б. Ольшанскому ценности – ориентиры, позволяющие сохранять человеку внутреннюю целостность и определенность. Ученый представляет ценности в виде своеобразных «маяков», помогающих выделить в потоке жизни наиболее значимые аспекты. Ценности влияют на последовательность поведения и являются фактором группового контроля при отклонении от этических норм. В этом смысле ценности выступают критерием оценки человеком самого себя, других и общества в целом. Ученый отмечает, что в групповом взаимодействии значимость общности ценностей гораздо

выше личных симпатий. То есть ценности выполняют в обществе инте-грирующую функцию, общность ценностной системы является фактором, объединяющим людей [9].

Для Д.А. Леонтьева ценности, наряду с потребностями, отношениями и личностным смыслом составляют содержание внутренней жизни человека. Они выполняют функцию смыслообразования и соединяют индивидуальную жизнедеятельность с жизнедеятельностью социума. Ученый выделяет и рассматривает три формы существования ценностей: общественные идеалы, предметные ценности и личностные ценности [10]. В качестве общественных идеалов, ценности выступают как выработанные общественным сознанием представления о совершенстве; во втором случае являются предметным воплощением этих идеалов в культурном контексте; в третьем значении рассматриваются как компонент мотивационной структуры, побуждающий и активизирующий личность к реализации ценностных идеалов в поведении и деятельности. Д.А. Леонтьев отмечает, что ценности как идеалы отражают желаемое состояние, в этом качестве выполняют регулирующую функцию.

С обретением Независимости в Казахстане активизировались научные разработки ценностной проблематики. Актуализировался научный интерес к идеям И.Алтынсарина, А.Байтурсунова, Ж.Аймаутова, Т.Тажибаева, К.Б. Жарикбаева, впервые поставившим вопросы о возрождении ценностей просветительства, о развитии национальных ценностей и духовной культуры.

В настоящее время основные направления исследования ценностей следуют в русле общемировых тенденций развития данной проблематики и связаны с изучением ценностей в этнокультурной и поликультурной среде (Бердибаева С.К., Шоманбаева О.А.), ценностных ориентаций различных возрастных групп, профессиональных сообществ (Саликжанов Р.С., Насымбаева Н.М., Мухамбетова К.А), семейной сферы (Кабакова М.П.), смыслового аспекта ценностей (Ташимова Ф.С., Аймаганбетова О.Х.).

Таким образом, теоретический анализ ценностей позволил проследить эволюцию данной категории на протяжении истории в трудах философов, социологов, психологов многочисленных направлений и школ. Ценности, первоначально обозначенные как благо и впоследствии получившие статус философской категории, стали изучаться в социологии, а затем прочно вошли в сферу научных интересов психологов. В психологии ценности рассматриваются как компонент мотивационной сферы и мировоззренческой стороны, определяющий поведение и жизнедеятельность человека. Изучение ценностей в психологии идет по линии расширения связей данного феномена с такими понятиями как установка, отношение, ориентиры, смысл жизни, личностный смысл. По нашему мнению, ценности представляют собой убеждения, внутренне принятые, обладающие смысловой значимостью, отражающие желаемое состояние и побуждающие к активному воплощению их в деятельности.

Многие ученые отмечают, что кардинальные изменения, которые происходят в политической, социально-экономической, культурной сферах общества, приводят к трансформации системы ценностей. Поскольку мы живем в быстро меняющемся, непредсказуемом мире, то данная проблема продолжает оставаться актуальной и ценной.

Список использованной литературы:

1. Казанов Х. М., Цеева З. А. Экзистенциализм и теория ценностей. // Журнал «Известия Сочинского государственного университета». - 2012. - № 4 (22). - С. 220-224.
2. Маслоу А. Мотивация и личность: пер. с англ. / А. Маслоу. -3-е издание. СПб.: Питер, 2008. – С. 352.
3. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения : пер. с англ. / Т.Парсонс // Американская социологическая мысль. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 494–526.
4. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека: пер. с англ. / К. Роджерс. – М.: Прогресс, Универс, 1994. – С. 520.
5. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Сборник: пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М.:Прогресс,1990. – 368с.
6. Kluckhohn C, Strodtbeck F.L. Variations in Value Orientations. Evanston, IL: Row Peterson, 1961.
- 7.Schwartz S.H, Bilsky W. Toward a theory of the universal structure and content of values: Extentions and cross-cultural replications // Journal of Personality and Social Psychology, 1990. N 58.
8. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1073. – С. 416.
9. Ольшанский В.Б. Личности и социальные ценности //Социология в СССР / Гл. ред. Социально-эконом. л-ры. М.: Мысль, 1966. – Т.1. – С.470-530.
10. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2003. – С. 487.