

Риклефс В.П.¹, Умуркулова М.М.², Букеева А.С.¹, Риклефс В.В.¹

¹ НАО «Медицинский университет Караганды», Караганда, Казахстан

² НАО «Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова»,
Караганда, Казахстан, madinaumurkulova@mail.ru

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ КОНВЕРГЕНТНОГО ОБУЧЕНИЯ У СТУДЕНТОВ НА ПРИМЕРЕ МЕДИЦИНСКОГО И МНОГОПРОФИЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТОВ КАЗАХСТАНА

Аннотация

В статье представлены результаты исследования индивидуальных стилей обучения – характеристик мыслительной деятельности, относящихся к категории гибких навыков. Исследование с участием абитуриентов и студентов медицинского и многопрофильного вуза проводилось с целью выявления значения стилей обучения для успешного освоения образовательных программ. Показано, что существует связь между стилем обучения и эффективностью освоения образовательной программы. Выявлено, что различия в предпочитаемом стиле связаны с местом окончания средней школы и языком обучения. Студенты, обладающие высокими баллами успеваемости, применяют в обучении более эффективные когнитивные стили – конвергенцию и ассимиляцию. Обнаружено, что в медицинском университете происходит постепенное замещение непродуктивных стилей обучения более эффективными. Результаты исследования поднимают проблему подготовленности выпускников школ к обучению в вузе. Подчеркивается важность довузовской подготовки абитуриентов и совершенствования механизмов отбора в высшие учебные заведения, поскольку существующий в данное время отбор будущих студентов посредством ЕНТ не способствует отсеву абитуриентов с неэффективными стилями обучения.

Ключевые слова: гибкие навыки, индивидуальный стиль обучения, эмпирическая модель обучения.

Риклефс В.П.¹, Умуркулова М.М.², Букеева А.С.¹, Риклефс В.В.¹

¹ «Қарағанды медицина университеті» КЕАҚ, Қарағанды, Қазақстан

² «Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университеті» КЕАҚ, Қарағанды,
Қазақстан, madinaumurkulova@mail.ru

ҚАЗАҚСТАННЫҢ МЕДИЦИНАЛЫҚ ЖӘНЕ КӨПСАЛАЛЫ УНИВЕРСИТЕТТЕРІ ҮЛГІСІНДЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ КОНВЕРГЕНТТІ ОҚУ DAҒДЫЛАРЫН ДАМУ ҚАЖЕТТІЛІГІН ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТҮРҒЫДА НЕГІЗДЕУ

Андапта

Мақалада икемді дағдылар санатына жататын оқудың жекедара стильдерін зерттеу нәтижелері көрсетілген. Зерттеу ойлау қасиеттерінің жекедара стильдері және білім беру бағдарламаларының табысты игеруі арасындағы байланысты анықтау мақсатында жүргізілді. Зерттеуге медициналық және көпсалалы университеттерінің талапкерлері мен студенттері қатысты. Оқу стилі мен білім беру бағдарламасын игеру тиімділігі арасында байланыс бар екендігі анықталды. Студенттердің таңдаған стильдер арасындағы айырмашылықтар мектепті бітіру орнына және оқыту тіліне байланысты екені анықталды. Медициналық университет студенттерінде оқу барысында тиімсіз когнитивтік стильдер тиімді ойлау әдістеріне

ауысатыны анықталды. Зерттеу нәтижелері мектеп түлектерінің жоғары оқу орнында оқуға дайындығы жөнінде мәселені көтереді. Мақала талапкерлерді жоғары оқу орындарына дейінгі даярлаудың және жоғары оқу орындарына іріктеу тетіктерін жетілдірудің маңыздылығына баса назар аударады.

Түйінді сөздер: икемді дағдылар, оқудың жекедара стилі, оқудың эмпирикалық моделі.

Riklefs V.P.¹, Umurkulova M.M.², Bukeyeva A.S.¹, Riklefs V.V.¹

¹ NCJSC «Karaganda Medical University», Karaganda, Kazakhstan

² NCJSC «Karaganda University of the name of academician E.A. Buketov»,
Karaganda, Kazakhstan, madinaumurkulova@mail.ru

PSYCHO-PEDAGOGICAL JUSTIFICATION FOR IMPORTANCE OF CONVERGENT LEARNING SKILLS DEVELOPMENT IN STUDENTS USING THE EXAMPLE OF MEDICAL AND MULTIDISCIPLINARY UNIVERSITIES

Abstract

The article presents the results of a study of individual learning styles - characteristics related to the category of soft skills. The study with the participation of applicants and students of a medical and multidisciplinary university was carried out in order to identify the importance of a learning style for the successful development of educational programs. It was revealed that the differences in the preferred style are related to the place of graduation from secondary school and the language of instruction. It is shown that there is a connection between the learning style and the effectiveness of mastering the educational program. Students with high academic scores apply more effective learning styles - convergence and assimilation. It was found that the medical university is gradually replacing unproductive learning styles with more effective ones. The results of the study raise the problem of the preparedness of school graduates to study at a university. The importance of pre-university training of applicants and improving the selection mechanisms for higher educational institutions is emphasized, since the current selection of future students through the Unified National Testing does not contribute to the screening of applicants with ineffective learning styles.

Keywords: *soft skills, individual learning style, experiential learning model.*

Введение

На современном этапе к системе высшего образования предъявляются все новые требования к подготовке специалистов, которые включают в себя не только развитие профессиональных знаний и умений, но и тех личностных компетенций, которые определяют успешность студента в будущей профессиональной деятельности, в его взаимодействии с окружающими. Общество уже сегодня требует от выпускников осознанной готовности к самостоятельной деятельности, осознанной актуализации имеющегося потенциала, наличия так называемых «гибких» навыков (soft skills). Глобальные изменения в мировой практике вызывают возрастающий спрос на новые компетенции, которые имеют большое значение для планирования карьеры, реализации себя как профессионала. Особую актуальность данная проблема приобретает в настоящий момент, когда расширяется круг решаемых студентом задач, возрастают объем и сложность учебного материала, усложняются учебные программы.

Эффективное решение данной задачи невозможно без организации целенаправленных усилий по развитию широкого ряда психологических особенностей индивида, среди которых особое место занимает индивидуальный стиль обучения – способ организации мыслительной деятельности, применяемый обучающимся для освоения образовательной программы. Индивидуальный стиль обучения – сложный психологический механизм, основанный на персональных способах поиска, восприятия, понимания, интерпретации и дальнейшем использовании информации. Согласно предложенной Д. Колбом эмпирической модели

(Experiential Learning Model), обучение представляет собой восходящий по спиралевидной траектории четырехфазный цикл, включающий в себя четыре этапа: конкретный опыт, рефлексивное наблюдение, абстрактная концептуализация и активное экспериментирование (рисунок 1). Модель отражает последовательный переход этапов от непосредственного опыта к его осмыслению, рефлексии, от рефлексии к формированию абстрактных теоретических понятий и далее к верификации их на практике [1, с. 229].

Исходя из анализа доступной нам литературы, наиболее часто вышеупомянутая эмпирическая модель обучения применяется для:

1) разработки методов обучения, исходя из эмпирической модели обучения, но без предварительной диагностики личностных качеств обучающихся – подход, преобладающий среди казахстанских и российских педагогов-исследователей [2, с. 184];

2) подбора педагогических методов и приемов, исходя из индивидуальных предпочтений обучающегося – метод, рекомендуемый самим автором методики Д. Колбом [1, с. 235];

3) диагностики индивидуальных стилей обучения и модернизации образовательной программы с целью развития требуемых качеств обучающихся [3, с. 622].

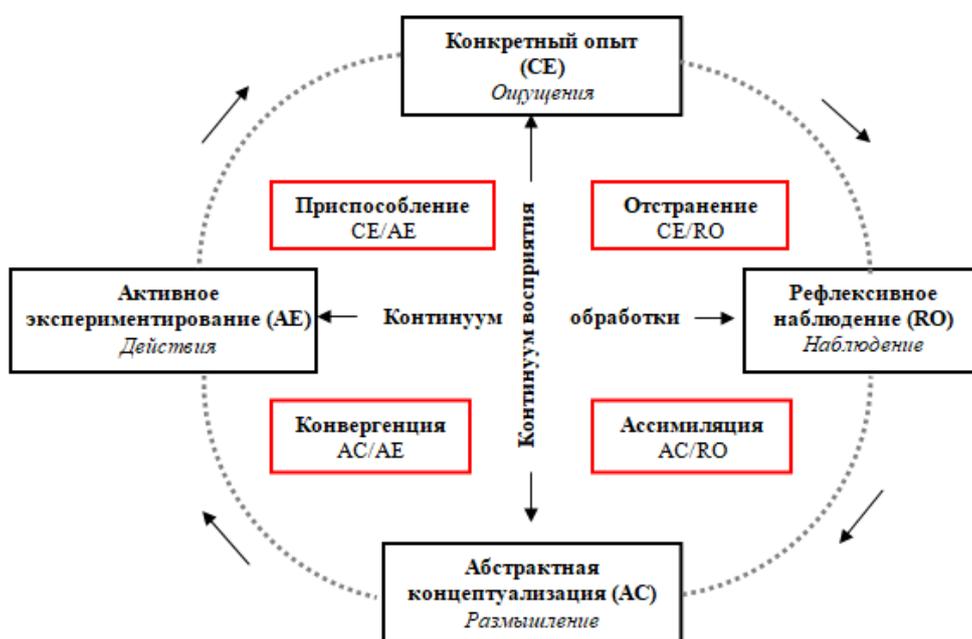


Рисунок 1. Четырехэтапная модель Д.Колба

Эмпирическая модель Колба, несомненно, весьма полезна для разработки методологии обучения, однако теория прежде всего разрабатывалась для учёта именно индивидуальных стилей в процессе обучения. Тем не менее, анализ казахстанской и российской психолого-педагогической литературы показал, что существует крайне мало работ, посвященных вопросам диагностики и развития стилей обучения. В зарубежной же литературе в последнее время основной акцент уделяется опровержению, казалось бы, очевидного с первого взгляда тезиса о том, что усвоение учебного материала происходит лучше, если он преподается в стиле, специфичном для каждого студента [4, с. 170]. При этом утверждается, что «миф о стилях обучения» представляет опасность в связи с тем, что чрезмерная индивидуализация образовательной программы только на основе личных предпочтений студентов может привести к потере ими способностей к адаптивному обучению. Кроме того, отсутствуют прямые доказательства, что соответствие стиля обучения и стиля преподавания приводит к более эффективному обучению. В подтверждение своих идей авторы даже приводят фразу: «Сможет ли визуальный ученик лучше научиться играть на музыкальном инструменте, просто смотря на него?». Многие авторы отмечают, что настало время как преподавателям, так и студентам постоянно взаимно адаптироваться друг ко другу, выстраивая

образовательный процесс, исходя из целей обучения [5, с. 6]. Существует большая разница между тем, как кто-то предпочитает учиться, и тем, что на самом деле ведет к результативному обучению. В последнее время также все чаще поднимается вопрос, являются ли стили обучения врожденными или приобретаются обучающимися в конкретной академической среде [6, с. 233].

В то же время существует целая плеяда исследований, посвященная тому, что академические успехи студентов-медиков зависят от их способности к самостоятельному обучению, направленному на решение конкретных практических задач. В этих исследованиях в частности было показано, что отстраненное обучение связано с более низкими результатами экзаменов по сравнению с конвергентным обучением и, следовательно, является менее эффективным [3, с. 621]. Была также продемонстрирована возможность адаптации индивидуального стиля обучения под конкретную методологию обучения: в ходе проблемно-ориентированного обучения студенты вырабатывали навыки абстрактной концептуализации и переходили к конвергентному или ассимиляционному стилям обучения [7, с. 217].

Методология и методы исследования

Целью проведенного исследования выступило определение значения индивидуального стиля обучения для эффективности освоения образовательных программ студентами медицинского и многопрофильного вуза.

Для достижения поставленной цели нами был использован опросник стилей обучения, разработанный Д.Колбом (Kolb's Learning Style Questionnaire) [1, с. 230]. Данный психодиагностический инструмент позволяет дифференцировать студентов по предпочитаемым способам восприятия и обработки учебного материала, описанным выше. В качестве респондентов выступили 249 студентов 1-3 курсов специальности «Общая медицина» Медицинского университета Караганды (МУК) и 100 студентов 1-3 курсов экономического и философско-психологического факультетов Карагандинского университета им. академика Е.А.Букетова (КарУ), поступивших на обучение в 2018-2020 годах. Кроме того, дополнительно были проанализированы данные 127 абитуриентов 2021 года, сдававших специальный экзамен и единое национальное тестирование для поступления на медицинские специальности. В содержание специального экзамена был включен опросник Колба.

Эффективность освоения образовательной программы медицинского и многопрофильного университетов оценивалась по баллу GPA. Балл GPA был стандартизован по курсу обучения для возможности сопоставления результатов обучающихся на разных курсах, т.к. было показано, что успеваемость студентов зависит напрямую от курса обучения. Наряду с этим принимались во внимание язык обучения, курс обучения, место получения школьного образования (городское или сельское проживание).

В ходе исследования применялся однофакторный дисперсионный анализ с множественными апостериорными сравнениями по методу наименьшей значимой разницы для выявления достоверных различий в параметрах между группами. Частоты сравнивались между собой с помощью двухстороннего z-критерия. Приемлемой статистической значимостью считался уровень $p < 0,05$.

Результаты исследования

Полученные результаты позволяют определить доминирующий стиль обучения и отнести каждого студента или абитуриента к тому или иному типу, получивших условные названия «приспособление» (аккомодация), «отстранение» (дивергенция), «конвергенция» и «ассимиляция» (рисунок 1).

Исследование показало, что у студентов обоих вузов, а также абитуриентов медицинского вуза отмечаются все четыре описанных Колбом стилей обучения, причем различия в

предпочитаемом стиле оказались в большей степени связаны с местом проживания на момент окончания средней школы и языком обучения, а не с курсом обучения (рисунок 2).

Так, выяснилось, что в обоих университетах доминирующим в количественном отношении стилем обучения является «отстранение», причем эта особенность особенно ярко проявляется у студентов, прибывших из сельской местности и обучающихся на казахском языке. На второй позиции у ребят как из городской, так и из сельской местности разместился ассимилирующий стиль, причем у городских студентов данный стиль встречается чаще, чем у выходцев из сельских регионов. Однако, «ассимиляция» практически не встречается среди студентов-селян, обучающихся на казахском языке в медицинском университете. Следующим по частоте встречаемости является «приспособление» с незначительным перевесом в данной характеристике у сельских студентов и обучающихся на казахском языке. Характерно, что доля этого стиля обучения превалирует в медицинском вузе по сравнению с многопрофильным. Наконец, конвергентный стиль обучения является наименее предпочитаемым у студентов обоих вузов, но с незначительным перевесом по встречаемости среди студентов-горожан.

Характерно, что подобные данные были получены нами при изучении студентов-медиков в 2014 году [8, с.7], т.е. данные тенденции являются довольно устойчивыми.

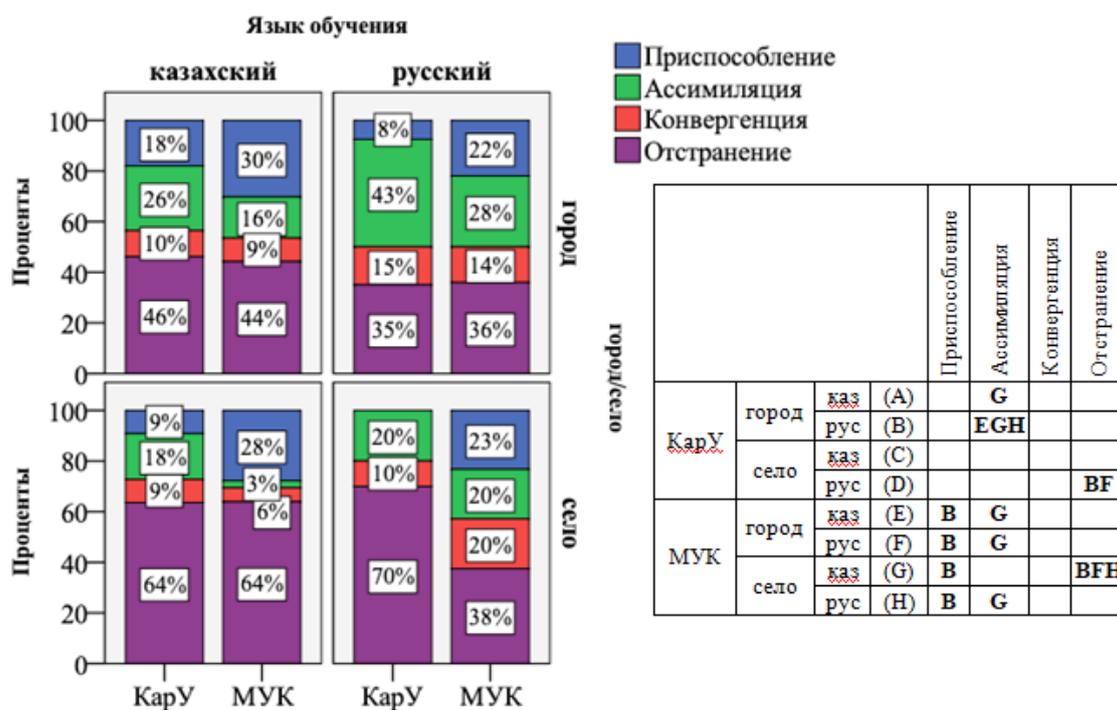


Рисунок 2. Стили обучения у студентов двух университетов: медицинского (МУК) и многопрофильного (КапУ) в зависимости от района проживания на момент окончания школы и языка обучения.

Примечание: Результаты основаны на двусторонних z-критериях с уровнем значимости $p < 0,05$. Для каждой значимой пары ключ категории с меньшей пропорцией столбца появляется в категории с большей пропорцией столбца.

Следующий вопрос, на который мы пытались найти ответ в ходе исследования: играет ли роль индивидуальный стиль обучения в академической успешности? Исследование показало, что существует статистически значимая корреляционная связь между стилем обучения и эффективностью освоения образовательной программы.

Результаты свидетельствуют о том, что студенты, обладающие высокими баллами успеваемости в медицинском вузе, применяют в обучении конвергентный и

ассимиляционный стили. Студенты с баллами ниже усредненного по курсу результата, ориентированы на «приспособление» и «отстранение» в обучении (рисунок 3).

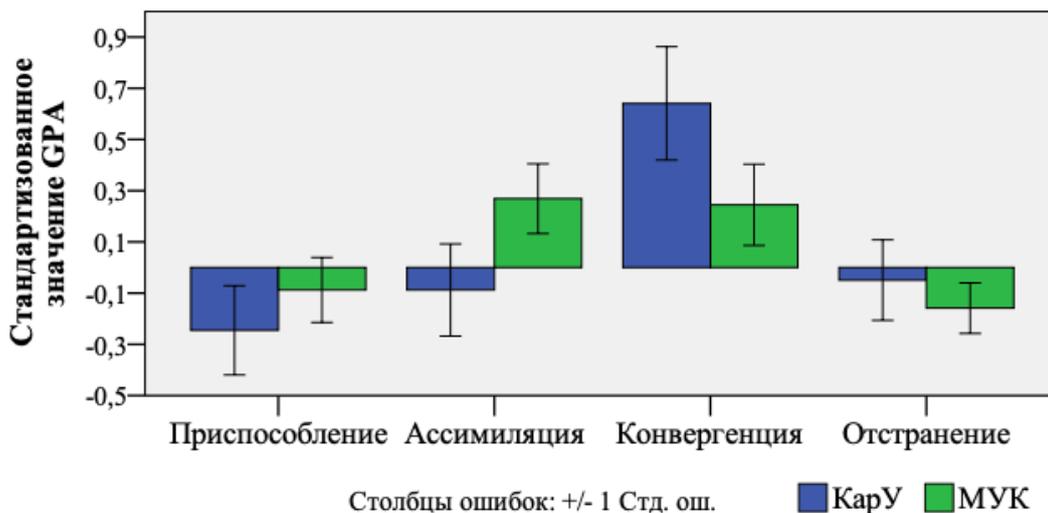


Рисунок 3. Сопоставление стандартизованного по курсам показателя успеваемости GPA с данными по индивидуальному стилю обучения студентов

Практически аналогичная тенденция наблюдается и у студентов многопрофильного вуза. Обнаружилось, что обладатели высоких показателей GPA осваивают учебный материал посредством конвергентного стиля обучения. Малоуспешным студентам с низкими баллами успеваемости присущи «приспособление» и «отстранение». Характерно, что у студентов многопрофильного вуза ассимиляционный стиль обучения не относится к эффективным.

Обсуждение

Подобные корреляции представляются закономерными и логичными, если принимать во внимание специфику, сущность и механизм формирования того или иного стиля обучения.

Доказано, что дивергенция – основной стиль, используемый студентами обоих вузов – является одним из наименее эффективных стилей. Это объясняется тем, что стиль «чувствую и наблюдаю», основанный на рефлексивно-конкретном обучении, предполагает накопление опыта путем пассивного наблюдения, без активных действий по его осмыслению и экспериментальной проверке. При усвоении и обработке информации студенты опираются на перцептивные и аффективные компоненты психики, полагаясь на интуицию, автономию и самостоятельность.

Для дивергентов оптимальными будут условия обучения без жестких сроков, при котором они могут контролировать его темп, сроки выполнения учебных задач, располагают достаточным временем и возможностями для всесторонней оценки проблемы. Если для студентов гуманитарных специальностей такой режим обучения и дальнейшей профессиональной деятельности еще может быть приемлем, то для выпускников медицинского вуза такая организация обучения недопустима в силу специфики их профессии.

Пассивный характер вырабатываемого в ходе дивергентного обучения опыта чреват негативными последствиями для студентов любой специальности, поскольку такой стиль, основанный на инертном восприятии информации путем наблюдения за действиями других, без должной ее обработки и практической верификации, не формирует навыки и компетенции, необходимые будущему профессионалу. Кроме того, студенты, работающие в ключе отстраненного типа обучения, характеризуются склонностью к плюрализму мнений, толерантностью и лояльным отношением к различным мнениям. Если уроки-дискуссии, диспуты, высказывание множества альтернативных мнений оправданы при обучении студентов многопрофильного вуза, то стандартизованная и регламентированная

профессиональная деятельность врачей не предполагает подобных разночтений при освоении образовательной программы студентами-медиками.

Не самым благоприятным для достижения высоких академических достижений является «приспособленческий» активно-конкретный стиль обучения («чувствую и делаю»). Стиль реализуется путем активного экспериментирования без достаточного логического анализа с опорой на интуицию и аффективный опыт. Решая учебную задачу «сходу», без предварительного осмысления и рефлексии, «приспособленцы» склонны игнорировать критику и действуют преимущественно методом проб и ошибок. Привыкая к такому стилю обучения, студенты стремятся разнообразить способы работы с учебной информацией, искать задачи повышенной сложности, однако зачастую могут не доводить начатую работу до конца, не обращают должного внимания на повторение изученного материала и закрепление полученных навыков. Отмечаются неспособность к долгой концентрации внимания, отсутствие усидчивости, нежелание работать по заданной схеме или инструкции.

Ассимиляционный стиль обучения, характеризующийся сочетанием рефлексивного наблюдения и абстрактной концептуализации, осуществляется по принципу «думаю и наблюдаю». Данный стиль является более желательным для студентов любого профиля, поскольку формирует широкий спектр когнитивных умений и навык выработки обобщенных осмысленных суждений. Такие студенты предпочитают самостоятельно манипулировать с большим массивом информации, перерабатывая ее в емкие по объему и логичные по содержанию лаконичные идеи. Усидчивые и трудолюбивые, они с вниманием относятся к мнению экспертов и к уже существующим теоретическим наработкам. Основным способом работы при ассимиляции выступает поиск, анализ и интеграция данных, полученных на основе осознанного наблюдения, перевод их в стройные систематизированные теории. Следует отметить, что в многопрофильном вузе по данным нашего исследования этот стиль обучения не поощряется. Конкретную причину подобного явления, возможно, удастся выяснить в дальнейших исследованиях. Возможно, содержание образовательной программы и методы оценивания, применяемые в многопрофильном университете, не предполагают применение студентами этих навыков.

Самым эффективным стилем обучения, согласно существующим точкам зрения, является конвергенция (стиль «думаю и делаю»), что согласуется с результатами проведенного нами исследования. Здесь также важна абстрактная концептуализация, которая в данном случае способствует формированию конкретного опыта путем проверки на практике выработанных идей и теоретических конструктов. Пути разрешения учебных задач они видят в экспериментальной проверке своих предположений, апробации их в реальных ситуациях. Прагматики по своей сути, студенты с конвергентным стилем обучения предпочитают иметь дело с предметом изучения, имеющим практическое значение и пользу. Они быстро принимают решения, устойчивы в кризисных ситуациях, умеют работать в условиях дефицита информации и времени.

Еще одной задачей нашего исследования была проверка гипотезы о том, что обучающиеся адаптируются к требованиям учебного процесса, меняя свой стиль исходя из обстоятельств. На рисунке 4 представлены предпочитаемые стили обучения студентов обоих вузов за первые 3 курса обучения. Как видно, в медицинском университете Караганды за три года обучения происходит постепенное снижение долевого соотношения неэффективных для медицинского образования стилей обучения – «отстранения» и «приспособления» в пользу более эффективных – «ассимиляции» и «конвергенции». Разумеется, это всего лишь одномоментный «срез» среди обучающихся трех курсов, и чтобы с уверенностью утверждать, что стиль обучения меняется в ходе обучения необходимо на протяжении длительного периода времени исследовать одних и тех же студентов. Но, исходя из того, что в предыдущих исследованиях в 2014 году нами была получена похожая картина распределения стилей обучения среди студентов [8, с. 7] и отсутствия серьезных изменений в процедуре отбора обучающихся с того времени, можно предположить, что более эффективные стили именно вырабатываются в ходе обучения. В многопрофильном вузе мы,

к сожалению, не смогли наблюдать подобной тенденции. Возможно, это связано с тем, что начиная с 2013 года в медицинском университете Караганды последовательно внедряется стратегия проблемно-ориентированного обучения с интегрированным подходом к преподаванию базовых дисциплин на основе клинических случаев, приближенных к реальной практике [9, с. 484]. В ходе предыдущих исследований, как нами [10, с. 150], так и другими исследователями [3, с. 622; 7, с. 217] было показано, что проблемно-ориентированное обучение стимулирует развитие конвергентного стиля обучения у студентов, тем самым повышая эффективность обучения. В Карагандинском университете имени академика Е.А.Букетова подобная стратегия не внедрялась.

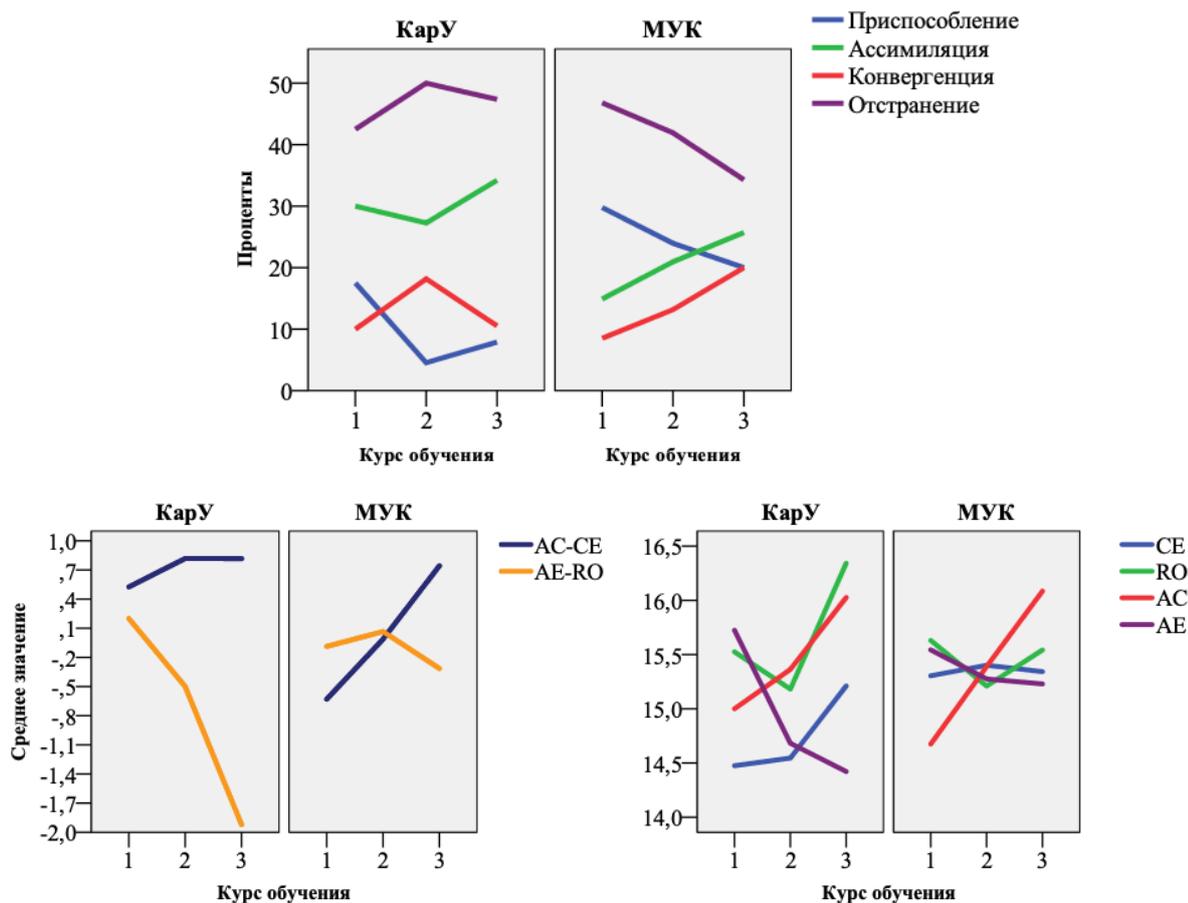


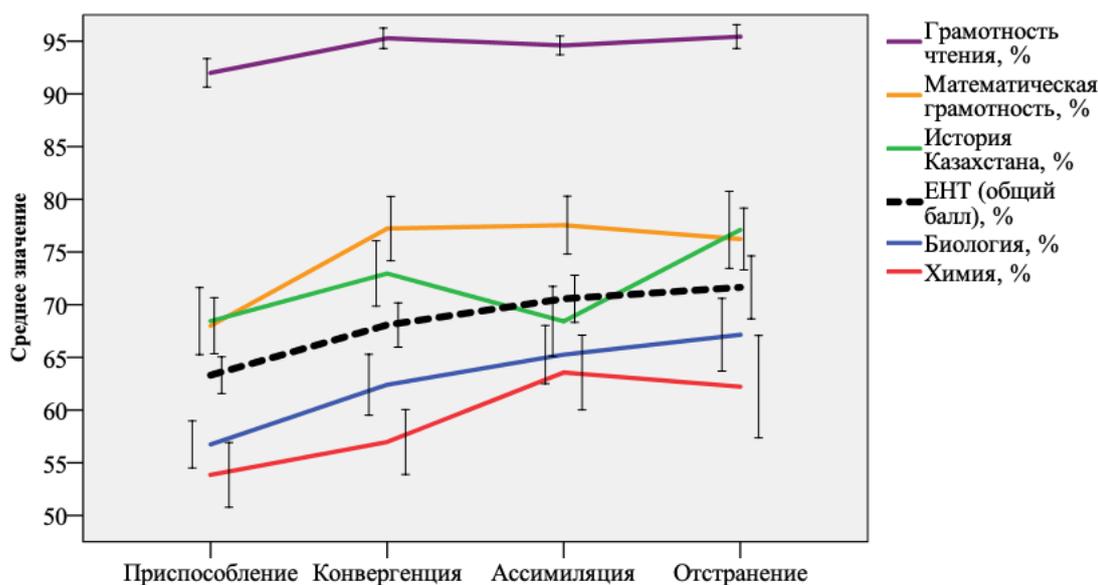
Рисунок 4. Стили обучения и их компоненты в зависимости от курса обучения в двух университетах: медицинском (МУК) и многопрофильном (КарУ).

Достаточно интересно рассмотрение механизма изменения стиля обучения студентов в ходе обучения. Как для конвергентного, так и ассимиляционного обучения общим параметром является предпочтение к размышлениям (АС, абстрактная концептуализация). Этот параметр выше у студентов старших курсов в обоих университетах. Однако для того, чтобы этот параметр оказал влияние на доминирующий стиль обучения необходимо снижение выраженности ощущений (СЕ, конкретный опыт). В медицинском университете показатель СЕ остается практически неизменным на протяжении всех трех курсов, в том время как в многопрофильном университете повышается, формируя тем самым не совсем «канонический» по Д. Колбу стиль обучения – «размышляю и чувствую», минуя стадию действия после размышления или наблюдения после ощущения. Это говорит о формировании у студентов несколько неверной концепции обучения, не предполагающей активного наблюдения за происходящим или экспериментирования с новыми идеями.

Последний вопрос, на который мы хотели получить ответ в нашем исследовании, заключается в том, какова же наиболее рациональная стратегия повышения эффективности обучения: совершенствовать отбор и усилить развитие «гибких» навыков в школе до поступления в университет, внедрять методы обучения «гибким» навыкам в высшем образовании или предоставлять обучающимся развивать навыки самостоятельно во время обучения? По предыдущим данным мы уже видим, что самостоятельное развитие «гибких» навыков обучающимся без четко определенной стратегии на уровне университета приводит к не совсем желаемым последствиям. Однако, какая роль принадлежит в этом процессе методам отбора? В Республике Казахстан основным методом отбора обучающихся является единое национальное тестирование (ЕНТ), по количественным результатам которого присуждаются государственные образовательные гранты, а также устанавливается минимальный порог для зачисления на платное отделение. По образовательным программам в области здравоохранения абитуриенты в медицинском университете Караганды в 2021 году также сдавали специальный экзамен в виде психометрического тестирования, содержание которого включало, в том числе, опросник Д. Колба, а результат выражался в форме «допуск/недопуск».

Как видно из рисунка 5, наименьшие баллы ЕНТ были набраны студентами с предпочтительным стилем «приспособления», которые статистически значимо ($p < 0,05$) отличались от баллов, набранных претендентами со стилями «ассимиляция» и «отстранение». «Отстранение» характеризовалось наивысшими баллами ЕНТ. Практически аналогичная картина наблюдалась по отдельным разделам ЕНТ (за исключением истории Казахстана, по которой достоверные отличия между баллами отсутствовали):

- грамотность чтения: баллы при «приспособлении» статистически достоверно ниже ($p < 0,05$), чем при «конвергенции» и «отстранении»;
- математическая грамотность: баллы при «приспособлении» статистически достоверно ниже ($p < 0,05$), чем при «конвергенции» и «ассимиляции»;
- биология: баллы при «приспособлении» статистически достоверно ниже ($p < 0,05$), чем при «ассимиляции» и «отстранении»;
- химия: баллы при «приспособлении» статистически достоверно ниже ($p < 0,05$), чем при «ассимиляции».



Столбцы ошибок: +/- 1 Среднекв. ош.

Рисунок 5. Средние баллы по ЕНТ и его разделам (выраженные в процентах от максимально возможного балла) в зависимости от предпочитаемого стиля обучения абитуриента медицинского вуза

Фактически, оценивая результаты ЕНТ при различных стилях обучения, мы можем утверждать, что с высокой долей вероятности ЕНТ способно «отсеять» только поступающих со стилем «приспособление», и даже наоборот, позволяет поступающим с показанным нами неэффективным дивергентным стилем обучения набрать наивысший балл.

Заключение

Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант №АР09260173).

Полученные нами результаты подтверждают данные нескольких исследований [3, с. 622; 7, с. 217; 8, с. 8; 10, с. 151], эмпирически доказывающих, что наиболее эффективным стилем обучения выступает конвергентный стиль. Несмотря на то, конвергентов в нашей выборке оказалось немного, именно у них отмечены самые высокие академические достижения. Сопоставление данных по успеваемости студентов медицинского и многопрофильного вуза показывает, что обучение, ориентированное на проверку и применение теоретических концепций и на разрешение практических проблем, является наиболее приемлемым для выполнения задач современного образования.

Проведенный анализ показал ряд отличительных и сходных черт в тенденциях обучения студентов-медиков и студентов немедицинских специальностей, а также выявил наличие определенных проблем в построении эффективных образовательных подходов, стимулирующих выработку эффективных индивидуальных стратегий обучения.

Большинство студентов обоих вузов выбирают дивергентный отстраняющийся тип обучения, о неэффективности которого было сказано выше. Поиск причин такого положения приводит нас к заключению, что студенты, склонные к пассивному наблюдению поведения людей или объектов, не имеют достаточной мотивации к учебе и навыков самостоятельной работы. Студенты гуманитарного профиля более склонны к ассимиляции, чем студенты-медики. Необходимо дальнейший поиск того, с чем именно связана подобная разница: с несовершенством системы оценивания, недостатком изучаемой образовательной программы, с большей стрессогенностью обучения в медицинском вузе и т.д.

Обнаружено, что имеются существенные различия в индивидуальных стилях обучения и в показателях академической успешности у студентов, относящихся к категориям городских и сельских жителей. Студенты, получившие среднее образование в городской местности, демонстрируют более высокие показатели имеющихся фактических знаний и применяют более эффективные стили обучения, чем выпускники сельских школ. Это приводит к заключению, что необходимо обратить более пристальное внимание на качество образования в сельских школах, на лучшее техническое и информационное оснащение, на восполнение дефицита педагогических кадров в сельской местности.

Кроме того, существенным фактором эффективности обучения выступает язык обучения. Оказалось, что студенты казахского отделения, как в медицинском, так и в многопрофильном вузе, в целом обладают менее высокими результатами успеваемости и склонны прибегать к неэффективным стратегиям обучения. Это достаточно неожиданная ситуация, поскольку требования к оценке учебных компетенций, структура дисциплин, критерии отбора теоретических и практических задач идентичны в обоих языковых отделениях. В связи с этим встает вопрос о пересмотре имеющихся образовательных программ на казахском языке, не формирующих у студентов необходимые учебные навыки и высокий уровень учебной мотивации. Наряду с этим, нами был подтвержден тезис, что индивидуальные стили обучения не являются врожденными, а могут вырабатываться в ходе обучения. При этом вузы должны прилагать максимальные усилия, как к изучению выбранных студентами стратегий обучения, так и к постоянному совершенствованию применяемых методик обучения и контроля знаний, направленных на выработку студентами эффективных подходов к обучению.

Отдельной проблемой стоит вопрос необходимости довузовской подготовки абитуриентов и совершенствование механизмов отбора. В последнее время в Казахстане много было

сделано в плане совершенствования механизмов отбора – тестирование ЕНТ по профильным предметам с несколькими правильными вариантами ответов затрудняет заучивание и угадывание ответов, увеличенное количество вопросов и доля профильных предметов в общем балле ЕНТ способствует проверке профильных знаний, замена разделов «Математика» и «Казахский/русский язык» на «Математическая грамотность» и «Грамотность чтения» способствует проверке именно логического мышления, а не пассивному заучиванию правил по математике и языку, отдельный специальный экзамен по педагогическим и медицинским направлениям проверяет готовность абитуриента к обучению в вузах. Тем не менее, исходя из наших данных, механизмы отбора до сих пор не гарантируют отсев абитуриентов, готовых только к пассивному обучению. В идеале же, в университет должны поступать студенты, способные сразу применять эффективные стратегии обучения, направленные на активное применение знаний для решения практических задач.

Таким образом, исследование не только подтвердило наше предположение о том, что между индивидуальным стилем обучения и качеством образовательной программы существует значимая связь, но и вскрыло ряд методологических и методических проблем, актуальных для казахстанского образования. Диагностика стилей обучения дает возможность конструирования образовательных программ, основанных на субъектном и компетентностном подходах, и учитывающих персональные потребности и предпочтения студентов. Проведенное исследование дает основание для постановки и решения новых задач по совершенствованию образовательного процесса в контексте среднего и высшего образования.

Список использованной литературы

1. Kolb, D.A. Experiential learning theory: Previous research and new directions / D.A. Kolb, R.E. Boyatzis, C. Mainemelis // Perspectives on thinking, learning, and cognitive styles. – Routledge, 2001. – P. 227-248.
2. Ualhanova, A.T. Ob innovacionnykh tekhnologiyakh obucheniya studentov informatike / A.T. Ualkhanova, Zh.Z. Zejnelgabi // Aktualnye napravleniya nauchnykh issledovanij: ot teorii k praktike.– 2015. – № 3(5). – С. 183-185.
3. Reynolds, Q.J. Comparison of medical student learning styles and exam performance in an integrated curriculum / Q.J. Reynolds, G.L.B. Dallaghan, K.Smith, J.A. Walker, K.O. Gilliland // Medical Science Educator. – 2019. – Vol 29. – No. 3. – P. 619-623. – DOI: 10.1007/s40670-019-00766-6
4. Kirschner, P.A. Stop propagating the learning styles myth // Computers & Education. – 2017. – Vol. 106. – P. 166-171. – DOI: 10.1016/j.compedu.2016.12.006
5. Ridwan, H. Teaching styles of the teachers and learning styles of the students / H. Ridwan, I. Sutresna, P. Haryeti // Journal of Physics: Conference Series. – 2019. – Vol. 1318. – No. 1. – P. 012028. – DOI: 10.1088/1742-6596/1318/1/012028
6. Nancekivell, S.E., Maybe they're born with it, or maybe it's experience: Toward a deeper understanding of the learning style myth / S.E. Nancekivell, P. Shah, S.A. Gelman // Journal of Educational Psychology. – 2020. – Vol. 112. – No. 2. – P. 221-235. – DOI: 10.1037/edu0000366
7. Baker, C.M. Evaluating the impact of problem-based learning on learning styles of master's students in nursing administration / C.M. Baker, D.J. Pesut, A.M. McDaniel, M.L. Fisher // Journal of professional Nursing. – 2007. –Vol.23. – No. 4. – P. 214-219. – DOI:10.1016/j.profnurs.2007.01.018
8. Dosmagambetova, R.S. Individualnyj stil obucheniya v povyshenii ehffektivnosti osvoeniya obrazovatelnoj programmy v vysshej medicinskoj shkole / R.S. Dosmagambetova, V. P. Riklefs, I. M. Riklefs [i dr.] // Vestnik SuRGU. Medicina. – 2014. – № 2(20). – С. 5-9.

9. Riklefs, V.P. Transforming medical education in Kazakhstan: Successful case of internationalization from Karaganda State Medical University / V. Riklefs, G. Abakassova, A. Bukeyeva [et al.] // *Medical Teacher*. – 2018. – Vol. 40. – No 5. – P. 481-487. – DOI: 10.1080/0142159X.2018.1441989
10. Bukeyeva, A. S. Problem-based learning with virtual patients promotes effective self-directed constructive learning, but at what cost to student wellbeing and cognitive engagement? / A. Bukeyeva. T.Poulton, J.van Merrienboer, A.de Bruin Gegenfurtner, Kaliyeva S. // *Abstract Book, Annual Conference of Association for Medical Education in Europe (AMEE)*. – Basel, 2018. – P. 150-151.