

МРНТИ:15.81.21

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-7847.02>

И.И. Ильясов¹, Н.Л. Нагибина², Ж.И. Намазбаева³

¹МГУ им. М.В. Ломоносова, (Москва),

²Международный институт дифференциальной психологии, (Берлин),
КазНПУ им Абая, (Алматы)

МОДЕЛЬ ИНСАЙТА С УЧЕТОМ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ В ПОЗНАНИИ

Аннотация

В статье рассматривается состояние исследований процесса решения творческих задач на уровнях общей и дифференциальной психологии. Отмечается преобладание работ общего уровня при значительном дефиците исследований влияния типологических особенностей познания в творческой деятельности. На примерах показаны особенности творческого процесса и целевых установок при решении задач у представителей разных типов в системе типов Н.Л.Нагибиной и отстаивается необходимость расширения работы в данном направлении

Ключевые слова: Модель инсайта, общее, и типологическое в творчестве, рациональные и интуитивные типы, объект- и субъектцентрированные типы в познании.

И.И. Ильясов¹, Н.Л. Нагибина², Ж.И. Намазбаева³

¹М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университеті, (Москва),

²Халықаралық дифференциалды психология институты, (Берлин),

³Абай атындағы ҚазҰПУ, (Алматы)

ДАРАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКЕРДІ ЕСКЕРЕ ОТЫРЫП ЖАСАЛҒАН ТАНЫМДАҒЫ ИНСАЙТ МОДЕЛІ

Аңдатпа

Мақалада жалпы және дифференциалдық психология деңгейіндегі шығармашылық тасырмаларды шешу үрдісінің зерттеу жағдайы қарастырылады. Шығармашылық қызметте танымның типологиялық ерекшеліктерінің әсерін зерттеу айтарлықтай аз қарастырылған. Дегенмен, жалпы деңгейдегі жұмыстар біршама басымырақ Н.Л. Нагибинаның типтері жүйесінде қарастырған әр түрлі өкілдерде тапсырмаларды шешу кезінде шығармашылық үрдістің ерекшеліктері мен мақсатты ұстанымдарын көрсеткен және және осы бағытта жұмысты кеңейту қажеттілігі туындайды.

Түйін сөздер: Инсайт моделі, шығармашылықтағы жалпы және типологиялық, рационалды және интуитивті типтер, танымдағы объект - және субъективті типтер.

I. Ilyasov¹, N. L.Nagibina², Zh. I. Namazbaeva³

¹Lomonosov Moscow state university, (Moscow),

²International Institute of differential psychology, (Berlin)

³KazNPU named after Abai, (Almaty, Kazakhstan)

MODEL OF AN INSAIT TAKING INTO ACCOUNT INDIVIDUAL DISTINCTIONS IN KNOWLEDGE

Abstract

In the article the condition of researches of process of the solution of creative tasks at the levels of the general and differential psychology is considered. Prevalence of works of the general level at considerable deficiency of researches of influence of typological features of knowledge of creative activity is noted. On examples features of creative process and purposes at the solution of tasks at representatives of different

types in system of types of N. L. Nagibina are shown and need of expansion of work for this direction is defended

Keywords: Model of an insight, the general, and typological in creativity, rational and intuitive types, an object - and subjekttsentrirovanny types in knowledge.

Творческие способности, условия для творчества, процесс и акты решения творческой задачи, как правило, связаны главным пунктом – догадкой, озарением, инсайтом, умением почувствовать и схватить основную идею в разрешении проблемной ситуации или композиции.

Рассмотрение любых психических реальностей может осуществляться на трех уровнях – общем, частном (типологическом), единичном (уникальном). Первые два уровня – прерогатива научного изучения как получения обобщенного разной степени знания, третий уровень реализуется как важный только в практической работе.

На общем уровне осуществляется качественный и количественный анализ состава, свойств и связей психических явлений (мотиваций и воли, познания, самосознания, эмоций), их функционирования и развития, по содержаниям, присущим всем людям,. Общй уровень применительно к творческим процессам соответствует единым закономерностям, связанным со способностью к инсайтам как интуитивным прорывам к решению задачи (высочайшим уровнем мотивации решить задачу, способностью концентрировать усилия для решения проблемы, способностью за частным видеть всеобщее, гибкостью и оригинальностью мышления и т.п.).

На частном, типологическом уровне все эти явления рассматриваются в аспекте особенностей их характеристик, присущих части людей по качественным и количественным параметрам в двух основных отношениях: 1)уровни развития (способности, характеры, темпераменты) и 2)индивидуальные предпочтения в использовании. Это последнее часто не отличается от первых, хотя имеются уже достаточно разработанные типологии по данному основанию (Юнг, соционики, психосмология). Частный уровень функционирования познания по предпочтениям определяет целевые установки при решении задачи, структуру процесса решения и т.п.

Решение творческих задач на общем уровне изучалось и продолжает исследоваться достаточно широко.(На частном уровне по показателям развития, исследования способностей решать открытые творческие задачи (креативности) также проводятся, а работ по изучению развития способностей решать закрытые творческие задачи значительно меньше. Что же касается исследования также на частном типологическом уровне особенностей решения креативных дивергентных и творческих конвергентных задач людьми с разными предпочтениями в использовании имеющихся способностей, мотиваций и компонентов самосознания, то до настоящего времени они практически не изучались. см. обзоры в работах Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, И.И. Ильцова, Н.Л. Нагибиной, Я.А. Пономарева, И.Н. Семенова и др.)

Применительно к предпочтениям рациональности (осознаваемости) или иррациональности (неосознаваемости, интуиции) познавательных процессов, а также направленности их на мир (объектцентрированность) или на себя в мире (субъектцентрированность), составляющим систему типов, предложенной Н.Л.Нагибиной, в литературе имеются лишь наблюдения деятелей науки и искусства свидетельствующие о наличии таких предпочтений и их важной роли в творчестве.

Разберем это на примере, взяв три модели инсайта представителей философского направления – немецкой классической философии – с доминирующим объектцентрированным познанием Гегеля, Канта и Шеллинга.

Общее в их моделях: творческий акт имеет в основе как осознаваемую, так и неосознаваемую переработку информации. Главное – в соотношении сознания и бессознательного, в соотношении объектцентрированности и субъектцентрированности. В первом случае решение происходит средствами науки (логическими выводами и опытным путем), во втором – средствами искусства (созерцанием и схватыванием идей гармонии универсума).

Типологическое в их моделях творчества:

1. Шеллинг Ф.В.Й. (в познании доминирует объектцентрированная неосознаваемая переработка информации).

1. Гегель Г.Ф. (в познании доминирует объектцентрированная осознаваемая переработка информации).

2. Кант И. (в познании равносильность объектцентрированной осознаваемой и неосознаваемой переработки информации)

Для Шеллинга творческий акт – акт искусства – переход в чистое созерцание объективной гармонии мира. Науку он ставит ниже искусства по возможности познавать и описывать мир. Соответственно, высшей ступенью познания Шеллинг считает способность выхода за пределы сознания, способность напрямую соприкоснуться с идеями мира в виде символических образов.

Сама модель инсайта – это ступенчатый процесс освобождения от своего Я и от своего сознания, достижения кульминации в этом процессе, когда Я сливается с Универсумом и человеку напрямую неосознаваемо даются ясные гениальные образы-решения. «Искусство уже достигло того, к чему наука еще только может подойти» («Система трансцендентального идеализма»).

Для Гегеля рефлексия позволяет проникнуть в любую истину, она и есть суть творческого акта в своем движении и развитии. «Опыт, который сознание совершает относительно себя, ... может охватить все царство истины духа» («Феноменология духа»).

Для Канта творческий процесс - акт баланса между чувственностью и рациональностью, между художественным и научным познанием. И то и другое опираются на воображение. Знание приобретает эстетическую окраску, а эстетическое становится познавательным. Логика бросает упрек чувственности в поверхностности, единичности знаний. Обратный упрек рассудку – в сухости и абстрактности. «Красота – это цветок, а наука – плод» («Антропология»).

Субъектцентрированность или объектцентрированность познания определяет формат «методологической матрицы», в рамках которой решается творческая задача, и цели решения задачи. Именно на эту основу для классификации творческих типов указывают деятели искусства. «Несмотря на бесконечное множество и разнообразие видов человеческих одаренностей, творческие типы в искусстве до крайности малочисленны в связи с малочисленностью типов человеческого самосознания, типов понимания того, «что есть я» и «не я», являющихся основой творческой интуиции» (П.Сувчинский из книги «Игорь Стравинский. Хроника. Поэтика»).

Возьмем представителей двух крайних позиций
Стравинский И. (субъектцентрированное познание)
Моцарт В.А. (объектцентрированное познание)

Игорь Стравинский в основу творческого акта ставил удовольствие и деятельность, связанную с поиском удовольствия. «Мы роем в ожидании удовольствия, ведомые нашим чутьем, как вдруг наталкиваемся на неведомое препятствие. Мы ощущаем потрясение, шок, и этот шок оплодотворяет нашу творческую силу» («Музыкальная поэтика»).

В.А. Моцарт творил как бы «из духа самой музыки», находясь под властью нахлынувших музыкальных образов. Всю композицию он видел целиком во всех ее частях. Оставалось лишь ее записать. «Первый творческий акт одновременно порождал и прочно сложившийся, структурно четкий музыкальный образ» (Г.Аберт. «В.А. Моцарт»).

В построении модели инсайта необходимо значительно расширить изучение типологического аспекта процесса решения творческих задач, включая применение экспериментальных методик, как важного аспекта творческих процессов, остающегося до сих пор очень мало исследованным.

Список использованной литературы:

1. Аберт Г. В. А. Моцарт. В 4-х т., Т.1, М., «Музыка», 1989
2. Артемцева Н.Г., Грекова Т.Н., Нагибина Н.Л. Психология искусства: типологический подход. М., МГУДТ, 2012
3. Гегель Г.В. Ф. Феноменология духа. СПб., «Наука», 1992
4. Ильясов И.И. Система эвристических приемов решения задач. М., МГУ, 2001
5. Кант И. Антропология. СПб., Тип. П.П. Сойкина, 1900
6. Нагибина Н. Л. Мастера российского джаза. Психологические портреты. – М., Изд-во «Институт психологии РАН», 1999
7. Нагибина Н.Л. Введение в психосоматологию. – М., МГУДТ, 2014
8. Намазбаева Ж.И. Психологические аспекты реализации идей «Рухани жаңғыру» для развития поликультурной личности в педагогическом вузе. Алматы 2018 ИП Балауса -342с.
9. Намазбаева Ж.И. Современные проблемы психологической Науки и практики. Алматы 2019 ИП Балауса -188 с.
10. Стравинский И. Хроника. Поэтика. М., «Центр гуманитарных инициатив», 2012
11. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2-х т., Т.1. -М., «Мысль», 1987.

МРНТИ 15.01.11

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-7847.03>

Ташимова Ф.С.¹, Ризулла А.Р.²

^{1,2} *Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы*

МЕТОДИКА САМОАНАЛИЗА И ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ УЧЕНИЯ АЛЬ-ФАРАБИ О СУБЪЕКТЕ КАК МНОГОЛИКОМ МИРЕ

Аннотация

Проблема разработки методического арсенала исследования и диагностики личности субъекта одна из актуальных проблем психологической науки. Однако, на современном этапе нет единого основания в понимании субъекта и его целостности. В этом плане существенное значение имеет учение аль-Фараби о субъекте как микрокосме, в котором представлен весь макрокосм. Исходя из данного учения, нами предлагается методика исследования, диагностики и самоанализа личности субъекта, структура и уровни анализа которого, предполагают целостность и системность, а не «выхватывание» отдельных сторон, составляющих внутренний мир субъекта.

Методика самоанализа и диагностики личности субъекта предполагает интегрированность ценностей и целостность, а также системную связность всех сфер жизни человека, определяемых интимными личностями внутреннего мира субъекта, в зависимости от которых, стимулируется смыслообразование и преодоление сложных жизненных ситуаций.

Данная методика - это не только реализация интегративного подхода, но имеет и значимый терапевтический аспект

Ключевые слова: Субъект, внутренний мир, целостность, самоанализ, структура, смысл, ценности отношения, системность

Ф.С. Ташимова¹, А.Р. Ризулла²

^{1,2} *ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Қазақстан, Алматы қ.*

ӘЛ-ФАРАБИДІҢ СУБЪЕКТІНІ АЛУАНЖҮЗДІ ДҮНИЕ РЕТІНДЕГІ ІЛІМІ НЕГІЗІНДЕ ТҰЛҒАНЫҢ ӨЗІНДІК ТАЛДАУ ЖӘНЕ ТӘРТІП ӘДІСІ

Аңдатпа

Психология ғылымының өзекті мәселелерінің бірі тұлғаның диагностикасы мен оны зерттеу мол әдістерін әзірлеу мәселесі. Дегенмен, қазіргі кезеңде субъектінің жинақылығы және оны түсінудің бірегей негіздеме жоқ. Бұндай жағдайда Әл-Фарабидің субъектінің микрокосм ретіндегі ілімі өте маңызды. Осы ілімді басшылыққа ала отырып, біз тұлға субъектісінің диагностикасы және өзіндік талдауының келесі зерттеу әдісін ұсынамыз. Осы ілімді басшылыққа ала отырып, біз субъект тұлғасының өзіндік талдауын оның ішкі дүниесіндегі жеке жақтарын «алып-жұлатын» емес, оны жинақылық және жүйе ретінде қарастыратын зерттеу әдісін ұсынамыз.

Субъект тұлғасының өзіндік талдау әдісі құндылықтардың бірлігі мен жинақылығын ұйғарады. Сонымен қатар, субъектінің ішкі дүниесіндегі сырлас тұлғаларымен анықталатын адам өмірінің барлық салаларының жүйелік өзара байланысы. Соларға байланысты мағына құралу мен өмірдегі қиын жағдайларды еңсеру ынталандырылады.

Осы әдісте тек бірліктік көзқарасты іске асыру ғана емес, зор терапевтік аспектісі де бар.

Түйінді сөзер: Субъект, ішкі дүние, жинақылық, өзіндік талдау, құрылым, мағына, қарым қатынастың құндылығы, жүйелік

F.S. Tashimova¹, A.R. Rizulla²
^{1,2} Al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty

METHODOLOGY OF SELF-ANALYSIS AND DIAGNOSTIC OF PERSONALITY BASED ON THE CONCEPT OF AL-FARABI ABOUT THE SUBJECT AS A MULTIPLE WORLD

Abstract

The problem of developing a methodological arsenal of research and diagnosis of the personality is one of the actual problems of psychological science. However, at the present stage there is no single basis in understanding the person and its integrity. In this regard, concept of al-Farabi about a person as a microcosm in which the entire macrocosm is represented is the significant and actual problem in the modern world. Based on this doctrine, we propose a methodology for research, diagnosis and introspection of the personality, the structure and levels of analysis of which imply integrity and consistency, rather than “grabbing” the individual sides that make up the person’s inner world.

The technique of introspection and diagnosis of the personality involves the integration of values and integrity, as well as the systemic coherence of all spheres of human life, determined by the intimate personalities of the subject’s inner world, depending on which, meaning formation and overcoming difficult life situations are stimulated.

This technique is not only the implementation of an integrative approach, but also has a significant therapeutic effect.

Keywords: person (subject), inner world, integrity, introspection, structure, meaning, relationship values, systematic

Создание методического арсенала исследования, диагностики и технологий самоанализа субъекта – одна из актуальных проблем психологической науки. К сожалению, на сегодняшний день, у психологов нет единого мнения относительно понимания субъекта как коллективного явления. Постановка проблемы коллективного субъекта как коллективного явления имеется в работах С.Л. Рубинштейна [1]. Однако, по сей день, его идеи недостаточно раскрыты в том ключе, который поставлен в его работах. В некоторой мере, субъект понимается как группа [2-3], однако, не раскрыты какие группы представлены в ней [4-5]. В этом плане, отмечается большое разнообразие содержания внутреннего мира субъекта как носителя индивидуального субъекта, онтогенетического субъекта, филогенетического субъекта. И, к сожалению, все это на уровне констатации и теоретизирования. Более близким к пониманию субъекта как коллективного явления являются работы Х.Й. Лийметса, автора теории представленности [6], а также авторов теории персонализации, определяющие жизнь значимого другого в человеке. Однако, их исследования ограничились представленностью группы, в частности ЦОЕ группы [7-8].

Учение аль-Фараби о субъекте как микрокосме [9] даёт возможность раскрытия не только феномена «коллективный субъект», как результата представленности множества интимных личностей в человеке, но и позволяет выстроить содержание и структуру внутреннего мира, механизмов его функционирования, позволяющих интегрировать различные направления психологической науки, а также возможность построения методического арсенала исследования, диагностики и проведения смыслового анализа личности.

Субъект как микрокосм по аль-Фараби – это результат представленности надлунного и подлунного мира [6-7]. Понятие «представленность» мы определяем как жизнь других людей в личности субъекта, их неосознанное влияние на все выборы и поступки человека. Их мы называем интимными личностями, поскольку они составляют сокровенную, сокрытую от других людей сферу внутреннего мира человека. В связи с этим, внутренний мир человека представлен не просто ценностями, а множеством интимных личностей, которые существуют вне зависимости от времени их существования и пространства и выступают как актуализаторы, тех или иных ценностей [11].

В связи с этим, основная структура методики исследования, диагностики и самоанализа субъекта определяется, в первую очередь, анализом представленных во внутреннем мире интимных личностей, с которыми человек взаимодействует как непосредственно, так и опосредованно,

продуцируя собственную систему ценностей. В связи с этим, методика представляет собой несколько уровней анализа, представленных во внутреннем мире интимных личностей.

Согласно учения аль-Фараби, определяющим микрокосм человека является представленность надлунного мира(Бога), которого он считал первоосновой человека, стимулирующего созидание и творчество.

В связи с этим, первый уровень анализа представляет собой субъектную отраженность личности Бога и получивших статус божественных - предков. Субъектная отражённость личности Бога, как первичного архетипа, определяющего коллективное бессознательное, даёт нам возможность получить информацию о о системе ценностей, продуцируемых сферами Тени и Персоны человека [12], веру в судьбу или преодоление её, благодарчя способности находить смыслы и реализовывать ценности отношения [13]. Представленность предков, позволяет констатировать меру понимания и реализации системы этнических ценностей испытуемого, определяемого Супер-Эго родителей и представленностью ценностей цепочки личностей, вплоть до первочеловека.

Второй уровень анализа определяется ценностями интимных личностей непосредственного окружения, которое по аль-Фараби, начинается с домашнего очага, улицы, города(добродетельных и недобродетельных) и предметно-вещной окружающей среды. Следует особо отметить, что в работах аль-Фараби, мы, впервые, встречаемся и с представленностью физической среды в человеке, определяемого местом его проживания.

В психологической литературе влияние непосредственного окружения изучалось по отдельности, в то время как по аль-Фараби - это требует целостного исследования и анализа. В частности, в психоанализе – это представленность интроектов родителей. Влияние интроектов родителей прекрасно проанализировано в работе «Достоевский и отцеубийство», «Леонардо да Винчи» [14-15].

Представленность братьев и сестер, как первой социальной общности, после родителей рассмотрено в работах А.Адлера[16]. Предполагается, что стратегии и притязания на признание, заложенные в данной сфере, в дальнейшем трансформируются и на сверстников, и в общении с другими

Подлунный мир представленный семьёй (домом), улицей (сверстники, непосредственное окружение), городом, определяемые малыми и средними обществами, по аль-Фараби, взаимосвязаны и имплицитно представлены в субъекте, вне зависимости от их осознания. Поэтому непосредственное окружение имеет особую значимость. Люди добродетельных и недобродетельных городов неосознанно впитывают ценности своего окружения. То есть влияние непосредственного окружения не ограничивается родителями, сиблингами, сверстниками, но и всеми окружающими людьми города, в котором проживает человек. Придавая большое значение непосредственному окружению, он выделяет типы городов, добродетельных и недобродетельных, оказывающих существенное влияние на систему ценностей и поведение её представителей

Третий уровень анализа представлен опосредованной системой взаимоотношения человека с миром. По аль-Фараби – это представленность великого общества. Великое общество представлено известными учёными и правителями. аль-Фараби отводил им особую значимость, поскольку, от меры их личностных вкладов, ответственности и благородства зависели ценности и стереотипы поведения народов, в целом[23]. Особое место в системе опосредованно представленных интимных личностей, аль-Фараби отводит правителям, которые по уровню благородства должны превосходить всех других.

Опуская его систему опосредованно представленных личностей на нашу современность, можно говорить о представленности кумиров. Это кумиры опосредованные СМИ, сферой искусства, литературы, развлечений и т.д. Это личности, виртуального мира, с которыми непосредственно не контактировал, но ценности которых имеют для них большую значимость. Иногда, ценности, опосредованно представленных личностей, могут возобладать над системой ценностей, обеспечиваемых непосредственным окружением. Поэтому фиксация меры представленности различных систем, с которыми человек непосредственно и опосредованно взаимодействует, имеет большое значение в характеристике функционирования внутреннего мира, отражающего соотношение ценностей, обеспечиваемых системой интервенций.

Данный этап анализа представляет собой выявление наиболее значимых систем и их ценностей. Выявление доминирующих систем интимных личностей определяется мерой идентификации и отчуждения, стимулирующего выработку собственной системы ценностей. Идентификация- это механизм сопричастности с множеством интимных личностей (от слияния до уподобления), определяющий меру принятия ценностей представленных личностей. Отчуждение – это механизм

отстраненности(от отстраненности до враждебности), определяющий меру отторжение и непринятия ценностей представленных личностей.

Данный уровень анализа позволяет установить меру проявления идентификации и отчуждения в системе взаимодействия с интимными личностями, которые имплицитно присутствуют во всех этапах выбора и принятия решений.

В связи с этим, ещё одно важное понятие, актуализированное в работах аль-Фараби- это проблема меры. Мера, по аль-Фараби - это середина между двумя противоположными полюсами. Например, щедрость – это середина между скупостью и расточительностью. Мужественность – это середина между безрассудством и трусостью. Человек, нашедший меру в своих потребностях , по аль-Фараби, получает звание божественного . К ним он относит великих философов и правителей. Проблема меры – это одно из понятий, введённых аль-Фараби, которое в психологии начинает набирать акценты[33].

Проблема меры остается значимой проблемой в современной психологии в целом. Как в анализе функционирования механизмов идентификации и множества механизмов психологической защиты (вытеснение, подавление, отрицание, рационализация и др.) в работе которых необходимо также устанавливать меру. Это касается и механизмов компенсации, и сверхкомпенсации, стимулируемых комплексом неполноценности личности, зафиксированные в схеме аппрецепции в индивидуальной психологии. В анализе механизма компенсации, обеспечивающей выравнивание основных типических установок (экстраверсии и интроверсии) и психических функций (ощущения, интуиции, мышления и чувств) в аналитической психологии.

Проблема меры актуальна и в работе механизмов конфлюэнции, интроекции, проекции, ретрофлексии и эгоизма в гештальт психологии. Каждый их этих механизмов будет иметь позитивный или негативный эффект, в зависимости от меры их проявления

Мера проявления механизмов идентификации и отчуждения с интимными личностями позволяет прогнозировать состояние внутреннего мира. Нахождение меры – это всегда сложный процесс, начинающийся с метания с одной крайности в другую « это белое – это черное», «это хорошо -это плохо» которое в процессе жизни приходит к определению какой-то меры. Неспособность нахождения меры – это разного характера акцентуации личности, перекосы в самосовершенствовании и общении, а также адаптивности к миру. В связи с этим, данный этап анализа позволяет констатировать противоречия или меру согласованности ценностей различных интимных личностей, которые отражают способность человека находить собственную меру проявления тех или иных потребностей человека в решении различных проблем и их реализации. Работа психолога на данном уровне – это стимулирование гармонии в выборе меры субъектом, обеспечивающего наиболее эффективные способы реализации решения.

Таким образом, по аль-Фараби, субъект- это представленное множество интимных личностей как надлунного мира в лице Бога, великого общества в лице знаменитых людей мира и правителей и непосредственного окружения в лице родителей, сиблингов, сверстников, друзей, любимых и т.д.

В связи с этим, методика исследования, диагностики и самоанализа личности субъекта предполагает целостность и системность анализа, а не «выхватывание» составляющих его субъектов по отдельности.

Методика самоанализа и диагностики личности субъекта, основанная на идеях аль-Фараби предполагает интегрированность ценностей и целостность, а также системную связность всех сфер жизни человека, определяемых интимными личностями внутреннего мира субъекта, в зависимости от их значимости, стимулирующих смыслообразование и преодоление сложных жизненных ситуаций.

Данная методика - это не только реализация интегративного подхода, но имеет и значимый терапевтический аспект. Многие молодые люди, не ожидая зрелого возраста, смогли осознать свои возможности и проблемы, а также открыть значимость своих близких и своевременно получить прощение.

Список использованной литературы:

1. Рубинштейн С.Л. *Проблемы общей психологии. Изд.1. отв. Ред. Е.В.Шороховой. М.: Педагогика, 1949.*
2. Брушлинский А.В. *Психология субъекта. СПб.: Алетейя, 2003. - 234 с.*
3. Журавлев А.Л. *Психология коллективного субъекта / Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 51–81*

4. Швырков В.Б. Введение в объективную психологию. – М.: Институт психологии РАН. 1995. – 223 с.
5. Максимова П.И., О.А.Александров, И.В.Тихомирова, Е.В.Филиппова, Л.Фомичёва Структура и актуалгенез субъекта с позиции системно- эволюционного подхода. Психологический журнал.2004, т.25. с. 17
6. Liimets H, W.Naumann. Didaktik. Eine Unterrichtstheorie für die Mittel-und Oberstufe. Volk und Wissen. Volkseigener Verlag Berlin, 1982, 365
7. Петровский А.В. Петровский А.В. Вопросы истории и теории психологии.: Избранные труды. М., Педагогика, 1984, -272 с.
8. Петровский В.А. Феномен субъектности в психологии личности. Автореферат на соискание ...доктора психологических наук. М.: 1993 – 43 с.
9. Аль-Фараби. О достижении счастья. //Социально- этические трактаты. Алма-Ата, 1973, с. 275 – 350
10. Аль-Фараби/ Социально- этические трактаты. Алма-Ата, 1973
11. Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р. К проблеме смыслообразования субъекта как многоликого мира. Монография. Saarbrücken, Deutschland: LAPLAMBERT Academic Publishing GmbH&Co. KG, Germany, 2012. – 385с.
12. Юнг К.Г.. Аналитическая психология. Санкт –Петербург МЦНК и Т «Кентавр», Институт Личности ИЧП «Палантир», 1994, с.71 -199
13. Франкл. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер с агл и нем./Под ред. Л.Я Гозмана и Д.А.Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990, 368 с.
14. Фрейд З. Достоевский и отцеубийство.//Основной инстинкт./М.: Олимп: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1997, с. 413 – 431
15. Фрейд З. Леонардо да Винчи. Этюд по теории психосексуальности.// Я и Оно. Сочинения.- М.: Изд-во Эксмо; Харьков: изд-во Фолио, 2005. с.251 - 311
16. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии.//перевод с нем. –М.: Фонд за экономическую грамотность, 1995 – 296 с