

МРНТИ 15.21.45

<https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-7847.35>

Ж.Б.Катшибекова<sup>1</sup>, О.С. Сангилбаев<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Университет «Туран» (Алматы, Казахстан)

## ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Аннотация

В статье раскрывается значимость внимания в учебно-познавательной деятельности студентов. Представлен обзор основных зарубежных теорий внимания (В. Вундта, Э. Титченера, У. Джеймса, Т. Рибо, Р. Вудвордса, Д. Канемана, У. Найссера, Н.Н. Ланге, Л.С. Выготского, Н.Ф. Добрынина, П.П. Блонского и др.) и отечественных подходов (М. Жумабаева, Ж. Аймауытова, М.М. Муқанова), выступающих в качестве теоретической основы исследования внимания. Раскрыта история, становление и современное состояние исследования внимания в казахстанской психологической науке. Показан вклад ученых-психологов в изучение феномена внимания, его структуры, видов и основных свойств, раскрыто влияние на его развитие специфики профессиональной подготовки, курса обучения, формы обучения, применение образовательных технологий и др.

**Ключевые слова:** внимание, теории внимания, учебно-профессиональная деятельность, виды внимания, свойства внимания, функции внимания, развитие внимания.

Ж.Б.Катшибекова<sup>1</sup> О.С. Сангилбаев<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>«Туран» Университеті (Алматы, Қазақстан)

## КӘСІБИ-ОҚУ ІС-ӘРЕКЕТІНДЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ ЗЕЙІНІҢ ДАМУЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ

### Аңдатпа

Мақалада студенттердің оқу-танымдық іс-әрекетіне зейіннің маңыздылығы ашылады. Шетелдік негізгі зейін теорияларына (В.Вундт, Э. Титченер, У.Джеймс, Т. Рибо, Р.Вудвордс, Д. Канеман, У. Найсер, Н. Н. Ланге, Л.С. Выготский, Н. Ф. Добрынин, П. П. Блонский және т. б.) және зейінді зерттеудің теориялық негізі ретінде әрекет ететін отандық тәсілдерге (М. Жұмабаев, Ж. Аймауытов, М.М. Мұқанов) шолу жасалған. Қазақстандық психологиялық ғылымда зейінді зерттеудің тарихы, қалыптасуы және қазіргі жағдайы ашылды. Ғалым-психологтардың зейін феноменін, оның құрылымын, түрлері мен негізгі қасиеттерін зерттеуге қосқан үлесі көрсетілген, оның дамуына кәсіби дайындық, оқыту курсы, оқыту нысаны, білім беру технологияларын қолдану және т. б. ерекшеліктерінің әсері ашылған.

**Түйінді сөздер:** зейін, зейін теориялары, оқу және кәсіби қызмет, зейін түрлері, зейін қасиеттері, зейін функциялары, зейін дамуы.

Zh.B.Katshibekova<sup>1</sup> O. S.Sangilbaev<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>University «Turan», Kazakhstan

## PROBLEM OF DEVELOPMENT OF ATTENTION OF STUDENTS IN EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL ACTIVITIES

### Abstract

The article reveals the importance of attention in the educational and cognitive activities of students. The review of the main foreign theories of attention (V. Wundt, E. Titchener, W. James, T. Ribot, R. Woodwards, D. Kahneman, W. Neisser, N. N. Lange, L. C. Vygotsky, N. F. Dobrynin, P. P. Blonsky, etc.) and domestic approaches (M. Zhumabaev, Zh. Aimauytov, M. M. Mukanov), acting as a theoretical basis for the study of attention. The article reveals the history, formation and current state of attention research in Kazakhstan psychological science. The contribution of scientists and psychologists studying the

phenomenon of attention, its structure, types and basic properties, the influence on the development of specific professional training, educational technologies, etc.

**Key words:** *attention, theories of attention, educational and professional activity, types of attention, properties of attention, functions of attention, development of attention.*

В современных социально-экономических условиях вузы нацелены на подготовку конкурентоспособных специалистов, что предъявляет высокие требования к образовательным результатам выпускников, которые должны отражать единство содержательных профессиональных и личностных компонентов. Учебная деятельность студентов ориентирована на овладение комплексом компетенций, связанных с профессиональным развитием и саморазвитием личности. В связи с этим должны учитываться психологические механизмы формирования возрастных новообразований личности, взаимосвязь когнитивных, личностных и деятельностных сторон профессиональной подготовки будущих специалистов.

Научные основы проблемы учебной деятельности заложены в трудах К.Д. Ушинского, М.Я. Басова, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной и др. Проблеме учебно-познавательной деятельности студентов вузов посвятили исследования многие ученые: Б.Г. Ананьев, С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Т.В. Габай, И.А. Зимняя, И.И. Ильясов, С.В. Кошелева, Н.В. Ключева, В.Я. Ляудис, А.К. Осницкий, Ю.П. Поваренков, А.А. Вербицкий, П.И. Пидкасистый и др. Учеными раскрываются особенности учебной деятельности в студенческом возрасте, такие, как совершенствование когнитивных способностей, высокая мотивация к познанию, совмещение интеллектуальной и социальной зрелости, а также структура и условия повышения ее эффективности и успешности.

В Казахстанской психологической науке учебная деятельность студентов исследовалась С.М.Джакуповым, Ж.И. Намазбаевой, А.Р. Ерментаевой, О.С. Сангилбаевым, Н.К. Токсанбаевой, Н.Б. Жиенбаевой, М.А.Абсатовой, Г.О. Абдуллаевой, Г.Б. Капбасовой и др. Учеными исследовались такие аспекты, как развитие субъектности, активности, синергии, самоорганизации учебно-профессиональной деятельности студенческой молодежи.

Во многом успешность учебно-профессиональной деятельности обеспечивается когнитивной ее составляющей, сформированностью высших психических функций, что во многом определяется уровнем развития произвольного внимания студентов. Несмотря на признание роли внимания в успешности учебной деятельности студентов, нужно отметить недостаточность разработанности данной проблемы, что объясняется методологическими и методическими сложностями ее разработки. Имеют место противоречивые точки зрения на само внимание: часть ученых рассматривают его как самостоятельный психический процесс, другая часть ученых считают его «сквозным», лишь обсуживающим основные познавательные процессы и не имеющим своего собственного содержания.

В качестве методологической основы нашего исследования выступили психологические теории внимания В. Вундта, Э. Титченера, У. Джеймса, Т. Рибо, Р. Вудвордса, Д. Канемана, У. Найссера, Н.Н. Ланге, Л.С. Выготского, Н.Ф. Добрынина, П.П. Блонского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Д.Н. Узнадзе и др.

Рассмотрим основные положения ведущих подходов к пониманию сущности внимания. Одним из первых ученых, который настаивал на необходимости экспериментального исследования внимания, был В. Вундт, который связывал внимание непосредственно с сознанием, что позволяет более четко, ясно и целостно воспринимать и фиксировать реальность. Значительный вклад в экспериментальную разработку внимания внес Р. Вудвортс, раскрыв связь внимания с познавательными процессами (восприятия и наблюдения), с психофизиологическими показателями и раскрыв некоторые его свойства. Т. Рибо, Э. Титченер выделили две основные формы внимания – произвольное и произвольное. У. Джеймс расширил типологию видов внимания, выделив интеллектуальное и чувственное, непосредственное и опосредованное, пассивное и активное. В теории Д. Канемана внимание рассматривается в качестве энергетического ресурса деятельности, выявлены механизмы распределения внимания в зависимости от значимости выполняемой деятельности. У. Найссер большую значимость придавал селективной функции внимания в перцептивной деятельности и отмечал возможность ее тренировки с помощью упражнений, развития когнитивных навыков предвосхищения информации.

В российской и советской науке проводились многочисленные теоретические и экспериментальные исследования внимания:

- моторная теория волевого внимания, выделение рефлексивного, инстинктивного и волевого внимания Н.Н. Ланге;
- культурно-историческая теория Л.С. Выготского, генезис внимания в раннем онтогенезе, опосредованное внимание;
- теория Н.Ф. Добрынина, выделение 3-го уровня внимания – послепроизвольного;
- теория П.П. Блонского о взаимосвязи познавательных процессов и роли внимания в формировании понятий;
- положение о роли внимания (избирательной направленности) в деятельности С.Л. Рубинштейна;
- положения о «явлениях внимания», «произвольном внимании как поле сознания», «поле внимания» А.Н. Леонтьева;
- теория ориентировочной основы действия, роли внимания в познавательной деятельности П.Я. Гальперина;
- теория установки, связи внимания с установкой Д.Н. Узнадзе и др.

Нами осуществлен анализ становления проблемы внимания в казахстанской психологической науке. Впервые в казахстанской науке феномен внимания бы раскрыт в трудах М. Жумабаева, Ж. Аймауытова, М.М. Муканова. Так М. Жумабаев посвятил вниманию подраздел в своем учебнике «Педагогика» (1922 г.), где он раскрывает его роль в жизнедеятельности человека, дает характеристику видам внимания, описывает внимание ребенка и пути его воспитания. Ж. Аймауытов в учебнике «Психология» (1927 г.) дает характеристику познавательным процессам, в том числе и вниманию, уточняет терминологию по проблематике внимания. М.М. Муканов в книгах «Наблюдение и мышление» (1959), «Воспитание внимания школьников» (1960) раскрывает основы процессов внимания и наблюдения, выделяет их уровни и дает рекомендации по развитию. Полученный опыт явился основой для дальнейших исследований в этой научной области.

Т.С. Сабиров (1962 г.) раскрывает пути организации активного внимания учеников, развития целеустремленности и избирательности при восприятии объектов, подчеркивает роль сравнения, выделения существенные признаков, группировки по свойствам. О.К. Орманбаевой (1972г.) экспериментально исследованы показатели концентрации и устойчивости внимания и работоспособности учащихся младшего школьного и младшего подросткового возраста и предложены рекомендации о необходимости учета учителями возрастных особенностей утомления и волевых усилий учащихся.

Значительный вклад в развитие исследований проблемы внимания студентов внес О.С. Сангилбаев. Ученым внимание рассматривается как качество личности, которое развивает эффективность осознанной деятельности. Обосновывает комплексное исследование внимания рассматривал различные аспекты развития внимания – функции внимания в учебной деятельности; роль свойств внимания в эффективном планировании обучения; методы и методики экспериментального изучения внимания; организация учебно-воспитательного процесса на основе изучения свойств внимания; этнопсихологические аспекты исследования внимания и др.

С.В. Тихомирова (2001) рассматривает внимание как психологический компонент деятельности человека. Автором разработана методика развития внимания у учащихся юношеского возраста на основе программированного обучения скорочтению. Установлена зависимость развития свойств внимания (объем, концентрация, устойчивость и переключение) от специфики выбранной специальности. Также выявлено, что показатели уровня свойств внимания повышаются параллельно с повышением эффективности выполняемой деятельности (скорочтения).

И.В. Андреевым (2003) изучена структура нарушения внимания у учащихся младших классов с синдромом СДВГ (дефицита внимания и гиперактивности); выявлен низкий уровень концентрации внимания, установка на скорость выполнения деятельности, снижение работоспособности, продуктивности интеллектуальной деятельности.

Г.К. Жумажановой (2008) изучено значение внимания в процессе самовоспитания учащихся, показана роль учителя в обучении постановке цели, необходимость разнообразных приемов, чередования видов деятельности для поддержания внимания.

Матиной К.Т. и Мандыкаевой А.Р. (2019) исследовали свойства внимания – устойчивость, концентрация, переключение и объем внимание у группы детей дошкольного возраста с задержкой

психического развития; показана неоднородность данной категории детей в связи с полимодальностью их нейропсихологического статуса с ЗПР.

Рассмотрим состояние проблемы развития внимания студентов в учебно-профессиональной деятельности. О.С. Сангилбаевым на основе выявленной взаимосвязи свойств внимания с когнитивными процессами и результативностью учебной деятельности представлена модель свойств внимания в учебной деятельности студентов. Выявлены детерминанты, определяющие развитие внимания в студентов как субъектов деятельности [1].

И.В. Андреев изучал свойства внимания у студентов в разных условиях организации образовательного процесса и предположил, что новые дистанционные технологии обучения способствуют развитию когнитивных функций студентов, в частности, памяти и внимания. Эксперимент и сравнительный анализ показателей студентов обучающихся по дистанционной и очной форме обучения показал, что студенты-дистанционщики более устойчивы к информационным нагрузкам и показатель концентрации внимания у них не снижается по сравнению с очниками. Таким образом, дистанционная форма обучения обладает высоким развивающим когнитивным потенциалом [2]. Аналогичное исследование провела Н.В. Серкова, которая выявила, что в условиях дистанционного обучения интенсивно развивается внимание и снижается уровень психической ригидности. Также повышается уровень таких свойств внимания, как распределение, избирательность и концентрация внимания [3].

М.Б. Уакасова изучала развитие внимания в процессе общения у студентов. Автор отмечает, что в юношеском возрасте функции внимания начинают играть важную роль как в интеллектуальном, так и в личностном развитии [4].

Н.Г. Макаровой выявлена зависимость уровня развития свойств внимания студентов от направления профессиональной подготовки: студенты, обучающиеся на специальностях, связанных с управлением, показали низкую устойчивость и высокий уровень распределения внимания, а студенты, занимающиеся обучением рекламной деятельностью – низкую концентрацию внимания и высокую степень устойчивости внимания. При этом студенты, независимо от направления подготовки, нуждаются в целенаправленном развитии свойств внимания в учебно-профессиональной деятельности [5].

М.В. Жижина в своем исследовании определила формирование внимания студентов как длительный поэтапный процесс, обосновала необходимость формирования профессионального внимания, определила его структуру, включающую волевой, эмоциональный, когнитивный, социальный и мотивационный компоненты. Автором были разработаны психолого-педагогические условия, способствующие развитию навыков продуктивной организации внимания, предложены приемы самоконтроля внимания, саморегуляции эмоциональных состояний студентов [6].

Е.И. Сысолятина и Т.Ю. Ковтун исследовали такие показатели внимания, как эффективность работы, степень вработываемости, психологическая устойчивость у студентов 1-2-х и 3-4-х курсов. Выявлена незначительная динамика показателей к 4-му курсу: эффективность работы; степень вработываемости; психологическая устойчивость. Авторы сделали вывод о необходимости специальной работы по развитию внимания студентов [7].

Особенности внимания студентов 1-х курсов изучали А.И. Мамедова и Н.И. Медведева. Первокурсники показали среднюю эффективность работы, длительную включаемость в работу и хорошую психическую устойчивость, что связано с прохождением периода адаптации, они больше утомляются и имеют низкую работоспособность. Студенты 4-х курсов показали среднюю, ближе к высокому уровню эффективность работы, среднюю степень вработываемости, требующую меньше подготовки к основной работе, а также хорошую психическую устойчивость [8].

В отдельную группу нами выделен исследования, направленные на поиск ресурсов педагогического процесса организации образования для развития внимания студентов. Так, Р.Р. Гасанова раскрывает условия, средства, способы и методы активного обучения, способствующие развитию внимания студентов. К ним автор относит содержание изучаемого явления; способ подачи информации; личность преподавателя; коммуникативное взаимодействие с аудиторией; ряд специальных технологий (логистический прием в преподавании учебных дисциплин) [9].

Н.Д. Махниной разработан алгоритм структурирования учебного материала для развития внимания:

- 1) определение задач, которые необходимо выполнить в течение соответствующего периода;
- 2) определение контекстов, соответствующих задачам;

3) определение правил перевода задач из «общего хранилища» в область ближайшего внимания;

4) создание дидактического образа [10].

Таким образом, анализ литературных источников показал, что внимание остается объектом исследований в экспериментальной психологии уже более двух столетий и до настоящего времени нет единства во взглядах ученых на эту психологическую категорию. Важно отметить, что психологическая наука значительно продвинулась в плане изучения видов внимания, его свойств и методов экспериментального исследования. Большинство исследователей сходятся во мнении, что внимание служит основой продуктивной учебной деятельности.

В психологии высшего образования проводятся исследования разных его видов, уровней развития, условия его организации для успешной и эффективной учебной деятельности. Актуальным становится раскрытие механизмов влияния внимания на уровень ее рациональной организации и эффективности.

*Список использованной литературы:*

1. Cangilbaev O.S. *Modelirovanie svojstv vnimaniya v poznavatel'noj deyatel'nosti studenta // Materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii. - Novosibirsk, 2003. - Tom 3. - S. 180-183.*

2. Andreev I.V. *Alfa-markery EEG golovno mozga kak ob"ektivnyj kriterij diagnostiki osobennostej razvitiya koncentracii vnimaniya i tempa usvoeniya znaniy studentov-psihologov distancionnogo standarta obucheniya // Vestnik KazNPU imeni Abaya, seriya «Psihologiya», 2007. - № 1. - S.34-45.*

3. Serkova N.V. *Osobennosti dinamiki razvitiya vnimaniya i psihicheskoy rigidnosti studentov v distancionnom i tradicionnom obuchenii: dis. ...k. psihol. n. - Tyumen', 2000. - 165s.*

4. Uakasova M.B. *Zejin qasietteriniñ qarym-qatynas yrdesinde oryn aluy // Vestnik KazNPU imeni Abaya, seriya «Psihologiya», 2007. - № 1. - S.83-89.*

5. Makarova N.G. *Issledovanie u studentov svojstv vnimaniya: ustojchivost', koncentraciya, raspredelenie // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya: problemy i rezul'taty, 2013. - № 6 - S.76-80.*

6. Zhizhina M.V. *Formirovanie ispolnitel'skogo vnimaniya studentov-muzykantov: avtoref. dis....k.p.n. - Saratov, 2001. - 24s.*

7. Sysolyatina E. I., Kovtun T. Yu. *Ustojchivost' k pomexkam vnimaniya u studentov mladshih i starshih kursov // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». - 2017. - T. 6. - S. 71-73. - URL: <http://e-koncept.ru/2017/770030.htm>*

8. Mamedova A.I., Medvedeva N.I. *Osobennosti ustojchivosti vnimaniya i dinamika rabotosposobnosti u pervokursnikov universiteta // Materialy XII Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchnoj konferencii «Studencheskij nauchnyj forum» <http://scienceforum.ru/2020/article/2018021449> (data obrashcheniya: 03.06.2020).*

9. Gasanova R.R. *Metody effektivnogo obucheniya v organizacii vnimaniya v uchebnom processe // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. - 2017. - № 1. - S. 38-43.*

10. Mahnina N.V. *Pedagogicheskie vozmozhnosti obrazovatel'nogo processa kolledzha po razvitiyu vnimaniya studentov: avtoref. dis....k.p.n. - Omsk, 2008. - 23 s.*