

Ниембаева Г.Б.¹, Кулжабаева С.Ф.¹

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Казахстан

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА ТЕМПЕРАМЕНТА С УРОВНЕМ СИТУАТИВНОЙ, ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ И ПРОЯВЛЕНИЕМ КОНФЛИКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы соотношения показателей психотизма с такими личностными особенностями как темперамент и тревожность личности. Приведен краткий теоретический обзор тем темперамента и психотизма. Были рассмотрены базовые взаимосвязи понятий социальной адаптации, темперамента и тревожности. Выделены основные тенденции их взаимосвязи. В экспериментальном исследовании установлены различия между группами с высоким психотизмом и средним-низким. Различия имеются в факторах: реактивная тревожность и достоверность. В зоне неопределенности попали показатели нейротизма.

Ключевые слова: психотизм, нейротизм, темперамент, конфликт, медиация.

Г.Б. Ниембаева¹, С.Ф. Кулжабаева¹

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан

ТЕМПЕРАМЕНТ ТҮРІНІҢ СИТУАЦИЯЛЫҚ, ЖЕКЕ МАЗАСЫЗДЫҚ ДЕНГЕЙІМЕН ЖӘНЕ ЖЕКЕ ТҮЛҒАНЫҢ ҚАҚТЫҒЫСЫНЫҢ КӨРІНІСІМЕН БАЙЛАНЫСЫ

Аңдапта

Мақалада психотизм көрсеткіштерінің адамның темпераменті мен мазасыздығы сияқты жеке ерекшеліктерімен арақатынасы мәселелері қарастырылады. Темперамент және психотизм тақырыптарына қысқаша теориялық шолу. Әлеуметтік бейімделу, темперамент және маза-сыздық ұғымдарының негізгі өзара байланысы қарастырылды. Олардың өзара байланысының негізгі бағыттары анықталды. Эксперименттік зерттеу жоғары психотизмі бар және орташа төмен топтар арасындағы айырмашылықтарды анықтады. Айырмашылықтар факторларда кездеседі: реактивті мазасыздық және сенімділік. Невротизмнің көрсеткіштері белгісіздік аймағына түсті.

Түйінді сөздер: психотизм, нейротизм, темперамент, жанжал, медиация.

G.B. Nietbaeva¹, S.F. Kulzhabayeva¹.

¹Kazakh national pedagogical University named after Abai Almaty, Kazakhstan

THE RELATIONSHIP OF THE TYPE OF TEMPERAMENT WITH THE LEVEL OF SITUATIONAL, PERSONAL ANXIETY AND THE MANIFESTATION OF PERSONALITY CONFLICT

Abstract

The article deals with the correlation of indicators of psychoticism with such personal characteristics as temperament and anxiety of the individual. A brief theoretical overview of the topic of temperament and psychoticism is given. The basic interrelationships of the concepts of social adaptation, temperament and anxiety were considered. The main trends of their interrelation are highlighted. In the experimental study, differences were found between groups with high psychoticism and medium-low psychoticism. There are differences in the factors: reactive anxiety

and confidence. The indicators of neuroticism are in the zone of uncertainty.

Keywords: *psychoticism, neuroticism, temperament, conflict, mediation.*

Введение.

История исследования темперамента началась ещё в античные времена. Древние философы стали замечать определенные закономерности в поведении людей, способные стать основой для их дифференциации. Первичное объяснение подобных проявлений древнегреческий врачеватель и мыслитель Гиппократ нашел в «красисах». Красис (от греч. «смешение») понимался, как определенное соотношение 4 элементов жидкостной природы внутри человека с присущими им физическими свойствами. Именно данные жидкости влияли, по мнению философов, на поведение человека, определяли его личность. В последствии теория Гиппократа была немного переосмыслена Аристотелем и в его интерпретации темперамент определялся не сколь смесь жидкостных природ, сколько преобладанием единичной из них. Данное положение закрепилось в последствии на многие годы. К примеру, можно привести, что И.Кант ссылался на жидкостную теорию темперамента в своей работе «Антропология», что относится к концу XVIII века. Со временем концепции гуморальной теории оспорили и она потеряла свою актуальность, но ее психологические описательные используются по наше время. Современные методы тестирования также могут предполагать в своей интерпретации древнегреческие обозначения, такие как: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. Термины претерпели изменения, но их изначальное историческое ядро осталось фактически не тронутым. На протяжении всего времени существования данной теории и ее преобразований соотношение к определенному типу темперамента производилось путем оценки поведения личности, ее эмоциональных проявлений и активности в социальной жизни. Первым предложивший математическую модель определения темперамента являться Г.Айзенк. Г.Айзенк предложил двух факторную модель, способную оценить эмоционально-аффективный компонент личности и соотнести его с социально-коммуникативным [1, 2].

Само исследование проявлений темперамента так же проходит в нескольких плоскостях. Актуальной для данного исследования плоскостью является соотношение типа темперамента со стрессоустойчивостью личности. Согласно исследованию Ильиной Ю.Ю. и Боровенской Т.А. наибольшей стрессоустойчивостью обладают холерики. Флегматики и сангвиники показали результаты ниже, чем холерики, но выше, чем меланхолики. Группа меланхоликов показали наименьший относительно остальных уровень сопротивляемости стрессу [3]. Исходя из этих данных можно сделать вывод, что темперамент является важным звеном в стрессоустойчивости личности. Потенциально темперамент можно рассматривать как один из важных факторов участия личности в конфликтной ситуации.

Важной составляющей характеристики темперамента является эмоциональная устойчивость личности – нейротизм. Нейротизм формируется посредством множества факторов: внешние факторы (различного уровня физические раздражители) и внутренние (биогенетическая предрасположенность, психологическое состояние в текущий момент). К внешним факторам так же можно отнести культуру, в которой личность формируется. Нейротизм прекрасно демон-стрирует себя в процессах саморегулирования личности, удержания негативных эмоций в себе, контролирование эмоциональных порывов. В студенческом возрасте на эмоциональную устойчивость может влиять не только их общее состояние, но и психоэмоциональная адаптация в социальной среде [4]. Фактически создается интересная взаимосвязь между двумя явлениями. Социально-психологическая адаптация определяет степень эмоциональной устойчивости, в то время как сама эмоциональная устойчивость детерминирует успешную социальную адаптацию. В случае же негативной социальной адаптации личность может испытывать проявление тревожности личности.

Данная тревожность является одним из способов мобилизации ресурсом организма для повторной попытки адаптации [5, 6].

Обобщая ранее перечисленные факты, можно выстроить определенную закономерность,

обобщающую три величины: темперамент, тревожность и социально-психологическую адаптацию. Рассматривая социально-психологическую адаптацию личности в обществе, мы сталкиваемся с понятием психотизма. Поведенческие проявления психотизма описываются как: враждебность, агрессивность, конфликтность, отсутствие эмпатии и склонность к уединению. Если предположить, что положительная социальная адаптация является наивысшей степенью, то психотизм будет являться ее антагонистом. Лица с высоким уровнем психотизма являются менее эмпатичными по сравнению с теми, у кого данный уровень низок. Неэмпатичность данных личностей часто ведет к возникновению социальных конфликтов, подкрепляемых агрессивным поведением психотичных людей. Так же люди с высоким уровнем психотизма зачастую прибегают к манипулятивно-социальной активности в отношении других людей [7, 8].

Фактически высокий уровень психотизма личности является одним из условий отнесения ее к группе риска с точки зрения конфликтологии и медиации. Распознавание психотичной личности может быть затруднительно посредством визуальных и аудиальных признаков, ввиду их склонности к различного рода психологическим манипуляциям. Выделение личностных свойств и качеств, которые потенциально станут детерминантами подробного исследования может стать одной из приоритетных задач медиации для психопрофилактики и предотвращения конфликтных ситуаций организационным методом.

Методология и методы исследования.

Нами было проведено исследование 42 респондентов, учащихся бакалавриата Казахского национального педагогического университета имени Абая. Средний возраст выборки составляет 21.4 года.

Целью исследования мы поставили выявление лиц с высокой склонностью к образованию конфликтных ситуаций среди студентов бакалавриата, также описание их индивидуально-типологических особенностей темперамента и уровня личностной и ситуативной тревожности.

В качестве методов исследования нами были выбраны два опросника:

1. EPQ (Eysenck Personality Questionnaire). Опросник Г.Айзенка и С.Айзенка был выбран нами для определения темперамента личности (согласно двойной модели темперамента Г.Айзенка) и уровня ее психотизма. Опросник подразумевает наличие шкалы лжи, для определения степени достоверности результатов тестирования.

2. STAI (State-Trait Anxiety Inventory). Опросник разработанный Ч.Спилбергером и адаптированный Ю.Ханиным. Опросник позволяет оценить уровень тревожности личности. Согласно интерпретации методики, выделяется два вида тревожности. Ситуативная тревожность и личностная.

3. U-критерий Манна-Уитни. Непараметрический статистический критерий был выбран нами для оценки статистических различий в малых несвязных экспериментальных группах. Данный критерий может использоваться в случаях, когда количество респондентов в экспериментальной и контрольной группе не равно.

Тестирование проводится в порядке указания методик. Суммарное количество вопросов во всех методиках: 139 вопросов.

Результаты.

В ходе исследования были протестировано 42 респондента, студентов 3 курса Казахского национального педагогического университета имени Абая. Первоначально в процессе анализа и интерпретации данных внимание было сосредоточено на показателях шкалы достоверности. У 6 участников исследования показатели достоверности результатов были ниже допустимого порога (10 баллов пороговое значение). В последующем результаты данных участников не будут использованы при интерпретации.

Изначально для подготовки сравнительного анализа нами были выделены 2 основные группы: лица с высоким уровнем психотизма и лица со средним или низким уровнем психотизма (см. Диаграмма 1).

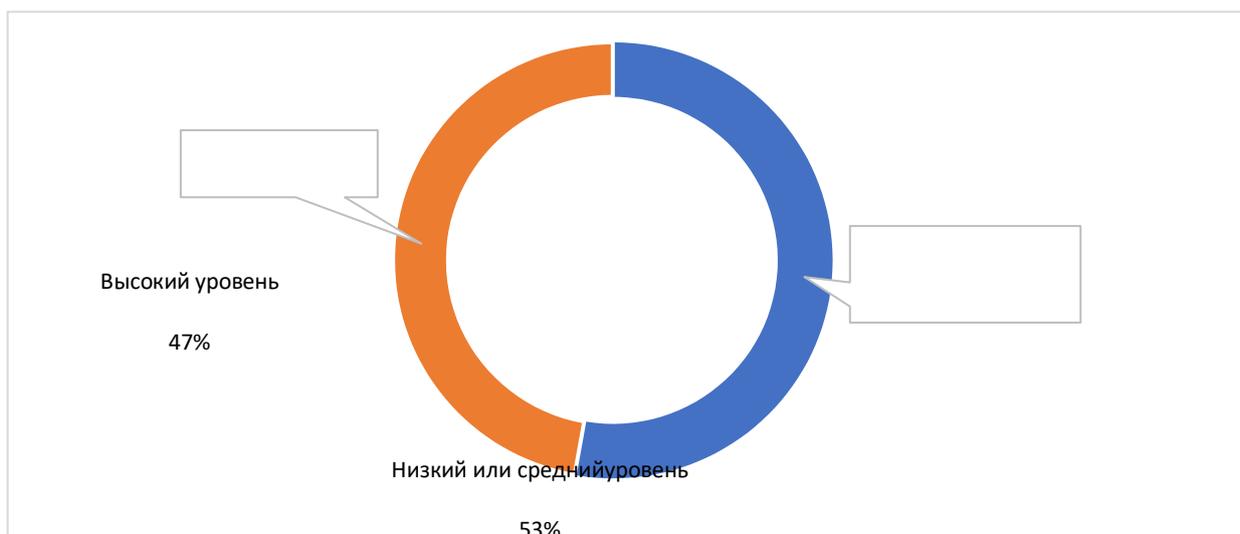


Диаграмма 1. Распределение групп по показателям психотизма.

Среди всех участников исследования у 17 человек обнаружен высокий уровень психотизма, у 19 человек уровень психотизма находится в диапазоне средних или малых значений. После разделения выборки на 2 основные группы мы произвели сравнение средних значений по остальным шкалам (см. Таблица 1).

Таблица 1. Сравнение средних значений у экспериментальной и контрольной групп.

Шкала	Группа с высоким психотизмом	Группа с низким и средним психотизмом	Разница
Личностная тревожность	45,41	41,95	3,46
Реактивная тревожность	59,65	43,16	16,49
Экстраверсия-интроверсия	10,65	11,21	0,56
Эмоциональная устойчивость	17,53	13,53	4
Достоверность	7,24	4,84	2,4

Для оценки статистической разницы между контрольной и экспериментальной группами был выбран U-критерий (Манна-Уитни). Данный критерий позволит рассчитать статистическую разницу между несвязанными, количественно неравными выборками. Так же особенностью критерия является то, что он предназначен для малых групп.

Нами были проанализированы различия всех шкал и получены следующие результаты (см. Таблица 2)

Таблица 2. Статистическая значимость различий между экспериментальной и контрольной группами.

Шкала	U-критерий	Результат
Личностная тревожность	145,5	Не значимо
Реактивная тревожность	71	Высокая значимость
Экстраверсия-интроверсия	148	Не значимо
Эмоциональная устойчивость	111,5	Неопределенно
Достоверность	88	Высокая значимость

В ходе статистического анализа было выделено, что 2 показали имеют высокую степень различий: реактивная (ситуационная тревожность) и «Достоверность». Шкалы «Личностная тревожность» и «Экстраверсия-интроверсия» различий не показали. Шкала «Нейротизм»

находится в зоне неопределенности.

Обсуждение.

Во введении мы уже затрагивали тему взаимосвязи таких показателей как социально-психологическая адаптация, тревожность и тип темперамента. В процессе исследования нам удалось получить данные касательно того, что лица с повышенным психотизмом отличаются по ряду признаков от лиц со средним или низким его уровнем. Удалось выявить различия в показателях «реактивной тревожности» и это нас очень заинтересовало. Стоит упомянуть о том, что тестирование выявлением лишь проявления в поведении определенных черт, но не их генез. В нашем тестировании так же допустимо дополнительное предположение о том, что первичной детерминантой развития психотизма стала как раз реактивная тревожность. Реактивная тревожность, согласно определению данного в методике, является показателем тревоги на краткосрочные недавние изменения. Фактически источником ситуационной тревожности могут стать какие-либо происшествия в жизни, которые произошли не так давно и оставили определенный стресс-след на психологическом портрете личности.

Это не говорит о том, что психотизм никак не связан с уровнем ранее выявленных факторов, но говорит о потенциально необходимом исследовании взаимосвязи реактивной тревожности и психотизма. Их взаимное влияние можно встретить во многих исследованиях тревожности или конфликтоустойчивости.

Развитие науки о конфликтах и способов их разрешения является в современном обществе очень востребованным и исследования, направленные на выявление особенностей взаимодействия групп лиц с другими отличными от них группами, становятся приоритетными для вопросов медиации и конфликтологии.

Выводы.

Целью исследования являлось выявление лиц с высокой склонностью к образованию конфликтных ситуаций среди студентов бакалавриата, также описание их индивидуально-типологических особенностей темперамента и уровня личностной и ситуативной тревожности. Нами были выявлены 17 студентов бакалавра, имеющие высокую степень риска, на момент исследования, для вступления в конфликтную ситуацию. При сравнительном анализе группы с высоким психотизмом с группой с низким или средним психотизмом, были выявлены ряд взаимосвязей: лица с высоким психотизмом имеют более выраженную реактивную тревожность по сравнению контрольной группой. Также было выделено, что существует потенциально разница, выраженная в том, что у лиц с высоким психотизмом уровень эмоциональной устойчивости ниже, чем у лиц с низким или средним уровнем психотизма. У лиц с высоким психотизмом результаты шкалы достоверности более близкие к критическим, что свидетельствует о их большей склонности к маскировке личных интересов.

Список использованной литературы:

1. Ил'ин Е.Р. *Psihologiya individual'nyh razlichij*. – SPb.: Piter, 2011. – 701 s.
2. Дерманова И.В. *Differencial'naya psihologiya: uchebnik dlya stud. uchrezhdenij vyssh. obrazovaniya*. – М.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2014. – 192 s.
3. Ил'ина Ю.Ю., Боровенская Т.А. *Osobennosti stressoustojchivosti kursantov i studentov v zavisimosti ot ih tipa temperamenta // Pozharnaya bezopasnost': problemy i perspektivy*. 2012. №2. – S. 28-30.
4. Капустина К.О., Азлецкая Е.Н. *Emocional'naya ustojchivost' lichnosti v yunosheskom vozraste // Pedagogika: istoriya, perspektivy*. 2020. №5. – S. 113-119.
5. Сел'е Г. *Stress bez distressa. // per. s angl. A.N. Luka, I.S. Horola*. – М.: PROGRESS, 1979. – 128 s.
6. Азарных Т.Д. *Trevozhnost', posttravmaticheskie stressy i temperament // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika*. 2014. №1. – S. 79-83.
7. Лысенко Н.Е., Давыдов Д.М. *Rol' psihotizma v ocenke sodержaniya tekstov s agressivnoj*

tematikoj // Psihologiya. Zhurnal VSHE. 2011. №3. – S. 111-120.

6. *Vihman A.A., SHCHukin M.R. Osobennosti individual'nosti s uchyotom raznyh urovnej informacionno-manipulyativnoj aktivnosti (na primere yunosheskogo vozrasta) // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Psihologiya. 2011. №2. – S. 88-98.*