

МРНТИ:15.41.49

<https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-7847.16>

Исабаева А.Я.<sup>1</sup>, Аманова И.К.<sup>2</sup>  
<sup>1,2</sup> Университет «Туран»  
(Алматы, Казахстан)

## АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМ СЕМЬИ И БРАКА В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

### *Аннотация*

В данной статье представлен анализ исследований семьи и брака и основные подходы к ее изучению. Семье и браку посвящено множество исследований с древности до наших дней. Существуют различные определения семьи, выделяющие различные стороны семейных отношений. Особенности семейной жизни объясняются различными теориями. В настоящее время проблемам супружества и психологии семьи уделяют огромное внимание, не только теории, но и подчеркивают важность практики. Помимо психологических особенностей, семье также свойственны определенные социально-психологические процессы, одним из которых является общение. Семья обладает относительной самостоятельностью, у нее есть свои отношения, свои закономерности развития.

**Ключевые слова:** семья, брак, супружеские взаимоотношения, проблемы семьи, институт семьи, особенности семейной жизни, особенности супружеского общения, подходы к изучению семьи, системный подход.

Исабаева А.Я.<sup>1</sup>, Аманова И.К.<sup>2</sup>  
<sup>1,2</sup> «Тұран» университеті  
(Алматы, Қазақстан)

## ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ҒЫЛЫМДАҒЫ ОТБАСЫЛЫҚ ЖӘНЕ НЕКЕ ҚИЮ МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРТТЕУГЕ ТАЛДАУ

### *Аннотация*

Бұл мақалада отбасы мен неке зерттеулерінің талдауы және оны зерттеудің негізгі тәсілдері келтірілген. Көптеген зерттеулер ежелгі дәуірден бастап бүгінгі күнге дейін отбасы мен неке мәселелеріне арналған. Отбасылық қатынастардың әртүрлі аспектілерін бөліп көрсететін әртүрлі анықтамалар бар. Отбасы өмірінің ерекшеліктері әртүрлі теориялармен түсіндіріледі. Қазіргі уақытта ерлі-зайыптылық пен отбасылық психология мәселелеріне үлкен назар аударылып, теориялар ғана емес, сонымен қатар практиканың маңыздылығы да айтылған. Психологиялық ерекшеліктерден басқа, отбасында белгілі бір әлеуметтік-психологиялық процестер бар, олардың бірі - қатынас. Отбасының салыстырмалы түрде тәуелсіздігі бар, оның өзіндік қатынастары, өзіндік даму заңдылықтары бар.

**Түйін сөздер:** отбасы, неке, неке қатынастары, отбасылық проблемалар, отбасы институты, отбасылық өмірдің ерекшеліктері, отбасылық қарым-қатынас ерекшеліктері, отбасын зерттеудегі көзқарастар, жүйелі көзқарас.

A.Ya.Issabayeva<sup>1</sup>, I.K. Amanova<sup>2</sup>  
<sup>1,2</sup> University of Turan  
Almaty, Kazakhstan

## ANALYSIS OF RESEARCH OF PROBLEMS OF FAMILY AND MARRIAGE IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE

### *Abstract*

This article presents an analysis of family and marriage research and the main approaches to its study. A lot of research has been devoted to family and marriage from antiquity to the present day. There are various

definitions of the family, highlighting various aspects of family relationships. Features of family life are explained by various theories. Currently, the problems of matrimony and family psychology are given great attention, not only theories, but also emphasize the importance of practice. In addition to psychological characteristics, the family also has certain socio-psychological processes, one of which is communication. The family has relative independence; it has its own relations, its own laws of development.

**Keywords:** family, marriage, marital relations, family problems, institution of the family, especially family life, especially marital communication, approaches to the study of the family, a systematic approach.

Семья и ее проблемы на протяжении многих лет является центром исследований ряда наук – психологии, социологии, педагогики, экономики, демографии, культурологии. Каждая из них рассматривают проблемы семьи в соответствии со своим предметом и изучают специфические стороны развития и функционирования. Так, экономика исследует потребительские аспекты семьи и ее участие в производстве материальных благ и услуг. Этнография – особенности уклада жизни с различными этническими характеристиками. Педагогика – воспитательные возможности семьи. Демография рассматривает вопросы о роли семьи в процессе воспроизводства населения [1, с. 9].

Интеграция перечисленных выше направлений изучения семьи дает возможность получать полное представление о семье как социальном явлении, которое сочетает в себе черты социального института и малой группы. Психология семейных отношений концентрирует свое внимание и исследует закономерности межличностных отношений в семье, внутрисемейных отношений с позиции влияния на развитие личности.

Семья – это историческое явление, которому посвящено множество исследований с древности до наших дней.

Также семья – это многозначное понятие, в котором ученые вкладывали разный смысл. В науке имеются различные определения семьи. В них авторы выделяют различные аспекты семейных отношений, а также признаки семьи.

Философ Платон – один из первых мыслителей, попытавшийся дать определение природе семейно-брачных отношений. Семью он считал неизменной, исходной общественной ячейкой: государства возникают в результате объединения семей. Однако он полагал, что для достижения сплоченности общества необходимо введение общности жен, детей, имущества.

Следующий древний автор, развивавший идеи Платона о семье, был Аристотель. Он полагал, что семьи образуют «селения», которые потом превращаются в государство. Такая точка зрения на семью очень длительное время имело место в научных воззрениях.

Философы античности, средневековья и Нового времени выводят общественные отношения из семейных отношений, обращают основное внимание на отношение семьи к государству, а не на характеристику ее как особого социального института.

У истоков утверждения исторического взгляда на брак и семью стоят И. Бехофен и Л. Могран.

В работе швейцарского историка И. Баховена «Материнское право», вышедшей в свет в 1961 году было представлено обоснование исторической изменчивости брака и семьи. Позднее, большое значение для обоснования эволюционных идей имел труд американского ученого Л. Моргана «Древнейшее общество», опубликованный в 1877 году.

На протяжении истекших столетий было высказанно множество взглядов на семью, которые носили преимущественно субъективный характер.

Начало научному изучению семьи положила работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Исследуя, он опирался на работы Л. Моргана, и в то же время освободил их от ошибочных схем и дополнил новыми знаниями и выводами. В своей работе Ф. Энгельс показал, что развитие семьи и брака, в конечном счете, обусловлено развитием производства. Это позволило ему не только проследить, как менялись семья и брак в прошлом, но и сделать вывод, что этот социальный институт будет постоянно развиваться и изменяться [2, с.84].

Особенности семейной жизни и объяснение ее кризисных явлений пытались объяснить многие теории.

Так, сторонники органической теории, которая возникла в XIX в., в качестве главных факторов, определяющих семейные отношения и ее специфику в целом, выделяли генетические и биологические особенности супругов. Позже эта теория сменилась психодинамической теорией З. Фрейда, которая объясняла проблемы семьи и супружеских отношений тем, как ситуация воспринимается через комплекс представлений, которые сложились у ее членов в прошлом.

Гуманистическая психология, возникшая в середине XX в., позволяет раскрыть позитивное, конструктивное начало целостной человеческой личности, ее стремление к творчеству и к самостоятельному принятию решений, выбору своей судьбы (А.Маслоу, Э.Шостром).

Теория бихевиорального направления, объясняла особенности семьи в рамках возможности манипулировать поведением её членов, тем самым направляя его.

Систематическое изучение семьи на Западе началось в XX столетии. В этот период были заложены основы социальной психологии, и получил распространение социально-психологический подход к семье.

Идея семейных систем берет свое начало в кибернетической теории. В этой теории впервые стало возможным рассматривать человеческие существа как группу, в которой каждый реагирует таким образом, чтобы поддержать гомеостаз, и по этой причине у поведения появились причины в настоящем.

Данная система имеет свои признаки:

- система как целое больше чем совокупность ее частей;
- что-либо затрагивающее систему в целом влияет на каждый отдельный элемент внутри системы;
- расстройство или изменение в состоянии одной части системы отражается в изменении других частей и системы в целом [3].

Основным достоинством теории систем является то, что она позволяет выявить закономерные последовательности отношений.

Функционирование семейной системы определяется взаимосвязанным действием двух законов – закона гомеостаза и закона развития [4].

Закон развития – жизненный цикл семьи. Каждая семья, согласно этому закону проходит стадии трансформации от «рождения» до «смерти», т.е. от возникновения до прекращения жизнедеятельности. Здесь также рассматривается последовательность смены событий и стадий.

Что касается закона гомеостаза, то он отражает стремления системы сохранить свое положение, устойчивость основных параметров. Эти положения и параметры обеспечивают предсказуемость событий, что в свою очередь порождает чувство безопасности.

Семья, с точки зрения системного подхода, представляет собой открытую систему и выступает подсистемой системы «общества». Члены «общества» взаимодействуют друг с другом и с окружающими их системами. Вследствие взаимодействия с внешними системами семья постоянно развивается. Окружающая система может оказывать как позитивное, так и негативное влияние на семью. Исходя из этого, можно сделать вывод: семейная система стремится к сохранению сформировавшихся связей, и в то же время к развитию и переходу на более высокий уровень функционирования.

В советской науке проблемы брачно-семейных отношений стали предметом изучения в XIX в. Источниками такого рода исследований служили летописи и художественно-литературные произведения.

В 20-50-е годы XX века, в исследованиях стали отражаться тенденции развития семейных отношений.

К примеру, П.А. Сорокин выявил кризисные явления в советской семье: ослабление супружеских, детско-родительских и родственных связей в целом. Родственные чувства, по его мнению, стали менее прочной связью, чем партийное товарищество. В это же время появились труды, посвященные «женскому вопросу». Например, в статьях А.М. Коллонтай говорилось о свободе женщины от мужа, родителей и материнства. В этот период психология и социология были объявлены буржуазными лженауками, которые несовместимы с марксизмом [1, с.7].

С середины 50-х гг. психология семьи и брака стала вновь возрождаться, появились теории, которые объясняют функционирование семьи как системы, мотивы людей, вступающих в брак, концепции, раскрывающие особенности супружеских и детско-родительских отношений. Также исследователи о семейных кризисах, о причинах конфликтов и разводов.

В рамках деятельностного подхода, основу которой заложил А.Н. Леонтьев, семья рассматривается как малая социальная группа, которая осуществляет «общую социальную деятельность», которая определяет способы взаимодействия ее субъектов – супругов в процессе совместной жизнедеятельности в семье. В концепции данной теории ценностно-смысловая сфера личности играет определяющую роль в деятельности индивида. При этом деятельность рассматривается как процесс активного отношения человека к действительности, в ходе которого происходит достижение субъектом поставленных ранее целей, удовлетворение разных потребностей в освоении социального опыта.

В настоящее время проблемам супружества и психологии семьи уделяют огромное внимание, не только теории, но и подчеркивают важность практики. В работах Ю.И. Алешиной, В.Н. Дружинина, С.В. Ковалева и других ученых говорится о том, что семья -отражение изменений, происходящих в обществе.

И при этом ей удается сохранять относительную самостоятельность и устойчивость. Несмотря на все изменения, семье удалось устоять как социальному институту.

По мнению Ю.А. Алешиной, Л.Я. Гозман семья это социальная группа, обладающая следующими особенностями:

1. Семья является устойчивая группа, которая регулируется социальными нормами;
2. Обычно состав семьи небольшой. Она имеет половую, возрастную.
3. Семья имеет более закрытый характер, т.е. она ограничена и регламентирована по входу и выходу.
4. Семья имеет полифункциональный характер, где четко разделены семейные роли.
5. Семья – имеет динамичный характер. Она может увеличиваться, имеет свои этапы развития.
6. В семье в основном проходит большая часть жизни человека [5,6].

Семья также имеет свои специфические психологические особенности:

- наличие множества общесемейных целей, изменяющиеся по ходу развития семьи;
- могут существовать различия в интересах и установках членов семьи;
- особенности супружеской пары влияют на взаимоотношения и характер взаимодействия в семье;
- наиболее близкие и теплые отношения в семье, по сравнению с другими социальными группами;
- семья не обязательно имеет совместную деятельность;
- члены семьи более открыты друг к другу [7].

Семья - это саморазвивающаяся система. Как подчеркивает американский семейный психолог Вирджиния Сатир [8], семья состоит из следующих основных частей:

- главные элементы (муж, жена и дети);
- общие цели (воспитывают и заботятся о детях, об их развитии);
- существует порядок функционирования элементов семьи как системы (правила и нормы, а также традиции по которым живет каждая семья, особенности общения между ее членами);
- энергетическая совместимость между членами семьи;
- взаимодействие с внешним миром (коммуникация семьи с социумом).

Семья представляет собой непростую систему взаимоотношений, поскольку она объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей. Исходя из этого можно сделать вывод, что семья – это сложное многоаспектное образование, имеющая следующие характеристики:

- 1) семья – ячейка общества (малая социальная группа);
- 2) семья - основная форма организации личного быта;
- 3) семья – супружеский союз;
- 4) семья – многосторонние отношения супругов с родственниками: детьми, родителями, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и т.д., живущими вместе и ведущими общее хозяйство.

Помимо психологических особенностей, семье также свойственны определенные социально-психологические процессы. Одним из таких процессов является общение. По мнению многих ученых, именно в нем реализуются и раскрываются семейные и межличностные отношения. В целом, процесс общения отвечает за реализацию всей системы внутрисемейных отношений личности [9, с. 18].

Б.Ф. Ломов [10] среди основных функций общения выделяет следующие: организация совместной деятельности, познание людьми друг друга, формирование и развитие межличностных отношений. Данные функции реализуются в процессе формирования «общего фонда информации».

М.П. Кабакова [11] по результатам своего исследования добавляет необходимость того, чтобы партнеры вкладывали в информацию одинаковые смыслы, подчеркивая тем самым важность формирования «общего фонда смысловых образований» (ОФСО) (С.М. Джакупов [12]).

Среди первых работ, посвященных изучению разных аспектов семейного и супружеского взаимодействия, социализации в семье в Казахстане, можно назвать работы З.Ш. Каракуловой, З.М. Балгимбаевой, А.Ж. Давлетовой, К.А. Айдарбекова, М.П. Кабаковой, А.Б. Валиевой, С.К. Кудайбергеновой.

В исследовании З.Ш. Каракуловой была выявлена зависимость суицидального поведения личности от системы семейного воспитания как следствие невключенности или неадекватной включенности в жизнедеятельность семьи. В работе З.М. Балгимбаевой показана роль семьи как психологической единицы этноса, детерминирующей психологические механизмы половой социализации детей. На выявления типов родительского отношения в семьях, имеющих детей с психической патологией, направлено исследование С.К. Кудайбергеновой. На выявление зависимости развития диалогической структуры самосознания у подростков от особенностей организации и функционирования семейной

системы, в которую они включены была направлена работа К.А. Айдарбекова. А.Д. Давлетовой изучены особенности ориентировки личности в психологическом пространстве родительской семьи определяемые положением человека среди братьев и сестер. А.Б. Валиевой изучались особенности эмоционального состояния, сфера ценностных ориентаций разведенных женщин и выбор ими в постразводный период стратегий поведения [9].

М.П. Кабакова, анализируя проведенные исследования пишет, что с точки зрения системного подхода, согласно которого семья представляет собой самостоятельную психологическую систему, состоящую из основных подсистем: «супруг-супруга», «родители-дети», «сублинги», которые тесно взаимосвязаны между собой, позволил выявить специфику каждого. Также анализ позволил сделать вывод о том, что современная казахстанская психологическая наука стоит на пороге развития в области психологии семьи.

Среди перспективных направлений можно назвать психологию казахской семьи, полиэтнической казахстанской семьи, материнства и отцовства, этнического семейного воспитания, экологически благополучной среды, гендерных ролей в современной семье, перинатальную психологию, психологию родительства и межпоколенческих отношений: прародители – родители – дети, психологические механизмы и особенности формирования этнической и гендерной идентичности в семье, кросскультурное исследование брачно-семейных отношений казахов и родственных этносов и многое другое. [9, с. 9].

Ф. Энгельс [2] не пытался дать точное описание брака будущего, так как понимал, изменчивость этого института, его зависимость от множества социальных факторов.

Многие ученые, занимающиеся проблемами семейно-брачных отношений полагают, что общество, как и семья испытывают потребность в восстановлении прежних ценностей, изучении новых тенденций, кроме того, считают важным организовать практическую подготовку молодежи к семейной жизни, что определяет актуальность этой проблемы на сегодняшний день.

Таким образом, образом семья предполагает собой систему, которая реагирует на внешние и внутренние воздействия структурно-функциональными изменениями. Она обладает относительной самостоятельностью, у нее есть свои отношения, свои закономерности развития.

*Список использованной литературы:*

1. Силяева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования – М.: Издательский центр «Академия», 2002.
2. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Полн. собр. соч.: В 30 т. – Т.21. – М., 1961. – С. 84-85.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: МГУ, 1980. – 390 с.
4. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи. – Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2004. – 296 с.
5. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М., 1999. – 143 с.
6. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. – М., 1987. – 175 с.
7. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.
8. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. – М., 2000. – 320 с.
9. Кабакова М.П. Психология семьи и брака: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2014. – 211 с.
10. Ломов Б.Ф. Общение как проблема общей психологии // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С. 124-135.
11. Кабакова М.П. Прикладные аспекты проблемы стабилизации супружеских отношений // Вестник НАПК. – 2005. – № . – С. 26-33.
12. Джакупов С.М. Психология познавательной деятельности. - Алма-Ата: КазГу, 1992 - С. 195.