

students? A cross-sectional study. *BMC Nursing*, 23(1), 555. <https://doi.org/10.1186/s12912-024-02191-6>

Hainagiu, S. M., & Neagu, S. N. (2025, October). *Stuck on the Web — Emotion regulation difficulties and internet addiction among Romanian medical and technical university students: A pilot cross-sectional study*. *Healthcare*, 13(19), 2528. MDPI. <https://doi.org/10.3390/healthcare13192528>

Zewude, G. T., Gosim, D., Dawed, S., Nega, T., Tessema, G. W., & Eshetu, A. A. (2024). *Investigating the mediating role of emotional intelligence in the relationship between internet addiction and mental health among university students*. *PLOS Digital Health*, 3(11), e0000639. <https://doi.org/10.1371/journal.pdig.0000639.s001>

Naviy, L. N., Shurmanova, Zh. T., & Rakisheva, G. M. (2022). *The impact of internet addiction on student psychology*. *Bulletin of L. N. Gumilyov Eurasian National University. Pedagogy. Psychology. Sociology Series*, 141(4), 228-238.

Kurmashova, A. S., & Baimoldina, L. O. (2021). *Psychological aspects of social media addiction in middle-aged people*. *Bulletin of KazNPU named after Abai. Series: Psychology*, 66(1), 92-98. <https://doi.org/10.51889/2021-1.1728-7847.17>

Khvan, A. A., Zaytsev, Yu. A., & Kuznetsova, Yu. A. (2008). *Standardization of the A. Buss and A. Durkee questionnaire*. *Psychological Diagnostics*, (1), 35-58.

Автор туралы мәлімет:

Демеуханова А.Т. – «Тұран» университетінің докторанты, Алматы қ., Қазақстан.
E-mail: psiholog-ainura@mail.ru

Сведения об авторе:

Демеуханова А.Т. – докторант Университета «Тұран», г. Алматы, Казахстан.
E-mail: psiholog-ainura@mail.ru

Information about the Author:

Demeukhanova A.T. – PhD doctoral student, Turan University, Almaty, Kazakhstan.
E-mail: psiholog-ainura@mail.ru

МРНТИ: 15.81.70

<https://doi.org/10.51889/2959-5967.2026.88.3.007>

А.Женискызы*¹, С.К.Кудайбергенова¹, Н.В.Хазратова²

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

²Варминьско-Мазурский университет, г.Ольштын, Польша

e-mail: azhengiskyzy@gmail.com

Копинг-поведение сотрудников правоохранительных органов при профессиональном стрессе: систематический обзор

Аннотация

В статье представлен систематический обзор научных исследований, посвящённых психологическим особенностям копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов в условиях профессионального стресса. Целью исследования является выявление закономерностей формирования и функционирования стратегий совладания с учётом современных теоретических и эмпирических подходов. Методологической основой работы выступает протокол PRISMA, обеспечивающий системность, прозрачность и воспроизводимость отбора научных источников. В статье представлен систематический обзор исследований психологических особенностей копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов в условиях профессионального стресса. Поиск публикаций проведён в базах PubMed, Scopus, APA PsycINFO, CINAHL и Google Scholar за период 2008–2026 гг. с использованием ключевых слов

«полицейский стресс», «поведение при преодолении», «правоохранительные органы», «профессиональный стресс», «стратегии преодоления». Критерии включения: эмпирические исследования копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов, анализ профессионального стресса и его последствий, использование валидных методик. Критерии исключения: несоответствие теме, низкое методологическое качество, отсутствие полнотекстового доступа. В итоговый анализ включено 18 исследований. Результаты исследования показали, что профессиональный стресс сотрудников полиции носит многофакторный характер и формируется под воздействием операционных, организационных и социально-контекстуальных факторов. Установлено, что копинг-поведение представляет собой динамическую систему, включающую как индивидуально-психологические, так и социально-интерактивные механизмы адаптации. Выявлена ключевая роль организационных стрессоров, оказывающих более устойчивое влияние на психологическое состояние сотрудников по сравнению с эпизодическими экстремальными ситуациями. Показано, что эффективность совладания со стрессом определяется не только выбором стратегий, но и наличием ресурсов, таких как социальная поддержка и психологическая устойчивость. Особое внимание уделено двойственной природе отдельных копинг-стратегий, в частности эмоционального дистанцирования, которое может выполнять как адаптивную, так и дезадаптивную функцию. Полученные результаты подчёркивают необходимость комплексного подхода к изучению профессионального стресса и разработки программ психологической поддержки сотрудников правоохранительных органов.

Ключевые слова: копинг-поведение, сотрудники правоохранительных органов, профессиональный стресс, стрессовые факторы, стратегии совладания.

А.Жеңісқызы*¹ , С.К. Құдайбергенова¹ , Н.В. Хазратова² 

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан

²Вармия-Мазури университеті, Ольштын қ., Польша

e-mail: azhengiskyzy@gmail.com

Құқық қорғау органдары қызметкерлерінің кәсіби стресс кезіндегі копинг-мінез-құлқы: жүйелі шолу

Аңдатпа

Мақалада құқық қорғау органдары қызметкерлерінің кәсіби стресс жағдайындағы копинг-мінез-құлқының психологиялық ерекшеліктеріне арналған ғылыми зерттеулердің жүйелі шолуы ұсынылған. Зерттеудің мақсаты – заманауи теориялық және эмпирикалық тәсілдерді ескере отырып, стресс жағдайында күресу стратегияларының қалыптасу және қызмет ету заңдылықтарын анықтау. Зерттеудің әдіснамалық негізі ғылыми дереккөздерді іріктеудің жүйелілігін, ашықтығын және қайта жаңғыртылуын қамтамасыз ететін PRISMA хаттамасы болып табылады. Мақалада кәсіби стресс жағдайындағы құқық қорғау органдары қызметкерлерінің копинг-мінез-құлқының психологиялық ерекшеліктеріне арналған зерттеулерге жүйелі шолу ұсынылған. Жарияланымдарды іздеу PubMed, Scopus, APA PsycINFO, CINAHL және Google Scholar деректер базасында 2008-2026 жылдар аралығында «полиция қызметіндегі стресс», «стресті еңсеру мінез-құлқы», «құқық қорғау органдары», «кәсіби стресс», «еңсеру стратегиялары» негізгі сөздерін пайдалана отырып жүргізілді. Зерттеулерді іріктеу критерийлеріне құқық қорғау органдары қызметкерлерінің копинг-мінез-құлқына арналған эмпирикалық зерттеулер, кәсіби стресс пен оның салдарын талдау, сондай-ақ валидті әдістемелерді пайдалану енгізілді. Зерттеулерді алып тастау критерийлері: тақырыпқа сәйкес келмеуі, әдіснамалық сапасының төмендігі және толық мәтінде қолжетімділіктің болмауы. Қорытынды талдауға 18 зерттеу енгізілді. Зерттеу нәтижелері полиция қызметкерлерінің кәсіби стресі көпфакторлы сипатқа ие екенін және

операциялық, ұйымдастырушылық және әлеуметтік-контекстік факторлардың әсерінен қалыптасатынын көрсетті. Копинг-мінез-құлық жеке-психологиялық және әлеуметтік-интерактивтік бейімделу механизмдерін қамтитын динамикалық жүйе ретінде қарастырылады. Ұйымдастырушылық стрессорлардың қызметкерлердің психологиялық жағдайына эпизодтық экстремалды жағдайларға қарағанда анағұрлым тұрақты әсер ететіндігі анықталды. Сонымен қатар, стрессті еңсерудің тиімділігі тек стратегияларды тандаумен ғана емес, сонымен қатар әлеуметтік қолдау мен психологиялық тұрақтылық сияқты ресурстардың болуы-мен де анықталатынын көрсетілді. Ерекше назар копинг-стратегиялардың екіжақты табиғатына, атап айтқанда эмоционалдық дистанциялануға аударылды, ол қысқа мерзімде бейімделу функциясын атқарғанымен, ұзақ мерзімді перспективада дезадаптивті салдарға әкелуі мүмкін. Алынған нәтижелер кәсіби стрессті зерттеуде кешенді тәсілді қолдану қажеттілігін және құқық қорғау органдары қызметкерлеріне арналған психологиялық қолдау бағдарламаларын әзірлеудің маңыздылығын негіздейді.

Түйін сөздер: копинг-мінез-құлық, құқық қорғау органдары қызметкерлері, кәсіби стресс, стресс факторлары, еңсеру стратегиялары.

A.Zhengiskyzy*¹, S. Kudaibergenova¹, N. Khazratova²

¹Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

²University of Warmia and Mazury, Olsztyn, Poland

e-mail: azhengiskyzy@gmail.com

Coping behaviors of law enforcement officers under professional stress: a systematic review

Abstract

This article presents a systematic review of scientific studies devoted to the psychological characteristics of coping behavior among law enforcement officers under conditions of occupational stress. The aim of the study is to identify patterns in the formation and functioning of coping strategies, taking into account contemporary theoretical and empirical approaches. The methodological framework of the study is based on the PRISMA protocol, which ensures a systematic, transparent, and reproducible process for selecting scientific sources. The article presents a systematic review of studies examining the psychological characteristics of coping behaviors among law enforcement officers under conditions of professional stress. Publications were searched in the PubMed, Scopus, APA PsycINFO, CINAHL and Google Scholar databases for the period from 2008 to 2026 using the keywords “police stress”, “coping behavior”, “law enforcement”, “occupational stress” and “coping strategies”. The inclusion criteria were stress and its consequences, and the use of validated assessment instruments. The exclusion criteria were lack of relevance to the topic, low methodological quality, and absence of full-text access. A total of 18 studies were included in the final analysis. The results indicate that occupational stress among police officers is multifactorial in nature and is shaped by operational, organizational, and socio-contextual factors. Coping behavior is conceptualized as a dynamic system that incorporates both individual psychological and socio-interactive mechanisms of adaptation. The findings highlight the key role of organizational stressors, which exert a more stable and long-term impact on psychological well-being compared to episodic extreme situations. It is demonstrated that the effectiveness of coping with stress depends not only on the choice of strategies but also on the availability of resources such as social support and psychological resilience. Particular attention is given to the dual nature of certain coping strategies, especially emotional distancing, which may serve both adaptive and maladaptive functions. The findings emphasize the necessity of a comprehensive approach to the study of occupational stress and the development of psychological support programs for law enforcement personnel.

Keywords: coping behavior, law enforcement officers, occupational stress, stress factors, coping strategies.

Введение. Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов во всем мире признана одной из наиболее стрессогенных и психологически напряженных сфер. Офицеры полиции, следователи и оперативные работники ежедневно сталкиваются с ситуациями, характеризующимися высокой степенью неопределенности, угрозой жизни и необходимостью принятия мгновенных решений в условиях сложных этических дилемм. Современный этап развития правоохранительной системы характеризуется не только традиционными рисками, связанными с физической опасностью и высокой ответственностью за принимаемые решения, но и новыми вызовами, обусловленными цифровизацией преступности, ростом общественного контроля посредством социальных медиа, а также влиянием глобальных социальных и экономических кризисов [1].

В этих условиях особую значимость приобретает изучение копинг-поведения – совокупности когнитивных и поведенческих усилий, направленных на преодоление стрессовых ситуаций и адаптацию к профессиональным нагрузкам. Эффективность используемых копинг-стратегий напрямую связана не только с психологическим благополучием сотрудников, но и с качеством выполнения ими служебных обязанностей. Помимо очевидной физической опасности и морального давления, значительное влияние на психологическое состояние сотрудников правоохранительных органов оказывает хронический стресс. Длительное воздействие стрессогенных факторов может приводить к развитию эмоционального выгорания, тревожных и депрессивных состояний, снижению когнитивной гибкости и ухудшению способности к эффективному принятию решений. В связи с этим исследование механизмов совладающего (копинг-) поведения сотрудников правоохранительных органов приобретает особую актуальность и становится важным направлением современной психологической и междисциплинарной научной повестки.

В теоретическом плане копинг-стратегии традиционно подразделяются на проблемно-ориентированные и эмоционально-ориентированные. Первые направлены на активное изменение или устранение источника стресса посредством планирования действий, совершенствования профессиональных навыков и взаимодействия с коллегами. Вторые связаны с регуляцией эмоционального состояния и включают такие способы, как поиск социальной поддержки, техники эмоциональной саморегуляции и психологической разгрузки. В современных исследованиях все чаще подчеркивается необходимость комплексного рассмотрения копинг-поведения, учитывающего не только индивидуальные психологические особенности сотрудников, но и организационные факторы, включая уровень поддержки со стороны руководства, особенности профессиональной культуры и доступность психологической помощи [2].

В контексте Республики Казахстан проблема профессионального стресса сотрудников правоохранительных органов приобретает особую научную и практическую значимость, что обусловлено трансформацией правоохранительной системы, усложнением социально-правовой среды и повышением требований к эффективности профессиональной деятельности. Вместе с тем анализ отечественной научной литературы позволяет констатировать, что исследование данной проблематики носит преимущественно фрагментарный характер и сосредоточено главным образом на изучении отдельных аспектов психического состояния сотрудников, таких как эмоциональное выгорание, уровень тревожности и общее психологическое благополучие.

Феномен копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов как целостной системы, интегрирующей операционные, организационные и социально-контекстуальные факторы, в казахстанском научном дискурсе остаётся малоразработанным. Отдельные аспекты темы затрагивались в работах казахстанских авторов: психологическая подготовка сотрудников оперативно-розыскной деятельности рассматривалась Сералиевой и Досыбековым [23], профессиональная мотивация как детерминанта копинг-поведения полицейских — Сабировой и Умуркуловой (2018), а взаимосвязь копинг-стратегий с эмоциональным интеллектом сотрудников правоохранительных органов — Сабировой, Сланбековой, Умуркуловой и Тен (2019). Вместе с тем эти работы носят точечный, узкотематический характер и не всегда опираются на

систематический анализ зарубежных эмпирических данных; существующие обзорные исследования совладающего поведения в казахстанском контексте преимущественно ориентированы на иные социально-демографические группы, включая лиц с избыточной массой тела и иностранных студентов [21, 22]. Систематического обзора, интегрирующего современные зарубежные эмпирические данные о копинг-поведении сотрудников правоохранительных органов с учётом современных теоретических моделей, для казахстанского контекста ранее не проводилось.

Дефицит системных и методологически выверенных исследований, направленных на анализ копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов, существенно ограничивает возможности комплексного понимания механизмов их профессиональной адаптации. Более того, игнорирование данного аспекта приводит к недооценке роли психологических ресурсов и стратегий совладания в обеспечении эффективности служебной деятельности и профилактике негативных последствий профессионального стресса.

В этой связи возникает объективная необходимость в проведении систематизированного анализа существующих научных данных с целью выявления закономерностей формирования и функционирования копинг-поведения в условиях правоохранительной деятельности. Настоящее исследование направлено на восполнение данного научного пробела и формирование целостного представления о психологических механизмах совладания со стрессом у сотрудников правоохранительных органов с учётом современных теоретических и эмпирических подходов.

Целью исследования является проведение систематического обзора научной литературы с применением методологии PRISMA для выявления закономерностей копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов в условиях профессионального стресса.

Объектом исследования является копинг-поведение и профессиональный стресс у сотрудников правоохранительных органов.

Предметом исследования выступают психологические особенности копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов в условиях профессионального стресса.

Задачи исследования:

1. Провести систематический поиск научных источников в международных и национальных базах данных в соответствии с протоколом PRISMA.
2. Проанализировать проявления копинг-поведения в условиях профессионального стресса, описанные в отобранных исследованиях.
3. Оценить ограничения существующих исследований и определить перспективные направления дальнейших научных разработок.

Материалы и методы. В настоящем исследовании применялась методология теоретического анализа, включающая систематический обзор научной литературы, посвящённой психологическим особенностям копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов в условиях профессионального стресса. Теоретико-методологической основой исследования выступили современные концепции стресса, копинг-поведения и психологической адаптации в профессиональной деятельности.

Для обеспечения системности, прозрачности и воспроизводимости процедуры отбора научных источников был использован метод PRISMA. Применение данного подхода позволило структурировать процесс поиска, отбора и анализа научных публикаций в соответствии с международными стандартами проведения систематических обзоров [3].

Отбор исследований осуществлялся поэтапно на основе заранее определённых критериев включения и исключения. В качестве критериев включения рассматривались: наличие эмпирических данных, посвящённых копинг-поведению сотрудников правоохранительных органов; анализ профессионального стресса и его психологических последствий; использование валидных психодиагностических методик. Критериями исключения выступали: несоответствие теме исследования, недостаточное методологическое качество, а также отсутствие полнотекстового доступа к публикациям.

Для обеспечения актуальности анализа были установлены временные ограничения — в обзор включались исследования, опубликованные преимущественно за последние 18 лет. Поиск публикаций осуществлялся в международных научных базах данных PubMed, Scopus, APA PsycINFO, CINAHL и Google Scholar с использованием релевантных ключевых слов, таких как «police stress», «coping behavior», «law enforcement», «occupational stress», «coping strategies».

На начальном этапе идентификации было выявлено 120 научных публикаций, потенциально соответствующих теме исследования. До этапа скрининга 15 записей были исключены по техническим причинам (дублирование, несоответствие формату публикации). Таким образом, 105 источников перешли на этап первичного скрининга.

В ходе скрининга 62 публикации были исключены в связи с несоответствием критериям включения. Оставшиеся 43 источника были отобраны для последующего анализа полнотекстовых версий, однако 5 публикаций не удалось получить в полном объёме. В результате 38 исследований были подвергнуты детальной оценке на предмет методологической корректности и релевантности.

На этапе оценки качества 20 исследований были исключены по следующим причинам: не полное соответствие тематике исследования (8), недостаточная методологическая обоснованность (9), неполнота или недостоверность представленных данных (3).

В итоговый систематический обзор было включено 18 исследований, полностью соответствующих установленным критериям и предоставляющих релевантные данные для анализа психологических особенностей копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов (рис.1).

Использование методологии PRISMA обеспечило последовательный, структурированный и воспроизводимый процесс отбора научных источников, что повысило надёжность и валидность полученных результатов исследования.

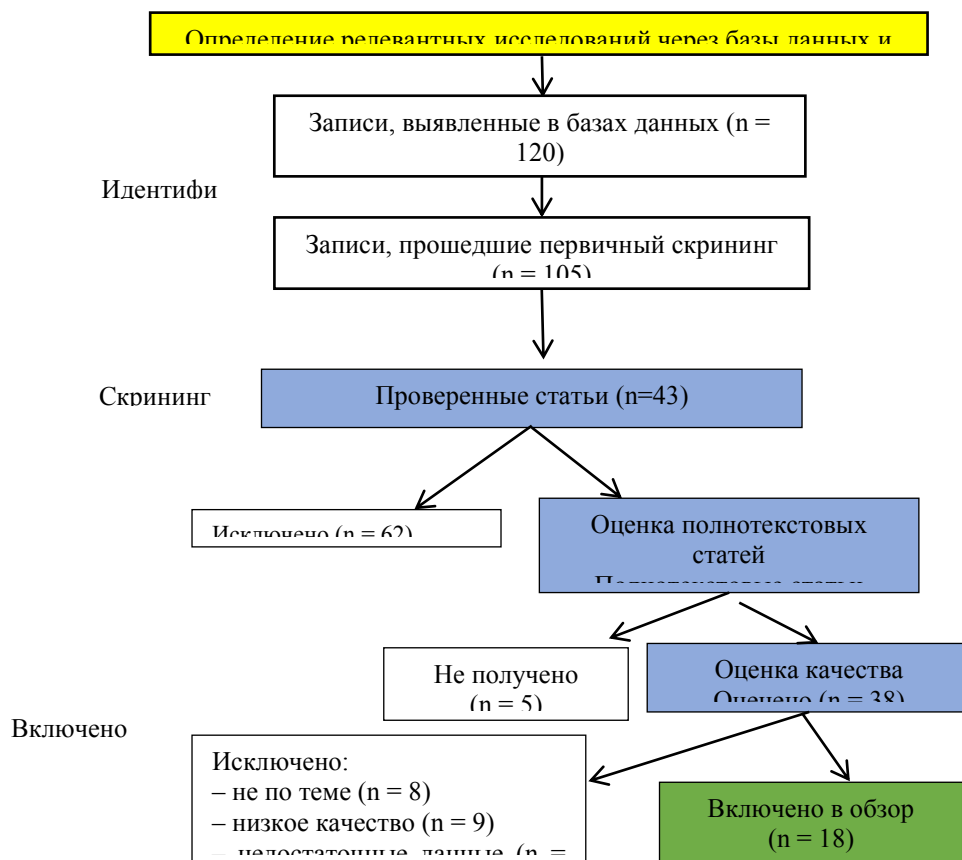


Рисунок 1. – Блок-схема PRISMA для этапов стратегии поиска и оценки

Анализ копинг-поведения сотрудников полиции невозможен без учета природы стрессовых факторов, с которыми они сталкиваются в процессе профессиональной деятельности. В научной литературе полицейские стрессоры традиционно подразделяются на две основные категории: операционные и организационные.

Операционные стрессоры непосредственно связаны с содержанием служебной деятельности и включают воздействие травмирующих событий, столкновение с насилием, человеческими страданиями, случаями жестокого обращения с детьми, а также постоянную угрозу собственной безопасности. Эти факторы являются неотъемлемой частью профессиональной реальности правоохранительной службы и часто сопровождаются высоким уровнем эмоционального напряжения [9].

Организационные стрессоры, напротив, обусловлены особенностями функционирования институциональной среды. К ним относят бюрократические ограничения, нехватку кадровых и материальных ресурсов, конфликтные отношения с руководством, неравномерное распределение нагрузки и недостаточную прозрачность управленческих решений [5]. Парадоксально, но многие исследования показывают, что именно организационные факторы нередко оказывают более сильное влияние на психологическое благополучие сотрудников, чем непосредственные угрозы, связанные с выполнением оперативных задач [10, 13, 16].

С авторской точки зрения подобная двойственная природа стрессоров указывает на необходимость комплексного анализа профессионального стресса. Если операционные факторы являются неизбежным элементом полицейской деятельности, то организационные стрессоры во многом зависят от структуры управления и могут быть снижены за счет институциональных реформ и внедрения программ психологической поддержки. Современные исследования также подчеркивают важность профилактических программ, направленных на снижение последствий профессиональной травматизации и развитие устойчивых стратегий совладания после воздействия критических инцидентов.

Систематизация результатов, полученных в ходе анализа отобранных исследований, позволила структурировать ключевые аспекты профессионального стресса и копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов, что отражено в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительный анализ ключевых аспектов профессионального стресса у сотрудников полиции.

№	Ключевой аспект	Содержание
1	Общая характеристика профессионального стресса	Профессиональный стресс у сотрудников полиции имеет многофакторную природу и формируется под влиянием как оперативных, так и организационных условий службы
2	Основные источники стресса	Опасные ситуации, контакт с насилием, высокая степень ответственности, сменный график работы, организационные проблемы внутри полицейских структур
3	Ресурсы совладания со стрессом	Социальная поддержка (коллеги, руководство, семья), профессиональная подготовка, психологическая устойчивость и развитие профессиональных компетенций
4	Стратегии совладания (coping)	Проблемно-ориентированные стратегии, эмоционально-ориентированный копинг, избегающий копинг, поиск социальной поддержки, эмоциональная регуляция.
5	Менее эффективные стратегии	Избегание стрессовых ситуаций, эмоциональное подавление
6	Методы измерения стресса	Психологические опросники, шкалы профессионального выгорания, шкалы стрессовых факторов полиции и диагностические инструменты оценки психического состояния

Обобщение полученных результатов, представленное в таблице 1, позволяет сделать вывод о том, что профессиональный стресс у сотрудников правоохранительных органов представляет собой сложный многокомпонентный феномен, включающий взаимодействие внешних стрессоров и внутренних ресурсов личности. Копинг-поведение в данном контексте выступает ключевым механизмом психологической адаптации, определяющим эффективность профессиональной деятельности и уровень психологического благополучия сотрудников.

Результаты и обсуждение. В результате систематического обзора, проведённого в соответствии с методологией PRISMA, в анализ было включено 18 исследований, посвящённых изучению профессионального стресса и копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов. Анализ отобранных работ (Violanti, 2017; Galanis, 2021; Civilotti, 2021; Singo, 2022; Moreno, 2024; Ugwu, 2025; Morash, 2008; Queirós, 2020) позволил выявить ключевые закономерности, характеризующие механизмы психологической адаптации сотрудников к стрессовым условиям профессиональной деятельности [4, 7, 15, 16].

Полученные данные свидетельствуют о том, что копинг-поведение сотрудников правоохранительных органов не может рассматриваться исключительно как результат индивидуально-психологических особенностей. Напротив, оно формируется в результате сложного взаимодействия личностных, организационных и контекстуальных факторов, отражающих специфику профессиональной среды.

В этом контексте особый интерес представляет исследование Edri-Peer и Cohen (2025), в котором предлагается переосмысление традиционных моделей копинг-поведения. Авторы выходят за рамки классической дихотомии проблемно-ориентированного и избегающего копинга, вводя понятие интеракционных стратегий, таких как «движение вместе с гражданами» (moving with clients). Данный подход подчеркивает, что копинг в полицейской деятельности носит не только внутриличностный, но и социально-реляционный характер, формируясь в процессе взаимодействия с гражданами и институциональной средой [11].

Результаты исследования Queirós и соавторов (2020) подтверждают наличие тесной взаимосвязи между уровнем профессионального стресса и развитием эмоционального выгорания. Использование опросника Operational Police Stress Questionnaire (PSQ-Op) позволило установить, что наиболее значимыми стрессорами выступают факторы оперативной деятельности, включая контакт с насилием, угрозу жизни и высокую эмоциональную нагрузку. В то же время авторы подчеркивают необходимость применения валидных психодиагностических инструментов для объективной оценки стрессовых состояний и разработки эффективных профилактических программ [5].

Дополняя данные выводы, Modula и соавторов (2024) демонстрируют, что в условиях профессиональной травматизации сотрудники полиции используют широкий спектр копинг-стратегий, включающий как адаптивные, так и дезадаптивные формы поведения. При этом ключевыми ресурсами эффективного совладания выступают психологическая устойчивость и социальная поддержка, тогда как избегание и употребление психоактивных веществ ассоциируются с ухудшением психического здоровья [6].

С аналитической точки зрения данные результаты позволяют утверждать, что отдельные формы копинг-поведения не могут быть однозначно интерпретированы как исключительно адаптивные или дезадаптивные. В частности, эмоциональное дистанцирование в ряде случаев выполняет защитную функцию, снижая интенсивность переживания травматических событий и обеспечивая сохранение когнитивного контроля в условиях высокой неопределённости. Таким образом, подобные стратегии могут рассматриваться как механизм психологической саморегуляции, способствующий поддержанию профессиональной работоспособности.

Однако длительное закрепление данных стратегий приводит к обратному эффекту. Хроническое использование эмоционального дистанцирования связано со снижением эмпатии, усилением эмоционального выгорания и ухудшением качества взаимодействия с гражданским населением. В этой связи проблема копинг-поведения выходит за рамки индивидуальной

психологии и приобретает институциональное измерение, поскольку характер используемых стратегий во многом определяется организационной культурой и нормами профессионального взаимодействия.

Обзор Violanti и соавторы (2017) подтверждает системный характер профессионального стресса, обусловленного одновременным воздействием оперативных и организационных факторов. Длительное влияние данных стрессоров связано с повышенным риском развития посттравматического стрессового расстройства, депрессии, эмоционального выгорания, а также соматических нарушений, включая сердечно-сосудистые заболевания и нарушения сна [8, 19].

В свою очередь, Galanis (2021) акцентирует внимание на многофакторной природе профессионального стресса, выделяя организационные условия службы как один из ключевых детерминант. Показано, что такие факторы, как высокая рабочая нагрузка, сменный график и недостаточная поддержка руководства, оказывают более устойчивое и выраженное влияние на психологическое состояние сотрудников по сравнению с разовыми экстремальными ситуациями [7].

В целом проведённый анализ позволяет рассматривать профессиональный стресс в правоохранительной деятельности как многомерную систему, включающую операционные, организационные, социальные и контекстуальные компоненты. Важно подчеркнуть, что данные факторы не действуют изолированно, а формируют взаимосвязанную структуру профессионального давления.

Особый интерес представляет выявленный парадокс: несмотря на высокую интенсивность оперативных стрессоров, именно организационные факторы зачастую оказывают более значимое влияние на уровень хронического стресса. Это объясняется тем, что оперативные риски воспринимаются сотрудниками как неотъемлемая часть профессиональной миссии, тогда как организационные проблемы вызывают ощущение несправедливости, утраты контроля и профессиональной фрустрации. Кроме того, организационные стрессоры носят хронический характер, воспроизводясь в повседневной практике через управленческие решения и бюрократические процедуры [20].

В рамках современного научного дискурса наблюдается также сдвиг в понимании копинг-поведения как исключительно внутреннего процесса. Все большее внимание уделяется его социально-интерактивной природе, проявляющейся в стратегиях профессионального взаимодействия с гражданами. Концепция «движения с клиентами» (moving with clients) отражает переход от репрессивной модели к кооперативной, ориентированной на диалог и совместное решение проблем.

В рамках данного подхода выделяются ключевые стратегии совладания, такие как интенциональное сотрудничество, построение доверительных отношений (раппорта) и гибкое применение санкций. Эти механизмы позволяют сотрудникам адаптировать формальные требования к конкретным ситуациям, снижая уровень конфликтности и повышая эффективность профессиональной деятельности.

В противоположность этому стратегии «движения против клиентов» и «движения от клиентов» характеризуются усилением контроля, формализацией взаимодействия и эмоциональным дистанцированием. Несмотря на их краткосрочную эффективность в снижении психологической нагрузки, в долгосрочной перспективе они способствуют росту профессионального стресса и снижению доверия со стороны общества.

Таким образом, результаты систематического обзора свидетельствуют о том, что копинг-поведение сотрудников правоохранительных органов представляет собой сложный, динамичный и контекстуально обусловленный процесс, определяющий не только уровень психологического благополучия сотрудников, но и эффективность функционирования правоохранительной системы в целом.

Для более наглядного представления и обобщения полученных результатов проведённого систематического обзора основные характеристики стрессоров, ресурсов и стратегий копинг-

поведения сотрудников правоохранительных органов были структурированы и представлены в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительный анализ исследований профессионального стресса и копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов

Автор год	Источники стресса в работе	Ресурсы совладания со стрессом	Стратегии совладания со стрессом	Методы измерения стресса	Основные стрессоры в работе
Violanti (2017)	Операционные и организационные стрессоры, травматические события	Социальная поддержка, программы психологической помощи, здоровый образ жизни	Психологическая адаптация, управление стрессом, профессиональная подготовка	Анкетирование психологические шкалы стресса, медицинские показатели здоровья	Насилие, риск для жизни, сменный график работы, организационные проблемы
Galanis (2021)	Операционные и организационные, индивидуальные факторы	Поддержка руководства, коллег, семейная поддержка	Активное решение проблем, поиск социальной поддержки	Анализ исследований, психологические шкалы оценки стресса	Рабочая нагрузка, недостаток персонала, опасные ситуации
Civilotti (2021)	Травматические события, насилие, смерть, критические инциденты	Психологическая устойчивость, поддержка коллег и семьи	Эмоциональная регуляция, когнитивное переосмысление, социальная поддержка	Шкалы травматического стресса, опросники копинг поведения	Контакт с жертвами, участие в чрезвычайных ситуациях
Singo (2022)	Профессиональная нагрузка, опасные ситуации	Поддержка коллег, профессиональная подготовка	Активное решение проблем, избегание, эмоциональное подавление	Психологические опросники, шкалы копинг-стратегий	Высокая ответственность, конфликтные ситуации
Moreno (2024)	Хронический профессиональный стресс, организационные факторы,	Тренинги устойчивости, психологическая подготовка	Mindfulness, стресс-менеджмент, когнитивные техники	Психологические тесты, шкалы устойчивости и благополучия	Эмоциональное давление, травматические ситуации
Ugwu (2025)	Травматические события, длительный стресс	Психологическая помощь, поддержка коллег	Эмоциональная регуляция, поиск поддержки	Шкалы PTSD, опросники выгорания	Насилие, длительные стрессовые ситуации
Morash (2008)	Операционные и организационные и социальные стрессоры,	Поддержка коллег, семьи, профессиональная компетентность	Проблемно-ориентированные стратегии, социальная поддержка, избегание	Анкетирование, психологические опросники	Бюрократия, конфликт с руководством, опасные операции
Queirós (2020)	Профессиональная нагрузка, эмоциональные требования	Социальная поддержка, профессиональная подготовка	Управление эмоциями, психологическая адаптация	Maslach Burnout Inventory (MBI), PSQ-Op, PSQ-Org	Контакт с насилием, эмоциональная нагрузка, риск для жизни

На основе представленных в таблице данных можно отметить, что несмотря на разнообразие исследовательских подходов, наблюдается высокая степень согласованности результатов в отношении ключевых факторов профессионального стресса и механизмов совладания. В частности, большинство авторов подчёркивают доминирующую роль организационных

стрессоров, а также значимость социальной поддержки и психологической устойчивости как основных ресурсов адаптации.

Заключение. Проведённый систематический обзор научных исследований, посвящённых психологическим особенностям копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов, позволил выявить ряд устойчивых закономерностей и теоретически значимых положений, характеризующих специфику адаптации личности к условиям профессионального стресса. Особого внимания заслуживает выявленная двойственная природа ряда копинг-стратегий. В частности, эмоциональное дистанцирование, выступая в краткосрочной перспективе как механизм психологической саморегуляции, способствует снижению интенсивности переживания травматических событий и поддержанию профессиональной работоспособности. Вместе с тем его длительное и неконтролируемое использование сопряжено с риском формирования эмоционального выгорания, снижением эмпатии и деформацией профессионального взаимодействия. Показано, что копинг-поведение сотрудников правоохранительных органов представляет собой сложный, динамичный и контекстуально обусловленный процесс, включающий как индивидуально-психологические, так и социально-интерактивные механизмы адаптации. Эффективность совладания со стрессом определяется не столько выбором отдельных стратегий, сколько их гибкостью, ситуационной адекватностью и наличием ресурсов, среди которых ключевое значение имеют социальная поддержка и психологическая устойчивость. Установлено, что профессиональный стресс в правоохранительной деятельности носит многофакторный и многокомпонентный характер, формируясь под воздействием операционных, организационных и социально-контекстуальных факторов. При этом особую значимость приобретают организационные условия службы, оказывающие более продолжительное, системное и кумулятивное влияние на психологическое состояние сотрудников по сравнению с эпизодическими экстремальными ситуациями, воспринимаемыми как нормативный элемент профессиональной деятельности.

Вместе с тем проведённый анализ выявил ряд ограничений существующих исследований. Значительная часть работ носит поперечный характер, что затрудняет выявление причинно-следственных связей между стрессовыми факторами, копинг-стратегиями и их психологическими последствиями. Наблюдается также методологическая неоднородность, обусловленная использованием различных диагностических инструментов и подходов к классификации копинг-поведения, что снижает сопоставимость результатов. Кроме того, недостаточно изучено влияние организационной культуры и институциональных условий профессиональной среды, несмотря на их очевидную значимость в формировании адаптационных механизмов. Настоящий обзор также имеет ряд собственных методологических ограничений. Скрининг и оценка соответствия источников критериям включения проводились авторами на основе представленных выше критериев включения/исключения; формализованный инструмент оценки методологического качества исследований (например, AMSTAR-2 или Newcastle-Ottawa Scale) не применялся, а разногласия при отборе источников разрешались путём совместного обсуждения соавторов. Это ограничивает воспроизводимость процедуры оценки качества в строгом соответствии со стандартами PRISMA и обозначается как направление для методологического усовершенствования последующих обзоров по данной теме. В этой связи перспективными направлениями дальнейших исследований представляются развитие лонгитюдных подходов, позволяющих проследить динамику копинг-поведения в процессе профессиональной социализации, а также разработка унифицированных методологических инструментов диагностики профессионального стресса и стратегий совладания. Особую актуальность приобретает углублённое изучение организационных и социально-контекстуальных детерминант копинг-поведения, а также оценка эффективности программ развития психологической устойчивости и профилактики профессионального выгорания. В частности, в казахстанском научном дискурсе практически отсутствуют исследования, рассматривающие копинг-поведение сотрудников правоохранительных органов как целостную динамическую

систему, включающую взаимодействие индивидуально-психологических, организационных и социально-контекстуальных факторов. Это существенно ограничивает возможности разработки научно обоснованных программ психологического сопровождения и профилактики профессионального выгорания в правоохранительной сфере. Представленное исследование восполняет существующий научный дефицит, предлагая систематизированный анализ зарубежных эмпирических данных и теоретических подходов, которые могут быть адаптированы к условиям казахстанской правоохранительной системы. Полученные результаты создают основу для дальнейших прикладных исследований, направленных на изучение специфики копинг-поведения сотрудников правоохранительных органов в Казахстане с учётом культурных, организационных и институциональных особенностей.

Литература:

1. Lees, T., Elliott, J. L., Gunning, S., Newton, P. J., Rai, T., & Lal, S. (2019). A systematic review of the current evidence regarding interventions for anxiety, PTSD, sleepiness and fatigue in the law enforcement workplace. *Industrial Health*, 57(6), 655–667.
2. Berking, M., Meier, C., & Wupperman, P. (2010). Enhancing emotion-regulation skills in police officers: Results of a pilot controlled study. *Behaviour Therapy*, 41, 329–339. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2009.08.001>
3. Edri-Peer, O., & Cohen, N. (2025). Why do street-level bureaucrats risk their lives in times of crisis? *Public Administration Review*. <https://doi.org/10.1177/02750740251361869>
4. Queirós, C., Passos, F., Bárto, A., Marques, A. J., da Silva, C. F., & Pereira, A. (2020). Burnout and stress measurement in police officers: Literature review and a study with the Operational Police Stress Questionnaire. *Frontiers in Psychology*, 11, 587. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00587>
5. Modula, M. J., Mathapo-Thobakgale, E. M., Nyoni, C. N., & Jansen, R. (2024). Strategies for coping with occupational trauma: A scoping review of the police officer context. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(7), 921. <https://doi.org/10.3390/ijerph21070921>
6. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *BMJ*, 339, b2535. <https://doi.org/10.1136/bmj.b2535>
7. Galanis, P., Fragkou, D., & Katsoulas, T. (2021). Risk factors for stress among police officers: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(14), 7324. <https://doi.org/10.3390/ijerph18147324>
8. Violanti, J. M., Charles, L. E., McCanlies, E., Hartley, T. A., Baughman, P., Andrew, M. E., Fekedulegn, D., Ma, C. C., Mnatsakanova, A., & Burchfiel, C. M. (2017). Police stressors and health: A state-of-the-art review. *Policing: An International Journal*, 40(4), 642–656. <https://doi.org/10.1108/PIJPSM-06-2016-0097>
9. Frank, J., Lambert, E., & Qureshi, H. (2017). Examining police officer work stress using the job demands–resources model. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 33(4). <https://doi.org/10.1177/1043986217724248>
10. Edri-Peer, O., & Cohen, N. (2025). Revisiting coping mechanisms on the street-level: A systematic literature review. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 35(4), 397–421. <https://doi.org/10.1093/jopart/maaf022>
11. Di Nota, P. M., Kasurak, E., Bahji, A., Groll, D., & Anderson, G. S. (2021). Coping among public safety personnel: A systematic review and meta-analysis. *Stress and Health*, 37(4), 613–630. <https://doi.org/10.1002/smi.3039>
12. Moreno, A. F., Scharf, T., Hill, R., Vilalta, S. R., & Oliveira-Silva, P. (2026). Policing, stress and coping: A characterization study with Portuguese police officers. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 20, paaf065. <https://doi.org/10.1093/polic/paaf065>

13. Purba, A., & Demou, E. (2019). *The relationship between organisational stressors and mental wellbeing within police officers: A systematic review*. *BMC Public Health*, 19, 1–21. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-7609-0>
14. Civilotti, C., Di Fini, G., & Acquadro Maran, D. (2021). *Trauma and coping strategies in police officers: A quantitative-qualitative pilot study*. *International Journal of Environmental Research and Public Health*.
15. Singo, C., & Shilubane, H. N. (2022). *How do police officers cope with stress? A qualitative study*. *Journal of Police and Criminal Psychology*.
16. Ugwu, L. E., & Idemudia, E. S. (2025). *Burnout and post-traumatic stress disorders in police officers: A systematic review and meta-analysis*. *Journal of Police and Criminal Psychology*.
17. Singh, T., Johnston, A. C., D'Arcy, J., & Harms, P. D. (2023). *Stress in the cybersecurity profession: A systematic review*. *Organizational Cybersecurity Journal: Practice, Process & People*, 3(2), 100–126. <https://doi.org/10.1108/OCJ-06-2022-0012>
18. Wu, F., Shi, K., He, Z., & Liu, J. (2025). *The impact of occupational psychological stress on subjective well-being of police*. *BMC Psychology*, 13(1), 934. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-03290-y>
19. Zechner, O., Kleygrewe, L., Jaspaert, E., Schrom-Feiertag, H., Hutter, R. I. V., & Tscheligi, M. (2023). *Enhancing operational police training in high stress situations with virtual reality*. *Multimodal Technologies and Interaction*, 7(2), 14. <https://doi.org/10.3390/mti7020014>
20. Gaskin, J., Li, W. W., van Eijk, L., & Sarnyai, Z. (2026). *The effect of mindfulness-based interventions on stress and mental health outcomes among police officers: A systematic review and meta-analysis*. *Police Practice and Research*, 27(1), 131–163.
21. Карабалина Ж. Б., Кудайбергенова С. К. Исследование самооценки, копинг-стратегий и пищевого поведения женщин с нормальным и избыточным весом // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2022. – №1 (80). – С. 32–46. <https://doi.org/10.26577/JPsS.2022.v80.i1.04>
22. Duanaeva, S., Berdibayeva, S., Garber, A., Baizhumanova, B., & Adilova, E. (2023). *Cross-cultural study of resilience, stress, and coping behavior as prerequisites for the success of international students*. *The Open Psychology Journal*, 16, e187435012306160. <https://doi.org/10.2174/18743501-v16-230616-2023-34>
23. Сералиева А.М., Досыбеков Н.С. Основные направления психологической подготовки сотрудников оперативно-розыскной деятельности // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2023. – №2 (73). – С. 128–136. https://doi.org/10.52026/2788-5291_2023_73_2_128

References

1. Lees, T., Elliott, J. L., Gunning, S., Newton, P. J., Rai, T., & Lal, S. (2019). *A systematic review of the current evidence regarding interventions for anxiety, PTSD, sleepiness and fatigue in the law enforcement workplace*. *Industrial Health*, 57(6), 655–667.
2. Berking, M., Meier, C., & Wupperman, P. (2010). *Enhancing emotion-regulation skills in police officers: Results of a pilot controlled study*. *Behaviour Therapy*, 41, 329–339. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2009.08.001>
3. Edri-Peer, O., & Cohen, N. (2025). *Why do street-level bureaucrats risk their lives in times of crisis? Public Administration Review*. <https://doi.org/10.1177/02750740251361869>
4. Queirós, C., Passos, F., Bartolo, A., Marques, A. J., da Silva, C. F., & Pereira, A. (2020). *Burnout and stress measurement in police officers: Literature review and a study with the Operational Police Stress Questionnaire*. *Frontiers in Psychology*, 11, 587. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00587>

5. Modula, M. J., Mathapo-Thobakgale, E. M., Nyoni, C. N., & Jansen, R. (2024). Strategies for coping with occupational trauma: A scoping review of the police officer context. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(7), 921. <https://doi.org/10.3390/ijerph21070921>
6. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *BMJ*, 339, b2535. <https://doi.org/10.1136/bmj.b2535>
7. Galanis, P., Fragkou, D., & Katsoulas, T. (2021). Risk factors for stress among police officers: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(14), 7324. <https://doi.org/10.3390/ijerph18147324>
8. Violanti, J. M., Charles, L. E., McCanlies, E., Hartley, T. A., Baughman, P., Andrew, M. E., Fekedulegn, D., Ma, C. C., Mnatsakanova, A., & Burchfiel, C. M. (2017). Police stressors and health: A state-of-the-art review. *Policing: An International Journal*, 40(4), 642–656. <https://doi.org/10.1108/PIJPSM-06-2016-0097>
9. Frank, J., Lambert, E., & Qureshi, H. (2017). Examining police officer work stress using the job demands–resources model. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 33(4). <https://doi.org/10.1177/1043986217724248>
10. Edri-Peer, O., & Cohen, N. (2025). Revisiting coping mechanisms on the street-level: A systematic literature review. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 35(4), 397–421. <https://doi.org/10.1093/jopart/uaaf022>
11. Di Nota, P. M., Kasurak, E., Bahji, A., Groll, D., & Anderson, G. S. (2021). Coping among public safety personnel: A systematic review and meta-analysis. *Stress and Health*, 37(4), 613–630. <https://doi.org/10.1002/smi.3039>
12. Moreno, A. F., Scharf, T., Hill, R., Vilalta, S. R., & Oliveira-Silva, P. (2026). Policing, stress and coping: A characterization study with Portuguese police officers. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 20, paaf065. <https://doi.org/10.1093/police/paaf065>
13. Purba, A., & Demou, E. (2019). The relationship between organisational stressors and mental wellbeing within police officers: A systematic review. *BMC Public Health*, 19, 1–21. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-7609-0>
14. Civilotti, C., Di Fini, G., & Acquadro Maran, D. (2021). Trauma and coping strategies in police officers: A quantitative-qualitative pilot study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*.
15. Singo, C., & Shilubane, H. N. (2022). How do police officers cope with stress? A qualitative study. *Journal of Police and Criminal Psychology*.
16. Ugwu, L. E., & Idemudia, E. S. (2025). Burnout and post-traumatic stress disorders in police officers: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Police and Criminal Psychology*.
17. Singh, T., Johnston, A. C., D'Arcy, J., & Harms, P. D. (2023). Stress in the cybersecurity profession: A systematic review. *Organizational Cybersecurity Journal: Practice, Process & People*, 3(2), 100–126. <https://doi.org/10.1108/OCJ-06-2022-0012>
18. Wu, F., Shi, K., He, Z., & Liu, J. (2025). The impact of occupational psychological stress on subjective well-being of police. *BMC Psychology*, 13(1), 934. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-03290-y>
19. Zechner, O., Kleygrewe, L., Jaspaert, E., Schrom-Feiertag, H., Hutter, R. I. V., & Tscheligi, M. (2023). Enhancing operational police training in high stress situations with virtual reality. *Multimodal Technologies and Interaction*, 7(2), 14. <https://doi.org/10.3390/mti7020014>
20. Gaskin, J., Li, W. W., van Eijk, L., & Sarnyai, Z. (2026). The effect of mindfulness-based interventions on stress and mental health outcomes among police officers: A systematic review and meta-analysis. *Police Practice and Research*, 27(1), 131–163.
21. Karabalina, Zh. B., & Kudaibergenova, S. K. (2022). Issledovanie samootsenki, koping-strategiy i pishchevogo povedeniya zhenshchin s normal'nym i izbytochnym vesom [A study of self-esteem, coping strategies, and eating behavior in women with normal and excess body weight]. *Vestnik*

KazNU. Seriya psikhologii i sotsiologii [KazNU Bulletin. Psychology and Sociology Series], 1(80), 32–46. <https://doi.org/10.26577/JPsS.2022.v80.i1.04> (In Russian)

22. Duanaeva, S., Berdibayeva, S., Garber, A., Baizhumanova, B., & Adilova, E. (2023). Cross-cultural study of resilience, stress, and coping behavior as prerequisites for the success of international students. *The Open Psychology Journal*, 16, e187435012306160. <https://doi.org/10.2174/18743501-v16-230616-2023-34>

23. Seralieva, A. M., & Dosybekov, N. S. (2023). The main directions of psychological training of employees of the operational and investigative activities. *Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan*, 2(73), 128–136. https://doi.org/10.52026/2788-5291_2023_73_2_128

Авторлар туралы мәліметтер:

Жеңісқызы Асель – хат-хабар авторы, жалпы және қолданбалы психология кафедрасының докторанты, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: zhengiskyzy_assel@live.kaznu.kz

Құдайбергенова С. Қ. - психология ғылымдарының кандидаты, жалпы және қолданбалы психология кафедрасының ассистент-профессоры, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: sandugash.kudaibergenova@kaznu.kz;

Хазратова Н.В. – психология ғылымдарының докторы, клиникалық, педагогикалық және даму психологиясы кафедрасының профессоры Вармия-Мазури университеті, Ольштын, Польша, e-mail: nigora.khazratova@uwm.edu.pl

Сведения об авторах:

Жеңісқызы Асель — автор для корреспонденций, докторант кафедры общей и прикладной психологии, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби, Алматы, Казахстан. e-mail: zhengiskyzy_assel@live.kaznu.kz

Кудайбергенова С.К. - кандидат психологических наук, ассистент-профессор кафедры общей и прикладной психологии, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби, Алматы, Казахстан, e-mail: sandugash.kudaibergenova@kaznu.kz;

Хазратова Н. В. – доктор психологических наук, профессор кафедры клинической, педагогической психологии и психологии развития Варминьско-Мазурского университета в Ольштыне, Ольштын, Польша. E-mail: nigora.khazratova@uwm.edu.pl

Information about the Authors:

Zhengiskyzy Assel - corresponding – author, PhD student at the Department of General and Applied Psychology, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: zhengiskyzy_assel@live.kaznu.kz

Kudaibergenova Sandugash Kansarovna - Candidate of Psychological Sciences, Assistant Professor in the Department of General and Applied Psychology, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: sandugash.kudaibergenova@kaznu.kz

Khazratova Nigora – Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Clinical, Pedagogical and Developmental Psychology, University of Warmia and Mazury, Olsztyn, Poland, nigora.khazratova@uwm.edu.pl