

17. McDonald, A. *Art therapy for children following adverse childhood experiences: An intervention development study* / A. McDonald // *International Journal of Art Therapy*. – 2022. – Vol. 27, № 1. – P. 12–25. – DOI: 10.1080/17454832.2021.2013451.



18. Bai, H. *Divergent thinking in four-year-old children: An analysis of thinking processes in performing the Alternative Uses Task* / H. Bai, H. Mulder, M. Moerbeek, E. H. Kroesbergen, P. P. M. Leseman // *Thinking Skills and Creativity*. – 2021. – Vol. 40. – P. 100814. – DOI: 10.1016/j.tsc.2021.100814.

19. Garaigordobil, M. *Developing children's creativity and social-emotional competencies through play: Summary of twenty years of findings of the evidence-based interventions Game Program* / M. Garaigordobil, L. Berruero // *Psychology*. – 2022. – Vol. 13. – P. 1420–1438. – DOI: 10.3389/fpsyg.2022.923888.

20. Evans, C. *Divergent thinking is linked with convergent thinking: Implications for models of creativity* / C. Evans, J. Jirout, M. Zhu // *Thinking & Reasoning*. – 2025. – Vol. 31, № 4. – P. 586–608. – DOI: 10.1080/13546783.2025.2485059.

МРНТИ 15.31.61

10.51889/2959–5967.2025.85.4.012

Кошербаева А. Н.^{1*} , Альчимбаева А. Б.¹ , Кошербаева Г. Н.², Уристенбекова Г. К.³ ,
Исаева Ж. И.⁴ 

^{1*} *Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан*

² *Казахская академия Спорта и Туризма, Алматы, Казахстан*

³ *Южно-Казахстанский университет имени О. Жанибекова, Шымкент, Казахстан*

⁴ *Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Алматы, Казахстан*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ДИСКУРСА КУЛЬТУРОСООБРАЗНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Аннотация

Целью исследования является выявление ключевых тенденций развития культуросообразного образования в университетском контексте, а также определение перспектив адаптации данного подхода в системе высшего образования Казахстана. Исследование опирается на методы библиографического и контент-анализа научных публикаций за период 2000–2025 гг., дополненные сравнительно-сопоставительным и структурно-функциональным анализом. Построение сетевой карты публикаций позволило определить доминирующие исследовательские направления, взаимосвязи между ними и концептуальные кластеры, центральное место среди которых занимает идея *culturally relevant pedagogy* как интегративной теоретико-практической платформы.

Результаты показали, что в современном образовательном дискурсе культуросообразный подход охватывает широкий спектр проблем: профессиональную подготовку педагогов, развитие культурной чувствительности, повышение академической успешности обучающихся, укрепление принципов социальной справедливости и расширение возможностей инклюзивной университетской среды. Существенную роль отмечают психологические аспекты межкультурного взаимодействия, включающие развитие эмпатии, эмоционального интеллекта, толерантности к неопределённости, навыков межкультурной коммуникации и механизмов адаптации в условиях поликультурной образовательной среды. Эти факторы определяют способность студентов к конструктивному диалогу, снижению межкультурной напряжённости и формированию ценностно-смысловой рефлексии.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при проектировании образовательных программ и институциональных моделей, направленных на создание гуманистичной, психологически безопасной, культурно-чувствительной и устойчивой университетской среды. Выявленные тенденции могут служить основой для совершенствования образовательной политики и внедрения культуросообразного подхода в практику казахстанских вузов.

Ключевые слова: культуросообразность, университетская среда, педагогическая культура, студенческая молодёжь, культурная чувствительность; ценностно-смысловая рефлексия; психологическая адаптация; эмоциональный интеллект; межкультурное взаимодействие; поликультурная среда

А.Н. Кошербаева^{1*}, А.Б. Альчимбаева¹, Г.Н. Кошербаева², Г.К. Уристенбекова³,
Ж.И. Исаева⁴

^{1*} Әл-фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті., (Алматы қ., Қазақстан)

³ Қазақ спорт және туризм академиясы, (Алматы, Қазақстан)

³Ө. Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті, (Шымкент қ. Қазақстан)

⁴Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті (Алматы қ., Қазақстан)

УНИВЕРСИТЕТТЕГІ МӘДЕНИ ТӘРБИЕ ОРТАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМИ ДИСКУРСЫНЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Аңдатпа

Зерттеудің мақсаты университеттік контексте мәдени-ағартушылық білім беруді дамытудың негізгі тенденцияларын анықтау, сондай-ақ Қазақстанның жоғары білім беру жүйесінде осы тәсілді бейімдеу перспективаларын айқындау болып табылады. Зерттеу салыстырмалы-салыстырмалы және құрылымдық-функционалдық талдаумен толықтырылған 2000-2025 жылдар кезеңіндегі ғылыми жарияланымдардың библиографиялық және контент-талдау әдістеріне сүйенеді. Басылымдардың желілік картасын құру басым зерттеу бағыттарын, олардың арасындағы қатынастарды және концептуалды кластерлер, олардың арасында интегративті теориялық және практикалық платформа ретінде Мәдени байланыстырушы педагогика идеясы орталық орын алады.

Нәтижелер қазіргі білім беру дискурсында мәдени тәрбие тәсілі көптеген мәселелерді қамтитынын көрсетті: мұғалімдердің кәсіби дайындығы, мәдени сезімталдықты дамыту, білім алушылардың академиялық табыстылығын арттыру, әлеуметтік әділеттілік қағидаттарын нығайту және инклюзивті университет ортасының мүмкіндіктерін кеңейту. Эмпатияны, эмоционалды интеллектті, белгісіздікке төзімділікті, мәдениетаралық қарым-қатынас дағдыларын және көпмәдениетті білім беру ортасындағы бейімделу механизмдерін дамытуды қамтитын мәдениетаралық өзара әрекеттесудің психологиялық аспектілері маңызды рөл атқарады. Бұл факторлар студенттердің сындарлы диалогқа, мәдениетаралық шиеленісті төмендетуге және құндылық-семантикалық рефлексияны қалыптастыруға қабілеттілігін анықтайды.

Зерттеудің практикалық маңыздылығы гуманистік, психологиялық қауіпсіз, мәдени сезімтал және тұрақты университет ортасын құруға бағытталған білім беру бағдарламалары мен институционалдық модельдерді жобалау кезінде алынған нәтижелерді пайдалану мүмкіндігінде жатыр. Анықталған тенденциялар білім беру саясатын жетілдіру және қазақстандық жоғары оқу орындарының тәжірибесіне мәдени тәріздес тәсілді енгізу үшін негіз бола алады.

Түйінді сөздер : мәдени әртүрлілік, университет ортасы, педагогикалық мәдениет, студент жастар, мәдени сезімталдық; құндылық-семантикалық рефлексия; психологиялық бейімделу; эмоционалды интеллект; мәдениетаралық өзара іс-қимыл; көпмәдениетті орта

Kosherbayeva A. N.^{1*}, Alchimbayeva A. B.², Kosherbayeva G. N.³, Uristenbekova G. K.⁴,
Issayeva Z. I.

^{1*} Al-Farabi Kazakh National University, (Almaty, Kazakhstan)

² Kazakh Academy of Sports and Tourism, (Almaty, Kazakhstan)

³ South Kazakhstan Pedagogical University named after Ozbekali Zhanibekov,
(Shymkent, Kazakhstan)

⁴ Abai Kazakh National Pedagogical University, (Almaty, Kazakhstan)

THE PSYCHOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE SCIENTIFIC DISCOURSE OF A CULTURALLY-BASED EDUCATIONAL ENVIRONMENT AT THE UNIVERSITY

Abstract

The purpose of the study is to identify key trends in the development of culture-based education in the university context, as well as to determine the prospects for adapting this approach in the higher education system of Kazakhstan. The research is based on the methods of bibliographic and content analysis of scientific publications for the period 2000-2025, supplemented by comparative and structural-functional analysis. Building a network map of publications made it possible to identify the dominant research areas, the interrelationships between them and conceptual clusters, the central place among which is occupied by the idea of culturally relevant pedagogy as an integrative theoretical and practical platform.

The results showed that in modern educational discourse, a culture-based approach covers a wide range of issues: the professional training of teachers, the development of cultural sensitivity, increasing academic success of students, strengthening the principles of social justice and expanding the opportunities of an inclusive university environment. Psychological aspects of intercultural interaction play a significant role, including the development of empathy, emotional intelligence, tolerance to uncertainty, intercultural communication skills and adaptation mechanisms in a multicultural educational environment. These factors determine students' ability to engage in constructive dialogue, reduce intercultural tension, and form value-semantic reflection.

The practical significance of the research lies in the possibility of using the results obtained in the design of educational programs and institutional models aimed at creating a humanistic, psychologically safe, culturally sensitive and sustainable university environment. The identified trends can serve as a basis for improving educational policy and introducing a culture-based approach into the practice of Kazakhstani universities.

Keywords: cultural conformity, university environment, pedagogical culture, student youth, cultural sensitivity; value-semantic reflection; psychological adaptation; emotional intelligence; intercultural interaction; multicultural environment

Введение Современные университеты развиваются в условиях глоба-лизации, цифровизации и трансформации традиционных образовательных моделей. В этих реалиях особое значение приобретает концепция культуросообразного образования, основанная на уважении культурной идентичности студентов, диалоге традиций и инноваций, а также соотнесении содержания обучения с национальными и региональными культурными кодами.

В Законе Республики Казахстан «Об образовании» одним из основополагающих принципов государственной образовательной политики декларируется соблюдение и развитие национальных культур и традиций, воспитание уважения к историко-культурному наследию народа Казахстана, а также формирование толерантных отношений между представителями различных этносов [1] Закон подчёркивает, что образование должно обеспечивать развитие личности, основанное на общечеловеческих и национальных ценностях, духовно-нравственных ориентирах, принципах гражданственности и межэтнического согласия.

Тем самым перед системой образования ставится стратегическая задача сохранения и укрепления культурного потенциала многонационального Казахстана посредством образовательного процесса. Это предполагает развитие межэтнической толерантности, формирование этнокультурной компетентности обучающихся, а также ориентацию содержания образования на интеграцию национального культурного наследия и современных воспитательных практик. Образование выступает не только механизмом передачи знаний, но и инструментом социализации, обеспечивающим устойчивое воспроизводство духовных ценностей, культурных традиций и моделей гражданского поведения.

В контексте современных научных подходов образовательная среда рассматривается как неотъемлемая составляющая социокультурного пространства общества, отражающая его ценности, культурные нормы и социальные ожидания. Современные концепции подчеркивают, что образовательная среда должна выступать особым пространством развития личности, обеспечивая условия для формирования способностей к межкультурному взаимодействию, толерантному восприятию многообразия, ценностному самоопределению и осознанному участию в общественной жизни.

В условиях глобализации и интенсификации межкультурных контактов образовательная среда приобретает роль не только институционального, но и социокультурного механизма социализации, способствующего развитию этнокультурной компетентности, межэтнического взаимопонимания и социального единства. В этом смысле образовательную среду невозможно рассматривать вне её этнокультурного и социокультурного контекста, поскольку она является каналом трансляции культурных кодов, национальных традиций и духовно-нравственных ориентиров, определяющих специфику формирования личности в конкретном обществе.

Широкий спектр исследований в области психологии, педагогики, философии и культурологии подтверждает, что вопросы поликультурного и культурно-ориентированного образования остаются предметом интенсивной научной дискуссии. Такие учёные как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Бандура, У. Бронфенбреннер, акцентируют внимание на необходимости интеграции культурно-исторического подхода деятельностного подхода эколого-системного анализа среды (теории социального научения и гуманистических концепций личности, в исследование образовательной среды как сложной, много-компонентной и динамичной системы. Эти подходы позволяют рассматривать образовательную среду как пространство, где осуществляется культурное развитие личности, происходит освоение норм и ценностей, а также формируются механизмы межкультурного понимания и социального взаимодействия.

Таким образом, современная образовательная среда выступает не только педагогической, но и культурной системой, обеспечивающей воспроизводство духовно-нравственных ценностей, культурных традиций и моделей поведения. Её качество определяет направление развития личности и степень её готовности к эффективному функционированию в условиях поликультурного общества.

Объект исследования — научный дискурс о культуросообразном образовании в университетах.

Предмет исследования — направления, подходы и тенденции, отражённые в библиографических источниках последних десятилетий.

Цель исследования — систематизация и анализ научной литературы по культуросообразному образованию с выявлением ключевых понятий, методологических основ, авторских подходов и перспектив развития.

Значимость исследования заключается в выявлении динамики научного интереса, определении ведущих авторов и школ, обнаружении пробелов в исследованиях, а также в создании библиографической базы, способной стать основой для последующих теоретических и практических разработок и внедрения культуросообразного подхода в университетскую практику.

Методы исследования Методологическую основу исследования составили системный, культурологический и сравнительно-аналитический подходы, дополненные современными психологическими концепциями развития личности и образовательной среды. Применение этих подходов позволяет интерпретировать феномен культуросообразного образования как динамичную, многоуровневую и психолого-социокультурную систему, формирующуюся на пересечении когнитивных, эмоционально-ценностных и поведенческих компонентов развития личности.

Системный подход обеспечивает анализ образования как целостного психологического пространства, в котором взаимодействуют личностные, межличностные и средовые факторы. Культурологический подход раскрывает влияние культурных норм, символов и ценностей на процессы формирования личности, её идентичности и механизмов межкультурного восприятия. Сравнительно-аналитический подход позволяет сопоставлять различные модели образовательных сред и выявлять психологические закономерности их воздействия на развитие личности.

В данном контексте культуросообразное образование рассматривается как психолого-педагогическая система, способная обеспечивать условия для формирования культурной, этнокультурной и ценностной идентичности личности, развития её рефлексивных и коммуникативных способностей, а также становления психологической готовности к межкультурному взаимодействию. Такое понимание позволяет глубже раскрыть внутренние механизмы влияния образовательной среды на процессы социализации и личностного развития обучающихся.

Критерии отбора источников включали:

- тематическую релевантность проблематике культуросообразного образования;
- географию публикаций (Казахстан, Россия, США, страны Европейского союза и Восточной Азии);
- тип материалов (статьи из рецензируемых журналов, монографии, диссертации, материалы конференций);
- язык публикации (русский, английский, казахский);
- научную значимость и цитируемость (индексируемые в международных базах данных).

Для анализа библиографического массива применялись методы контент-анализа, сравнительно-сопоставительного анализа и сетевого анализа с использованием программных инструментов VOSviewer и Bibliometrix (R).

При построении сетевой карты публикаций учитывались следующие показатели:

- частотность ключевых слов;
- со встречаемость терминов и авторов;
- тематическая близость документов;
- индекс цитирования и междисциплинарные связи между публикациями.

Построенная сетевая структура позволила выделить четыре устойчивых кластера научных исследований, отражающих этапы развития культуросообразного подхода. Особое внимание уделено казахстанской перспективе, включающей адаптацию культуросообразных стратегий к полиэтничной и многоязычной образовательной среде высшей школы.

Поисковая стратегия строилась на применении ключевых слов и фраз на английском языке: “culture-oriented education”, “culturally appropriate education”, “higher education and cultural identity”, “culturally responsive pedagogy in universities”. Хронологические рамки охватывали период с 2000 по 2024 годы. Для обеспечения прозрачности и воспроизводимости поиска применялась методология PRISMA.

Первичный поиск выявил 350 и более публикаций. После исключения дубликатов, не рецензируемых материалов и статей, не относящихся к теме, было отобрано 60 работ. Из них для детального анализа выбраны 24 наиболее релевантные статьи, обладающие высокой научной значимостью, теоретической обоснованностью и эмпирической ценностью.

Для обработки данных и визуализации применялась программа VOSviewer, позволившая провести кластерный анализ, по ключевым словам, из заголовков, аннотаций и списка ключевых понятий. Это дало возможность выявить основные направления исследований, ведущие теоретико-методологические подходы, а также уровень интеграции темы культуросообразного образования в широкий академический дискурс о высшем образовании и культурной идентичности.

Совмещение количественного библиометрического анализа и качественной интерпретации обеспечило целостный подход к изучению структуры, содержания и динамики научного знания по рассматриваемой проблематике.

Обзор литературы

1. Классические основания культуросообразного образования

Идея культуросообразности в образовании уходит корнями в эпоху Просвещения, где образование рассматривалось как процесс инкультурации и формирования целостной личности. Вильгельм Дистервег подчеркивал необходимость воспитания, учитывающего культурную среду индивида. В дальнейшем этот принцип получил развитие в трудах европейских и отечественных педагогов, где культуросообразность трактовалась как условие гармоничного развития личности через связь образования и культуры [2-7].

2. Современные интерпретации

В современной педагогической мысли культуросообразное образование рассматривается как системный и интегративный подход, обеспечивающий воспроизводство культурных ценностей и формирование устойчивых личностных и профессиональных ориентаций. Оно связывается с необходимостью синтеза когнитивной, гуманитарной и цифровой парадигм, что особенно актуально в условиях информационной перегрузки и глобальной трансформации университетов.

3. Зарубежные исследования

Значительная часть зарубежных работ посвящена практическим аспектам внедрения культуросообразной педагогики:

STEM-дисциплины. Brown et al. [8] и Madkins & McKinney de Royston [9-11] показывают, что культурная релевантность может быть интегрирована в преподавание точных и естественных наук через адаптацию методов обучения к социальному опыту студентов.

Профессиональное развитие педагогов. Teemant et al. [12] исследуют модель социокультурного коучинга (CREDE), где ключевыми являются совместная деятельность, диалогичность и когнитивный вызов.

Инклюзивное образование. Авторы [13] предлагают концепцию DisCrit Classroom Ecology, акцентируя внимание на пересечении культурной, расовой и дисабилити-идентичности.

Культурные этосы. Youkin et al. демонстрируют, что несогласованность культурных кодов между учащимися и преподавателями существенно влияет на образовательные результаты.

4. Теоретики культуросообразного образования

В англоязычном дискурсе особое влияние оказали Г. Лэдсон-Биллингс, Дж. Гей и К.Слигер, их труды формируют представление о культуросообразной педагогике как практике социальной справедливости, критической педагогики и средстве преодоления образовательного неравенства.

5. Российский контекст

В российской педагогической литературе [14] культуросообразность рассматривается как системообразующий принцип, обеспечивающий интеграцию традиций и инноваций в высшем образовании. Особое внимание уделяется созданию культурно-образовательной среды университета, способствующей развитию личности в условиях неопределённости и цифровой трансформации.

6. Казахстанская перспектива

В научном поле Казахстана данная проблематика пока представлена ограниченно, однако выводы зарубежных и российских исследований обладают высокой степенью применимости. В полиэтничном и многокультурном обществе культуросообразность становится необходимым условием для построения инклюзивного и этически выверенного образования. Она позволяет сочетать национальные традиции с требованиями глобализированного образовательного пространства, укрепляя культурное многообразие и гражданскую идентичность.



Рисунок 1. Эволюция исследования культуросообразного подхода (по данным Scopus, 2000–2025 г.)

Figure 1. Evolution of the study of the culturally congruent approach (based on Scopus data, 2000–2025)

Источник: авторская разработка на основе данных Scopus / Source: author's compilation based on Scopus data

Теоретическая новизна исследования заключается в синтезе трёх концептуальных подходов — культуросообразного (culturally relevant pedagogy), гуманистического (humanistic education) и инклюзивного образования. Такой междисциплинарный синтез позволил предложить новую рамочную модель анализа университетской среды как пространства межкультурного и этического взаимодействия, что позволило сформировать психологически ориентированную модель анализа университетской среды как пространства межкультурного взаимодействия, развития эмпатии и этического поведения.

Практическая значимость работы состоит в применимости полученных результатов при разработке образовательных программ и подготовке преподавателей к эффективной работе в мультикультурных группах. Выявленные закономерности могут быть использованы при проектировании культуросообразной образовательной среды казахстанских университетов, ориентированной на поддержку психологического благополучия, уважение к культурному разнообразию и формирование социальной ответственности.

Результаты и обсуждение

Библиографический анализ научных публикаций за период 2000-2025 гг. (см. рисунок 1) показывает, что исследовательская динамика в области культуросообразного образования проходит несколько качественно различающихся этапов, каждый из которых отражает изменение научных ориентиров, методологических подходов и социально-культурных запросов общества. Всего можно выделить четыре устойчивых этапа развития научного дискурса и пятый — прогностический, обозначающий направления дальнейших исследований.

На первом этапе наблюдалось формирование теоретико-методологических оснований культуросообразного образования, сосредоточенное на уточнении понятийного аппарата, философско-педагогических категорий и общей логики культурно ориентированного подхода.

Второй этап характеризовался переходом от общей теории к осмыслению культуросообразности как условия гуманизации образовательного пространства и развития личности в контексте межкультурного взаимодействия.

На третьем этапе акцент смещается в сторону интеграции культурологических, психологических и педагогических исследований, что приводит к переосмыслению образовательной среды университета как сложной системы социальных и культурных практик.

Четвёртый этап отмечается усилением внимания к прикладным аспектам: исследованию факторов культурной безопасности, формированию межкультурной компетентности, психологическому благополучию обучающихся, а также разработке программ, направленных на поддержку культурного разнообразия.

Пятый этап, несущий прогностический характер, связан с перспективами дальнейшего развития культуросообразного образования в условиях цифровизации, глобальной мобильности и трансформации университетских коммуникаций. Основными направлениями будущих исследований могут стать вопросы цифровой культурной идентичности, психологии межкультурного взаимодействия в виртуальных образовательных средах, а также разработка инновационных моделей поддержки поликультурных академических сообществ.

Представленная динамика демонстрирует постепенное усложнение научного дискурса — от теоретического осмысления феномена к поиску практикоориентированных механизмов реализации культуросообразного подхода в системе высшего образования.



Рисунок 2 - Динамика публикационной активности по теме культуросообразного образования в университетах (2000–2025)

Figure 2. Dynamics of publication activity on the topic of culturally congruent education in universities (2000–2025)

Источник: авторская разработка на основе данных Scopus / Source: author's compilation based on Scopus data

Этап I. Латентный интерес (2000–2019).

В течение почти двух десятилетий проблематика культуросообразного образования в университетской среде оставалась на периферии научного дискурса. Количество публикаций в этот период не превышало 0–5 статей в год, при этом в отдельные годы (2000–2003, 2005–2006, 2010–2012) полностью отсутствовала публикационная активность. Подобная ситуация обусловлена рядом факторов. Во-первых, в научно-образовательной политике и академической среде доминировали инструменталистские, технократические и компетентностно-ориентированные подходы, что снижало внимание к гуманитарному измерению образования. Во-вторых, в тот период отсутствовали устоявшиеся методологические рамки и разработанные эмпирические модели, которые могли бы обосновать и поддержать интеграцию культуросообразных принципов в практику университетского обучения.

Таким образом, данный этап характеризуется лишь формированием фрагментарных концептуальных оснований, единичными теоретическими публикациями и отсутствием системной научной апробации или институциональной поддержки.

Этап II. Переход к росту (2020–2021).

Начиная с 2020 года наблюдается отчетливый сдвиг в сторону увеличения научного интереса к теме. Если в 2020 году было зафиксировано 4 публикации, то уже в 2021 году их количество резко возросло до 36. Данный скачок можно объяснить изменением глобального контекста образования в условиях пандемии COVID-19. Мировая образовательная система столкнулась с вызовами цифровизации, изоляции и социальной нестабильности, что актуализировало обращение к гуманистическим ценностям, культурной идентичности и вопросам психологического благополучия студентов. В этот период культуросообразность стала рассматриваться не только как педагогическая стратегия, но и как инструмент укрепления устойчивости образовательных систем. Одновременно усиливается внимание к вопросам социальной справедливости, равного доступа и инклюзии, в рамках которых культурно-ориентированные подходы получают новое практическое и теоретическое значение.

Этап III. Институционализация и тик интереса (2022–2024).

Наиболее интенсивный рост публикационной активности приходится на 2022–2024 гг. Так, в 2022 году было опубликовано 47 работ, в 2023 — 42, а в 2024 году зафиксирован максимальный показатель — 69 публикаций. Эти данные свидетельствуют о выходе темы на уровень устойчивого международного исследовательского тренда. В этот период можно говорить о процессе институционализации культуросообразного образования как самостоятельной научной категории и прикладной образовательной практики. Широкое распространение получают библиографические и библиометрические исследования, активно применяются инструменты визуализации научного знания (например, VOSviewer), формируются концептуальные карты, типологии подходов и модели педагогической интеграции культурных факторов. Значимым становится накопление эмпирически подтвержденных данных об эффективности культуросообразных стратегий. Исследования охватывают широкий спектр направлений: от разработки университетской культурно-образовательной среды и поддержки социокультурной адаптации студентов до построения трансдисциплинарных образовательных программ и межкультурных практик, направленных на укрепление академической мобильности и интеграцию в глобальное образовательное пространство.

Этап IV. Перспективы дальнейшего развития (2025 и последующие годы).

Начало 2025 года демонстрирует сохранение высокой исследовательской активности, что позволяет предположить переход к новому этапу — этапу закрепления и практической реализации культуросообразного подхода в университетской среде. На данном этапе ожидается смещение акцента от преимущественно теоретико-методологических разработок к созданию практических инструментов и механизмов внедрения культуросообразных стратегий в образовательную политику и учебные программы вузов.

Особое значение приобретут сравнительные исследования, позволяющие выявить региональные и национальные особенности интеграции культуросообразности в университетское образование. Перспективным направлением является также развитие транснациональных и междисциплинарных проектов, ориентированных на формирование универсальных, но при этом культурно чувствительных образовательных моделей.

Можно прогнозировать, что внимание исследователей будет сосредоточено на следующих аспектах:

- разработка практико-ориентированных методик для преподавателей и студентов;
- интеграция культуросообразных принципов в цифровые образовательные платформы и онлайн-курсы;
- сравнительный анализ успешных кейсов в разных странах и университетах;
- усиление роли культурных ценностей в обеспечении академической устойчивости, социальной инклюзии и глобальной конкурентоспособности университетов.

Таким образом, этап IV может стать временем перехода от накопления исследовательских данных к их системному внедрению, что обеспечит формирование устойчивых образователь-

ных практик, соответствующих как глобальным вызовам, так и национальным культурным приоритетам.

По состоянию на 2025 год зафиксировано 13 публикаций по теме культуросообразного образования. Несмотря на внешнее снижение показателя, данная динамика, скорее всего, обусловлена неполнотой текущих данных и задержкой индексации в международных научных базах. Также нельзя исключать влияние эффекта тематического насыщения и смещения исследовательского интереса в смежные области, такие как культурная устойчивость, цифровизация гуманитарного знания, постсекулярные и постколониальные педагогические. Кроме того, подобная тенденция может отражать переход от фазы интенсивного роста к этапу научной стабилизации и аналитической рефлексии.

В целом динамика публикационной активности демонстрирует, что за два десятилетия исследовательский интерес к проблеме культуросообразного образования прошёл путь от маргинального положения к признанному и востребованному направлению междисциплинарного поиска. Рост числа публикаций после 2020 года указывает на смену научной парадигмы: роль культуры в высшем образовании переосмысливается от второстепенного компонента к ключевому ядру образовательной стратегии, ориентированной на гуманизацию, укрепление идентичности, развитие межкультурного диалога и обеспечение устойчивого развития. Полученные результаты подтверждают необходимость дальнейшего теоретико-методологического осмысления, расширения эмпирической базы и практической реализации культуросообразного подхода в университетском образовании, особенно в полиэтничных и транзитных обществах, таких как Казахстан.

Географическое распределение публикаций выявляет явное доминирование англоязычных стран, что отражает устойчивый академический интерес к данной тематике в государствах с развитой системой высшего образования и высоким уровнем этнокультурного разнообразия. Абсолютным лидером выступают Соединённые Штаты Америки — 319 публикаций, что составляет подавляющее большинство от общего числа. Это свидетельствует о глубокой институционализации концептов *culturally relevant education* и *culturally responsive teaching* в американском образовательном и научном дискурсе. Начиная с 1990-х годов, благодаря работам Глории Лэдсон-Биллингс, Джаневры Гей, Кристин Слитер и Лизы Дельпит, в США была сформирована широкая теоретическая и эмпирическая база, посвящённая культурной релевантности, инклюзии, социальной справедливости и педагогике многообразия. Американский контекст, отличающийся высокой полиэтничностью, обусловил развитие педагогических моделей, учитывающих идентичность, расу, язык и социальную принадлежность обучающихся [14 – 17].

Вторую группу формируют Канада (14 публикаций) и Великобритания (10 публикаций). В этих странах исследования ведутся в рамках парадигм мультикультурализма, постколониальной критики и критической педагогики. В Канаде акцент делается на интеграцию аборигенного, франкофонного и иммигрантского населения в систему образования, тогда как в Великобритании внимание сосредоточено на проблемах культурной инклюзии в условиях классовой и этнической стратификации. Оба государства адаптируют американские модели, трансформируя их с учётом национально-правовых и культурных контекстов.

Сравнимые тенденции наблюдаются в странах Содружества — Австралии (4 публикации), Южной Африке (6 публикаций) и Нигерии (6 публикаций). Здесь культуросообразное образование тесно связано с преодолением последствий колониального наследия, языковым многообразием и необходимостью формирования новых постнациональных идентичностей. Особенно показателен опыт Южной Африки, где педагогика культуры интегрирована в политику трансформации и деколонизации университетского образования.

В ряде государств зафиксированы лишь единичные исследования (от 1 до 3 публикаций), что свидетельствует о начальной стадии формирования академического интереса либо о локализованном характере изучения данной проблемы. Так, Чили (3), Саудовская Аравия (3),

ОАЭ (2), Мексика (2) и Индия (2) демонстрируют отдельные примеры внедрения культуросообразного подхода, чаще всего в рамках программ интернационализации образования, подготовки педагогов и этнокультурной адаптации студентов. Однако отсутствие системных разработок затрудняет формирование общего теоретического поля. Единичные публикации обнаружены также в Бразилии, Китае, Хорватии, Финляндии, Южной Корее, Сингапуре, Израиле, Ираке, Грузии, Малайзии, на Филиппинах, в Катаре, Гане, Лесото, Непале и Нидерландах, что подтверждает потенциальную актуальность темы, но в то же время указывает на отсутствие национальных исследовательских школ.

Таким образом, география исследований демонстрирует выраженную асимметрию научной активности между странами глобального Севера и Юга. Ведущие англоязычные государства выступают основными генераторами и распространителями теоретико-методологических моделей, тогда как страны с иными культурными и языковыми традициями лишь начинают осваивать дискурс культуросообразности в высшем образовании. Научная гегемония США задаёт векторы дальнейших сравнительных исследований и транснационального диалога. Вместе с тем развитие локальных подходов, учитывающих региональные культурные контексты, особенно в полиэтничных обществах Центральной Азии, включая Казахстан, представляется необходимым условием для преодоления универалистской редукции и укрепления культурного многообразия в глобальном образовательном пространстве.

Анализ тематической карты публикаций позволил выявить ключевые исследовательские направления и концептуальные взаимосвязи, определяющие современное научное поле культуросообразного образования (см. рисунок 3).

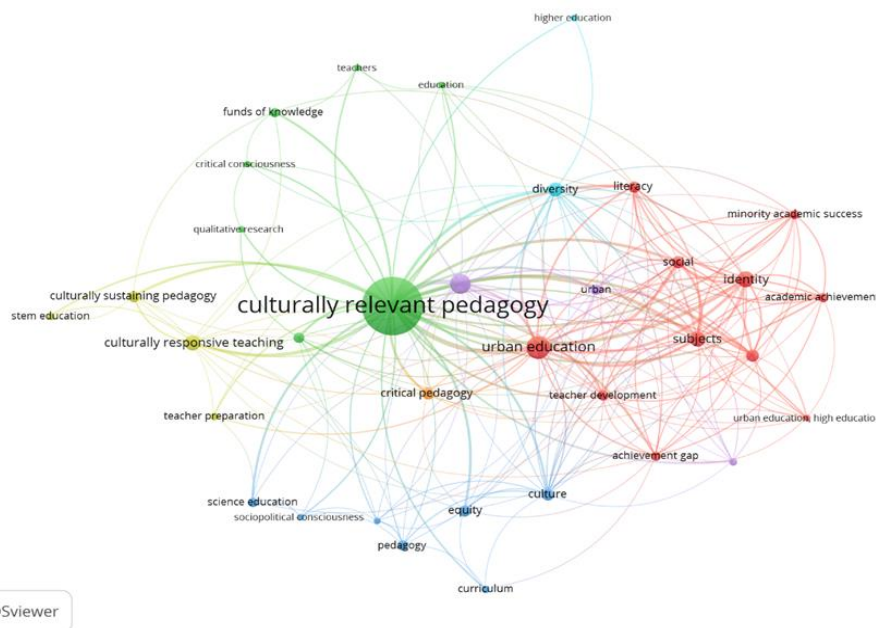


Рисунок 3. – Тематическая карта научных исследований по культуросообразному образованию: концептуальные кластеры

Figure 3. Thematic map of scientific research on culturally congruent education: conceptual clusters

Источник: авторская разработка на основе данных Scopus / Source: author's compilation based on Scopus data

Представленная визуализация, основанная на соупотреблении ключевых слов в библиографических источниках, отражает когнитивную структуру исследовательского поля и позволяет выделить несколько устойчивых кластеров по цветовой и семантической близости. Центральное место занимает термин *culturally relevant pedagogy*, формирующий ядро всей сети.

Зелёный кластер сосредоточен на подготовке педагогов, развитии культурной чувствительности и интеграции критических подходов. Здесь ключевым понятием выступает *culturally*

responsive teaching, ориентированное на учет культурных особенностей учащихся. Тесно связано с ним понятие *culturally sustaining pedagogy*, подчеркивающее не только адаптацию, но и сохранение культурных практик студентов. Важным элементом является концепт *funds of knowledge*, обозначающий использование семейных и социокультурных ресурсов в обучении. Существенное внимание уделяется подготовке учителей, развитию критического сознания (по Пауло Фрейре) и опоре на *critical pedagogy*. Методологически направление базируется на качественных исследованиях (нарративы, интервью, наблюдения, кейс-стади), что позволяет фиксировать глубинные контексты образовательных практик.

Красный кластер связан с проблематикой идентичности, академической успешности меньшинств и преодоления образовательного неравенства. Понятия *identity*, *academic achievement*, *achievement gap* и *minority academic success* отражают интерес к роли культурной и социальной идентичности в образовательной мотивации и результатах. Здесь акцентируется интерсекциональный подход и пересмотр учебных программ с учётом многообразия культурных нарративов.

Голубой кластер охватывает институциональные измерения — *equity*, *curriculum*, *culture*, *sociopolitical consciousness*. В центре внимания — образовательная политика, учебные планы и их роль в формировании социальной справедливости и гражданского сознания.

Жёлтый кластер отражает расширение культуросообразного подхода на STEM-дисциплины (*science education*, *STEM education*), что подчеркивает его интердисциплинарный характер.

Фиолетовый кластер связан с *urban education* и подготовкой педагогов к работе в условиях культурного многообразия и социального неравенства в городских школах.

В целом сеть демонстрирует высокий уровень связанности между ключевыми понятиями, что указывает на сформированное когерентное научное поле. Центрация на концепте культурной релевантности подтверждает его статус методологического и практического основания современного педагогического дискурса. Размер узлов отображает частотность терминов, а толщина связей — глубину их интеграции.

Заключение

Библиографический анализ показал, что культуросообразное образование в университетском контексте развивается как междисциплинарное направление, интегрирующее педагогические, социокультурные и критико-аналитические подходы. В последние двадцать лет наблюдается устойчивый рост академического интереса, особенно начиная с 2020 года, что связано с глобальными вызовами пандемии, цифровизации, миграции и усилением требований к социальной справедливости. На этом фоне усиливается внимание к психологическим аспектам образовательного взаимодействия — формированию культурной чувствительности, развитию эмпатии, межкультурной компетентности и механизмов адаптации в поликультурных академических сообществах.

Выявленные исследовательские кластеры охватывают широкий спектр проблем: подготовку педагогов и развитие культурной чувствительности, вопросы идентичности и академического успеха, трансформацию образовательной политики, интеграцию культуросообразных подходов в STEM-дисциплины, особенности городской образовательной среды. Кроме того, в исследованиях значительное внимание уделяется психологическим предикторам успешной образовательной адаптации: самоэффективности, эмоциональному интеллекту, толерантности к неопределённости и развитию ценностно-смысловой сферы обучающихся. Центральным концептом выступает *culturally relevant pedagogy*, обеспечивающий когерентность и зрелость исследовательского поля.

В условиях полиэтничности и модернизации казахстанского образования культуросообразный подход открывает возможности для формирования гуманистичной, психологически безопасной, контекстно-чувствительной и этически обоснованной образовательной среды. Он позволяет учитывать разнообразие студентов не только на уровне содержания обучения, но и

на уровне их эмоционально-психологического опыта, потребностей и процессов идентификации. В этом смысле культуросообразность может стать методологической парадигмой, определяющей новые ориентиры развития университетского образования в условиях поликультурности и глобальной нестабильности.

Исследование показало, что дискурс культуросообразного образования развивается как глобальный педагогико-психологический тренд, отражающий гуманистические, интеркультурные и социально-психологические ориентации современного общества. Научная новизна работы заключается в выявлении динамики количественных и смысловых изменений научного поля, определении ведущих исследовательских направлений и региональных особенностей, а также в концептуализации культуросообразного подхода как интегративной модели гуманистического и психологически ориентированного образования.

Результаты анализа позволили сделать вывод о необходимости адаптации культуросообразных принципов к условиям казахстанской высшей школы. В этом контексте рекомендуется:

Институциональный уровень:

- включить принципы культуросообразности и гуманистического взаимодействия в стратегии развития университетов и их воспитательные концепции;
- развивать мультикультурные образовательные пространства (центры этнокультурного диалога, клубы межкультурной коммуникации, курсы межэтнической толерантности);
- внедрять мониторинг культурной чувствительности преподавателей и студентов как часть системы внутреннего обеспечения качества образования.

Педагогический уровень:

- пересмотреть учебные программы педагогических направлений, усилив в них компоненты, связанные с культурным многообразием, духовными ценностями и национальной идентичностью;
- включать в образовательный процесс кейсы и практические задания, отражающие культурное разнообразие казахстанского общества;
- развивать систему профессионального развития преподавателей через тренинги по культурной компетентности и инклюзивной педагогике.

Социально-воспитательный уровень:

- стимулировать инициативы студенческих сообществ, направленные на развитие взаимного уважения и межкультурного диалога;
- использовать культуросообразный подход при организации внеаудиторной воспитательной работы (форумы, культурные фестивали, проекты гражданского участия).

Реализация указанных рекомендаций позволит казахстанским университетам укрепить гуманистическую и ценностно-ориентированную направленность образовательного процесса, а также повысить его социальную и культурную устойчивость в условиях глобальных изменений.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической проверкой эффективности культуросообразных практик в университетах, анализом образовательных стратегий и разработкой модели формирования культурной чувствительности преподавателя как ключевой компетенции XXI века.

Список использованной литературы

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. № 319-III (с изм. и доп.).
2. Aronson, B., & Laughter, J. (2016). *The theory and practice of culturally relevant education: A synthesis of research across content areas. Review of educational research*, 86(1), 163-206.
3. Sleeter, C. E. (2012). *Confronting the marginalization of culturally responsive pedagogy. Urban education*, 47(3), 562-584.

4. Dee, T. S., & Penner, E. K. (2017). *The causal effects of cultural relevance: Evidence from an ethnic studies curriculum*. *American Educational Research Journal*, 54(1), 127-166.
5. Milner, H. R. (2011). *Culturally relevant pedagogy in a diverse urban classroom*. *The Urban Review*, 43, 66-89.
6. Young, E. (2010). *Challenges to conceptualizing and actualizing culturally relevant pedagogy: How viable is the theory in classroom practice?* *Journal of Teacher Education*, 61(3), 248-260.
7. Johnson, C. C. (2011). *The road to culturally relevant science: Exploring how teachers navigate change in pedagogy*. *Journal of Research in Science Teaching*, 48(2), 170-198.
8. Brown, B. A., Boda, P., Lemmi, C., & Monroe, X. (2019). *Moving culturally relevant pedagogy from theory to practice: Exploring teachers' application of culturally relevant education in science and mathematics*. *Urban Education*, 54(6), 775-803.
9. Griner, A. C., & Stewart, M. L. (2013). *Addressing the achievement gap and disproportionality through the use of culturally responsive teaching practices*. *Urban Education*, 48(4), 585-621.
10. Boykin, A. W., Tyler, K. M., & Miller, O. (2005). *In search of cultural themes and their expressions in the dynamics of classroom life*. *Urban Education*, 40(5), 521-549.
11. Madkins, T. C., & McKinney de Royston, M. (2019). *Illuminating political clarity in culturally relevant science instruction*. *Science Education*, 103(6), 1319-1346.
12. Teemant, A., Wink, J., & Tyra, S. (2011). *Effects of coaching on teacher use of sociocultural instructional practices*. *Teaching and teacher education*, 27(4), 683-693.
13. Воронкова, Л. П. (2005). Принцип «культуросообразности» и культурная миссия университетов. *Вестник Оренбургского государственного университета*, (1), 83-85.
14. Левина, Е. Ю., Стукалова, О. В., & Прокофьева, Е. Н. (2022). *Культуросообразность как целевой ориентир развития высшего педагогического образования*. *Казанский педагогический журнал*, (3 (152)), 8-17
15. Выготский, Л. С. *Психология развития человека*. — М.: Смысл; Эксмо, 2004. — 512.
16. Леонтьев, А. Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. — М.: Смысл, 2005. — 328 с.
17. Rogers, C. *On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy*. — Boston: Houghton Mifflin, 1961.

References

1. *The Law of the Republic of Kazakhstan "On Education" dated July 27, 2007 No. 319-III (as amended and supplemented)*.
2. Aronson B., Smekh J. (2016). *Theory and practice of culturally significant education: generalization of research results in various fields of content*. *Review of educational research*, 86 (1), 163-206.
3. Sleater, K. E. (2012). *Combating the marginalization of culturally sensitive pedagogy*. *Urban Education*, 47 (3), 562-584.
4. Dee, T. S. and Penner, E. K. (2017). *Causal relationships of cultural significance: data from the ethnic studies curriculum*. *American Journal of Educational Research*, 54 (1), 127-166.
5. Milner, H. R. (2011). *Culturally significant pedagogy in diverse urban classrooms*. *The Urban Review*, 43, 66-89.
6. Yang, E. (2010). *Problems of conceptualization and actualization of culturally significant pedagogy: how viable is theory in educational practice?* *Journal of Teacher Education*, 61 (3), 248-260.
7. Johnson, K. S. (2011). *The path to culturally sensitive science: the study of how teachers navigate changes in pedagogy*. *Journal of Research in the Field of Natural Sciences Teaching*, 48 (2), 170-198.
8. Brown B. A., Boda P., Lemmy K., and Monroe H. (2019). *The transition of culturally significant pedagogy from theory to practice: the study of the application of culturally significant education by teachers in the field of natural sciences and mathematics*. *Urban education*, 54 (6), 775-803.