

ЖАЛПЫ ПСИХОЛОГИЯ ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

МРНТИ 15.21.69

<https://doi.org/10.51889/2959-5967.2026.86.1.001>

Кутебаев Т.Ж.*¹  Егинбаева А.Е.² 

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан),

¹Maqsut Narikbayev University (Астана, Казахстан)

²Академия физической культуры и массового спорта (Астана, Казахстан)

*e-mail: t_kutebayev@kazguu.kz

АДАПТАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЕРСИИ ОПРОСНИКА VIA-IS-V6: ВАЛИДАЦИЯ И ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА

Аннотация

Опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS) стал наиболее широко используемым инструментом оценки, который измеряет 24 сильные стороны характера. Однако отсутствие адаптированных русскоязычных версий ограничивает возможности использования данного инструмента, особенно с учетом того, что факторная структура опросника остается предметом дискуссий. Целью данного исследования являлась адаптация русскоязычной версии опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6; VIA-IS-V6), разработанного для измерения сильных сторон характера. Исследование включало оценку психометрических свойств, таких как факторная структура, надежность и валидность на выборке из 523 казахстанских финансовых специалистов, работающих в государственных и частных организациях. Результаты продемонстрировали высокий уровень надежности внутренней согласованности для 6 добродетелей и 24 сильных сторон характера с коэффициентами α -Кронбаха = 0.94 и 0.90, соответственно. Оценка конструктивной валидности (включая конвергентную и дискриминантную) показала, что опросник VIA-IS-V6 положительно и значимо коррелировал с показателями психического благополучия, и отрицательно и значимо коррелировал с трудовым стрессом, давлением на работе, отсутствием организационной поддержки и воспринимаемым стрессом. Эксплораторный факторный анализ выделил четыре фактора, объясняющих 53% общей дисперсии. Высокие факторные нагрузки были получены по следующим показателям: критическое мышление, храбрость, честность, энергичность, любовь, беспристрастность, прощение, смирение, благоразумие, самоконтроль, умение ценить красоту и совершенство во всем, благодарность, чувство юмора. Конфирматорный факторный анализ подтвердил четырех факторную структуру опросника. Результаты настоящего исследования подтверждают, что адаптация русскоязычной версии опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6, VIA-IS-V6) показала его высокую надежность и валидность, а также продемонстрировала хорошие психометрические характеристики. Инструмент может быть рекомендован для использования в научных исследованиях и практической психологии для диагностики сильных сторон характера личности.

Ключевые слова: позитивная психология, сильные стороны характера, диагностика личности, опросник VIA-IS-V6, факторный анализ.

Қутебаев Т.Ж.*¹, Егинбаева А.Е.²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University (Astana, Kazakhstan)

¹Maqsut Narikbayev University (Astana, Kazakhstan)

²Dene shynıqıtyru және бұқаралық спорт академиясы (Astana, Kazakhstan)

*e-mail: t_kutebayev@kazguu.kz

VIA-IS-V6: валидация және психометриялық қасиеттер сауалнамасының орыс тілді нұсқасын бейімдеу

Аңдатпа

«Құндылықтар іс-әрекетте: мықты тұстарды түгендеу» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS) сауалнамасы – тұлғаның 24 мықты тұстарын бағалайтын, кеңінен қолданылатын психодиагностикалық құралдардың бірі. Алайда, орыс тіліндегі бейімделген нұсқалардың болмауы бұл құралды қолдану мүмкіндіктерін шектейді, әсіресе оның факторлық құрылымы әлі де пікірталас тудыратын мәселелердің бірі болып табылады. Осы зерттеудің мақсаты – тұлғаның мықты тұстарын бағалауға арналған «Құндылықтар іс-әрекетте: мықты тұстарды түгендеу – 6 қасиет» (Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6; VIA-IS-V6) сауалнамасының орыс тіліндегі нұсқасын бейімдеу болды. Зерттеу мемлекеттік және жекеменшік ұйымдарда жұмыс істейтін 523 қазақстандық қаржы саласы мамандарының іріктемесінде факторлық құрылым, сенімділік және валидтілік сияқты психометриялық сипаттамаларды бағалауды қамтыды. Нәтижелер 6 ізгілік пен 24 тұлғалық мықты тұстар үшін ішкі келісімділіктің жоғары сенімділік деңгейін көрсетті: Кронбах α коэффициенттері тиісінше 0.94 және 0.90 құрады. Конструктивті (конвергентті және дискриминантты) валидтілікті бағалау VIA-IS-V6 сауалнамасының психикалық әл-ауқат көрсеткіштерімен оң және статистикалық тұрғыда мәнді корреляцияланғанын, сондай-ақ еңбекке байланысты күйзеліс, жұмыс барысындағы қысым, ұйымдық қолдаудың жетіспеушілігі және қабылданған стресс деңгейімен теріс әрі мәнді корреляцияланғанын көрсетті. Эксплораторлық факторлық талдау жалпы дисперсияның 53%-ын түсіндіретін төрт факторды айқындады. Жоғары факторлық жүктемелер келесі қасиеттерге тиесілі болды: сыни ойлау, батылдық, адалдық, белсенділік, махаббат, әділеттілік, кешірімділік, кішіпейілділік, парасаттылық, өзін-өзі бақылау, сұлулық пен кемелдікті бағалау, ризашылық және әзіл-сезімі. Конфирматорлық факторлық талдау сауалнаманың төрт факторлық құрылымын растады. Осы зерттеудің нәтижелері «Құндылықтар іс-әрекетте: мықты тұстарды түгендеу – 6 ізгілік» (Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6, VIA-IS-V6) сауалнамасының орысша нұсқасы жоғары сенімділік пен валидтілікке ие екенін, сондай-ақ психометриялық сипаттамаларының жақсы деңгейде екенін растайды. Аталған құрал тұлғаның мықты тұстарын диагностикалау мақсатында ғылыми зерттеулер мен қолданбалы психология саласында қолдануға ұсынылады.

Түйін сөздер: позитивті психология, тұлғаның мықты тұстары, тұлға диагностикасы, VIA-IS-V6 сауалнамасы, факторлық талдау.

Kutebayev T.Zh.*¹, Yeginbayeva A.Ye.²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University (Astana, Kazakhstan)

¹Maqsut Narikbayev University (Astana, Kazakhstan)

²Academy of Physical Education and Mass Sports (Astana, Kazakhstan)

*e-mail: t_kutebayev@kazguu.kz

Adaptation of the russian version of the VIA-IS-V6: validation and psychometric properties

Abstract

The Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS) has become the widely used instrument to measure 24 character strengths. However, the lack of adapted Russian-language versions limits the

application, particularly that its factor structure remains a subject of ongoing debate. The aim of the present study was to adapt a Russian-language version of the Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6 (VIA-IS-V6), developed to assess character strengths. The study used an evaluation of psychometric properties, including factor structure, reliability and validity among 523 Kazakhstani financial professionals working in public and private organizations. The results revealed high level of internal consistency reliability for the six virtues and 24 character strengths, with a Cronbach's α of = 0.94 and = 0.90, respectively. The assessment of construct validity (including convergent and discriminant) showed that the VIA-IS-V6 significantly and positively correlated with mental well-being and significantly and negatively correlated with job stress, work pressure, lack of organizational support, and perceived stress. Exploratory factor analysis revealed a four-factor structure explaining 53% of the total variance. High factor loadings were observed for items such as critical thinking, valour, authenticity, vitality, love, fairness, mercy, modesty, prudence, self-control, wonder, gratitude and playfulness. The four-factor structure of the instrument was supported by confirmatory factor analysis. The results of the present study indicate that the Russian adaptation of the Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6 (VIA-IS-V6) showed high reliability, validity and good psychometric characteristics. The instrument might be recommended for assessing individual character strengths in scientific research and applied psychology.

Keywords: positive psychology, character strengths, personality assessment, VIA-IS-V6, factor analysis.

Введение. Позитивная психология уделяет значительное внимание изучению сильных сторон характера, которые играют решающую роль в улучшении качества жизни и благополучия, а также способствуют положительным эмоциям, смыслу жизни, лучшим отношениям и удовлетворенности жизнью [1, 2]. Существует множество инструментов для измерения различных аспектов личности, включая черты личности и характера [3-5], однако опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS) стал наиболее широко используемым инструментом оценки, который измеряет 24 сильные стороны характера [6]. Сильные стороны характера определяются как «положительные черты, отраженные в мыслях, чувствах и поведении» [7].

Питерсон и Селигман разработали классификацию положительных черт характера — классификацию «Ценности в действии» (Values in Action), которая представляет собой концептуальную основу в позитивной психологии. Она состоит из 24 сильных сторон характера, сгруппированных в 6 добродетелей: (1) интеллектуальные сильные стороны, связанные с приобретением и использованием знаний, т. е. сильные стороны мудрости и знания, включая такие черты характера, как креативность, любознательность (любопытство), рассудительность (критическое мышление), интерес (любовь) к учению и ясное видение; (2) эмоциональные сильные стороны, которые связаны с проявлением силы воли для достижения целей перед лицом внешних или внутренних препятствий, т. е. сильные стороны мужества, включая такие черты характера, как отвага (храбрость), упорство, правдивость и энтузиазм; (3) межличностные сильные стороны, связанные с заботой о других и установлением дружеских отношений, т. е. сильные стороны человечности, включая такие черты характера, как привязанность, доброжелательность и личностный интеллект; (4) гражданские сильные стороны, которые лежат в основе здоровой общественной жизни, т. е. сильные стороны справедливости, включая такие черты характера, как командный дух, честность и лидерство; (5) сильные стороны сдержанности, которые защищают от излишеств, т. е. сильные стороны умеренности, включая такие черты характера, как умение прощать, скромность, благоразумие и способность к самоконтролю; (6) теологические сильные стороны, которые способствуют установлению связей с Вселенной и дают смысл жизни, т. е. сильные стороны трансцендентности, включая такие черты характера, как восхищение чем-то прекрасным и величественным, чувство благодарности, оптимизм, юмор и духовность.

На основе классификации «Ценности в действии» (VIA) был разработан опросник «Values in Action Inventory of Strengths» (VIA-IS, «Ценности в действии: инвентаризация достоинств») для измерения сильных сторон характера. Имеется различные версии и форматы опросника VIA, разработанных с учётом возрастных особенностей и целей применения, включая варианты для взрослых и молодёжи. Каждая версия характеризуется собственной факторной структурой, отражающей специфику выборки и цели применения. В частности, на основе эксплораторного факторного анализа данных из нескольких выборок, Парк и Петерсон выявили четырехфакторную структуру подшкал опросника «Ценности в действии для молодежи» (VIA-Youth): сильные стороны сдержанности (напр. благоразумие, самоконтроль), интеллектуальные сильные стороны (напр. любовь к учению, любопытство), теологические сильные стороны (напр. оптимизм, религиозность, любовь), и межличностные сильные стороны (напр. доброта, скромность) [8]. Исследование Найдерска и Цечух [9] с участием 908 поляков, проведенное в рамках валидации польской версии опросника «Международный пул личностных элементов – Ценности в действии» (PIIP-VIA), выявило четырехфакторную структуру на уровне шкал. Этот результат был получен с использованием эксплораторного факторного анализа методом главных осей с облимин-вращением.

Согласно Петерсону и Селигману, на основе эксплораторного факторного анализа данных опросника Ценности в действии: инвентаризация достоинств (VIA-IS) с использованием варимакс-вращения было выделено пять факторов. Эти факторы были представлены следующими группами: сильные стороны умеренности (объективность, скромность, милосердие, рассудительность), интеллектуальные сильные стороны, включая творческое мышление, любознательность, любовь к знаниям и способность ценить красоту и совершенство, межличностные сильные стороны (напр. доброта, любовь, лидерство, командный дух, игривость), эмоциональные сильные стороны (напр. храбрость, оптимизм, самоконтроль, энергичность), теологические сильные стороны (напр. благодарность, духовность). Наилучшей моделью для VIA-IS оказалась пятифакторная структура, которая существенно перекрывается с моделью шести добродетелей [10]. Для сохранения согласованности с эксплораторными анализами, модели оценивались также и в рамках подтвержденного факторного анализа. Эмпирическая валидация опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (VIA-IS) на испанской выборке показала, что пятифакторная структура является более всеобъемлющей и лучше отражает полученные факторные нагрузки, а также продемонстрировала приемлемое соответствие данным, воспроизводя оригинальную пятифакторную структуру, предложенную авторами VIA-IS — Петерсоном и Селигманом [11]. Нг и соавторы [12] рекомендуют использовать шестифакторную модель для опросника VIA-IS, полученную с помощью эксплораторного и подтвержденного факторного анализа, а также структурного моделирования (ESEM). Эту модель также поддерживают Шимай и Урата [13], они обнаружили, что данная модель обладает хорошей факторной структурой и демонстрирует достаточную степень соответствия данным.

Опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств - 6 добродетелей» (Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6; VIA-IS-V6) является одним из наиболее популярных инструментов, разработанный для оценки сильных сторон характера [14]. В целом, оригинальная версия опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (VIA-IS-V6) показала хорошие психометрические свойства, коэффициенты α -Кронбаха для 6 добродетелей: Мудрость и знание = 0.81, Смелость = 0.80, Человечность = 0.82, Справедливость = 0.79, Сдержанность = 0.76, Трансцендентность = 0.83, (средняя надежность = 0.80). Однако отсутствие адаптированных русскоязычных версий ограничивает возможности использования данного инструмента, особенно с учетом того, что факторная структура опросника остается предметом дискуссий. Целью настоящего исследования являлась адаптация русскоязычной версии опросника «Ценности в действии: инвентаризация

достоинств - 6 добродетелей» (Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6; VIA-IS-V6), включая оценку его психометрических свойств, таких как факторная структура, надежность и валидность, с использованием корреляционного анализа с другими шкалами.

Материалы и Методы. *Участники:* В данном исследовании приняли участие 523 человека из Казахстана (женщины — 81%, мужчины — 19%). Выборка включала 423 женщин (средний возраст = 41.4 года; CO = 9.8; диапазон: 20-60 лет) и 100 мужчин (средний возраст = 35.8 года; CO = 7.9; диапазон: 24-60 лет). Средний возраст участников составил 40.4 года (CO = 9.7; диапазон: 20-60 лет) для всей выборки.

Процедура. Все участники предоставили письменное информированное согласие перед заполнением онлайн-опроса. Участникам сообщили, что опрос является анонимным и все информация остается конфиденциальной. Отделы кадров распространили ссылку на онлайн-опрос среди сотрудников организаций в Казахстане. Оригинальная англоязычная версия опросника была переведена на русский язык с использованием метода прямого и обратного перевода. Перевод был осуществлен двумя психологами, владеющими английским языком, и профессиональным переводчиком. Также утверждения были взяты из переведенного на русский язык опросника VIA-IS, включающий 240 вопросов. Данные были проанализированы с использованием IBM SPSS версии 27 и AMOS версии 23.

Демографическая информация Участники предоставили такую информацию, как возраст, пол, семейное положение (замужем, женат, не замужем, холост, разведен(а), вдов(а)ец), образование (среднее профессиональное образование, высшее, степень магистра, кандидат наук, доктор наук, другое), стаж работы, должность и организация (государственная, частная).

Инструменты. *Опросник трудового стресса.* Опросник трудового стресса (ОТС) Ч. Спилбергера в адаптации А. Б. Леоновой и С. Б. Величковской [15] предназначен для выявления источников стресса, связанных с работой, а также для измерения компонентов профессионального стресса, обусловленных самой работой, руководителями, коллегами или политикой организации. Опросник состоит из 30 утверждений, которые представляют 30 различных стрессовых ситуаций, связанных с работой (например, «частые прерывания», «сверхурочная работа»). Респондентам предлагалось оценить воспринимаемую силу выраженности (интенсивность воздействия) каждого стрессового фактора по 9-балльной шкале от наименее стрессовой до высокострессовой (1–3 балла – низкий уровень, 4–6 баллов – средний уровень и 7–9 баллов – высокий уровень). Затем по той же 9-балльной шкале оценивалась частота возникновения стрессовой ситуации в профессиональной деятельности. Вес стресса на работе показал высокий уровень надежности внутренней согласованности с коэффициентом α Кронбаха = 0.93. Субшкалы Давление на работе (ДР) и Отсутствие организационной поддержки (ООП) состоят из 10 утверждений и измеряют компоненты профессионального стресса, связанные с самой работой (например, «возложение повышенной ответственности, соблюдение сроков»), а также с недостатком поддержки со стороны коллег или с политикой и процедурами организации (например, «отсутствие возможностей для карьерного роста, низкая мотивация коллег»). Показатель надежности внутренней согласованности в моем исследовании (α Кронбаха) для субшкалы Давление на работе составил = 0.85, и субшкалы Отсутствия организационной поддержки = 0.83, соответственно.

Шкала психического благополучия. Краткая версия шкалы психического благополучия Варвик-Эдинбург (ШПБ) в адаптации С.К. Нартовой-Бочавер [16] измеряет психическое благополучие и состоит из 7 утверждений. Участникам предлагалось ответить на семь утверждений (например, «Я с оптимизмом смотрю в будущее», «Я мыслю ясно») с использованием 5-балльной шкалы Лайкерта («Никогда», «Редко», «Иногда», «Часто» и «Всегда»). Показатель надежности внутренней согласованности в моем исследовании (коэффициент α Кронбаха) составил = 0.85.

Шкала воспринимаемого стресса. Шкала воспринимаемого стресса (ШВС) в адаптации Абабкова В.А., Барышникова К., Воронцова-Венгер О.В. и др. [17] измеряет уровень воспринимаемого стресса и состоит из 10 вопросов. Участники оценивали частоту переживания своей жизни как непредсказуемой, неконтролируемой и перегруженной за последний месяц (например, «Как часто за последний месяц Вы испытывали нервное напряжение или стресс?», «Как часто за последний месяц Вы были в состоянии справиться с вашей раздражительностью?»), используя пятибалльную шкалу Лайкерта (от 0 = никогда до 4 = очень часто). Показатель надежности внутренней согласованности в моем исследовании (коэффициент α Кронбаха) составил = 0.74.

Ценности в действии: инвентаризация достоинств-6 добродетелей. Ценности в действии: инвентаризация достоинств-6 добродетелей (VIA-IS-V6) измеряет 6 добродетелей (мудрость и знание, мужество, человечность, справедливость, умеренность, трансцендентность), которые подразделяются на 24 сильных сторон характера. Опросник VIA-IS-V6 состоит из 48 вопросов, направленных на оценку различных сильных сторон личности, по 8 утверждений для каждой добродетели, включая как положительные, так и отрицательные утверждения. Участникам предлагалось ответить на каждое утверждение (например, "Я смелый человек", " Я обожаю изучать все новое") по 5-балльной шкале Лайкерта (от "1 = точно не про меня" до "5 = точно про меня"). Общий балл VIA-IS-V6 в моем исследовании показал высокий уровень надежности внутренней согласованности с коэффициентом α Кронбаха = 0.90.

Результаты. Факторный анализ. Эксплораторный факторный анализ выделил четыре фактора, объясняющих 53% общей дисперсии. Первый фактор объединял интеллектуальные сильные стороны (беспристрастность, доброта, критическое мышление, благоразумие, любовь к учению, смирение и широта видения); второй фактор охватывал эмоциональные сильные стороны (храбрость, лидерство и креативность); третий фактор включал сильные стороны сдержанности, такие как порядочность, самоконтроль, упорство, милосердие и духовность; четвертый фактор объединял теологические сильные стороны, включая благодарность, способность ценить красоту и совершенство во всем, энтузиазм, любовь, чувство юмора, любознательность, лояльность, оптимизм и социальный интеллект.

Высокие факторные нагрузки были получены по следующим показателям: критическое мышление, храбрость, порядочность, энтузиазм, любовь, объективность, милосердие, скромность, рассудительность, самоконтроль, умение ценить красоту и совершенство во всем, благодарность, чувство юмора (Таблица 1).

Таблица 1. Матрица факторных нагрузок 24 сильных сторон характера на 4 выделенных фактора.

	Матрица факторных нагрузок			
	Факторный анализ			
	1	2	3	4
Креативность / Creativity	.227	-.184	.298	.394
Любопытство / Curiosity	.441	.197	.069	.140
Критическое мышление / Judgment	.021	-.004	.570	.169
Любовь к учению / Love of Learning	.242	-.024	.492	.152
Широта видения / Perspective	.096	-.178	.318	.132
Храбрость / Bravery	.021	.106	.145	.636
Настойчивость / Perseverance	.091	.545	.006	.330
Честность / Honesty	.013	.625	-.063	-.060
Энергичность / Zest	.559	.301	-.067	.005
Любовь / Love	.530	-.106	.055	.172
Доброта / Kindness	.353	-.179	.570	-.033
Социальный интеллект / Social intelligence	.337	.287	.089	.178

Командный дух / Teamwork	.395	.122	.221	.219
Беспристрастность / Fairness	.068	.104	.609	-.020
Лидерство / Leadership	.359	-.024	.090	.469
Прощение / Forgiveness	.077	.520	.147	-.125
Смирение / Humility	-.119	.073	.322	.008
Благоразумие / Prudence	.206	.089	.510	-.053
Самоконтроль / Self-Regulation	.038	.563	.160	.236
Умение ценить красоту и совершенство во всем / Appreciation of Beauty and Excellence	.627	.089	.269	-.289
Благодарность / Gratitude	.707	-.027	.009	.020
Оптимизм / Hope	.342	.206	.151	.156
Чувство юмора / Humor	.466	.068	-.065	.175
Духовность / Spirituality	.280	.322	.196	.125

Примечание. Метод выделения факторов: метод главных осей (Principal Axis Factoring). Метод вращения: облимин с нормализацией Кайзера (Oblimin).

Для проверки предполагаемой факторной структуры опросника был проведён конфирматорный факторный анализ. В анализ были включены 24 показателя, соответствующие сильным сторонам характера, которые были объединены в четыре фактора. Соответствие модели оценивалось с использованием ряда индексов. В частности, рассматривался индекс сравнительного соответствия (CFI), при котором значения выше 0.90 свидетельствуют о хорошем соответствии модели. Также анализировался показатель средней квадратичной ошибки аппроксимации (RMSEA), значения ниже 0.08 считаются хорошими. Дополнительно использовалась стандартизованная мера остаточных расхождений (SRMR), значения менее 0.08 указывают на хорошее соответствие модели. Для оценки общей степени соответствия модели применялся коэффициент GFI, где значения более 0.90 указывают на хорошую степень соответствия. Кроме того, учитывался индикатор Такера–Льюиса (TLI) для оценки соответствия модели, учитывающий её сложность, значения хорошего соответствия модели $TLI > 0.90$ [18]. Значения RMSEA и SRMR четырехфакторной модели указывают на высокое соответствие модели, тогда как показатели CFI, GFI и TLI демонстрируют приемлемый уровень соответствия (Таблица 2).

Дополнительно был проведен конфирматорный факторный анализ для оценки пяти и шестифакторной структуры. В пятифакторной модели были выделены следующие группы сильных сторон характера. Первый фактор – интеллектуальные сильные стороны (любовь к знаниям, творческое и критическое мышление, объективность, любознательность и широта видения), второй фактор – эмоциональная сильная сторона (храбрость), третий фактор – межличностные сильные стороны (рассудительность, доброта и скромность), четвертый фактор – сильные стороны сдержанности (порядочность, упорство, самоконтроль, милосердие и духовность) и пятый фактор – теологические сильные стороны (благодарность, любовь, способность ценить красоту и совершенство во всем, лидерство, энтузиазм, лояльность, чувство юмора, социальный интеллект и оптимизм). В рамках шестифакторной модели были выделены следующие сильные стороны характера: фактор 1 – интеллектуальные сильные стороны (любовь к знаниям, любознательность, творческое и критическое мышление), фактор 2 – эмоциональные сильные стороны (порядочность, упорство, милосердие, самоконтроль, энтузиазм, духовность, социальный интеллект и оптимизм), фактор 3 – межличностные сильные стороны (доброта, способность ценить красоту и совершенство во всем, любовь, объективность и широта видения), фактор 4 – гражданские сильные стороны (лидерство и храбрость), фактор 5 – сильные стороны сдержанности (рассудительность и скромность) и фактор 6 – теологические сильные стороны (благодарность, чувство юмора и командный дух). В качестве переменных использовались 24 сильные стороны характера. Значения RMSEA и SRMR для пяти и шестифакторной моделей показали высокое соответствие модели, в то время как показатели CFI, GFI и TLI демонстрируют приемлемый уровень соответствия (Таблица 2).

Таблица 2. Показатели соответствия модели

Модель	CFI	RMSEA	SRMR	GFI	TLI
4 фактора	.845	.074	.061	.863	.826
5 факторов	.849	.062	.074	.862	.828
6 факторов	.853	.074	.060	.863	.829

Примечание. Индекс сравнительного соответствия (CFI). Показатель средней квадратичной ошибки аппроксимации (RMSEA). Стандартизированная мера остаточных расхождений (SRMR). Коэффициент общей степени соответствия модели (GFI). Индикатор Такера-Льюиса (TLI), оценка соответствия модели, учитывающий её сложность.

Надежность. Для шести добродетелей и двадцати четырёх сильных сторон характера коэффициенты α -Кронбаха варьировали от 0.73 до 0.91, что указывает на высокую внутреннюю согласованность (Таблицы 3 и 4). Общий балл VIA-IS-V6 для 6 добродетелей и 24 сильных сторон характера показал высокий уровень надежности внутренней согласованности с коэффициентами α -Кронбаха = 0.94 и 0.90, соответственно.

Таблица 3. Коэффициенты α -Кронбаха и корреляция Пирсона 6 добродетелей с опросником трудового стресса, давлением на работе, отсутствием организационной поддержки, шкалой психического благополучия и шкалой воспринимаемого стресса

Шкала	Коэффициент α -Кронбаха	Корреляции				
		ОТС	ШПБ	ШВС	ДР	ООП
Мудрость и знание	.73	-.06	.55**	-.33**	-.04	-.06
Смелость	.73	-.07	.59**	-.35**	-.06	-.06
Сдержанность	.74	-.12**	.63**	-.39**	-.09*	-.12**
Трансцендентность	.85	-.07	.61**	-.35**	-.04	-.07

Примечание. * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$. Корреляция Пирсона знач. (двухсторонняя). ОТС — опросник трудового стресса, ДР — давление на работе, ООП — отсутствие организационной поддержки, ШПБ — шкала психического благополучия, ШВС — шкала воспринимаемого стресса.

Таблица 4. Коэффициенты α -Кронбаха и корреляция Пирсона 24 сильных сторон характера с опросником трудового стресса, давлением на работе, отсутствием организационной поддержки, шкалой психического благополучия и шкалой воспринимаемого стресса

Шкала	Коэффициент α -Кронбаха	Корреляции				
		ОТС	ШПБ	ШВС	ДР	ООП
Креативность	.90	-.04	.36***	-.20***	-.06	-.02
Любопытство	.89	-.01	.51***	-.24***	.01	-.02
Критическое мышление	.90	-.03	.32***	-.20***	-.02	-.06
Любовь к учению	.90	-.01	.38***	-.21***	.01	-.01
Широта видения	.90	.02	.21***	-.14***	-.01	.05
Храбрость	.90	-.01	.46***	-.34***	-.02	.01
Настойчивость	.90	-.06	.46***	-.32***	-.03	-.06
Честность	.90	-.07	.23***	-.23***	-.05	-.07
Энергичность	.90	-.15***	.51***	-.38***	-.14***	-.13**
Любовь	.90	-.16***	.43***	-.25***	-.17***	-.12**
Доброта	.90	-.07	.39***	-.23***	-.04	-.06
Социальный интеллект	.90	-.13**	.49***	-.27***	-.11*	-.14***
Командный дух	.89	-.14**	.52***	-.32***	-.12*	-.12**
Беспристрастность	.90	-.06	.36***	-.22***	-.04	-.07
Лидерство	.89	-.07	.47***	-.23***	-.08	-.06
Прощение	.90	-.12**	.31***	-.26***	-.09*	-.12**
Смирение	.91	-.02	.08	-.13**	-.01	-.02

Благоразумие	.90	-.03	.43***	-.21***	-.01	-.05
Самоконтроль	.90	-.10*	.46***	-.33***	-.08	-.13**
Умение ценить красоту и совершенство во всем	.90	-.03	.49***	-.27***	.01	-.04
Благодарность	.90	-.05	.48***	-.21***	-.07	-.05
Оптимизм	.89	-.10*	.49***	-.40***	-.06	-.12**
Чувство юмора	.90	-.04	.46***	-.34***	-.04	-.04
Духовность	.89	-.10*	.51***	-.36***	-.09*	-.11*

Примечание. * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$. Корреляция Пирсона знач. (двухсторонняя). ОТС — опросник трудового стресса, ДР — давление на работе, ООП — отсутствие организационной поддержки, ШПБ — шкала психического благополучия, ШВС — шкала воспринимаемого стресса.

Валидность. Для оценки конструктивной валидности (включая конвергентную и дискриминантную) [19] были использованы: Опросник трудового стресса (ОТС) с субшкалами Давление на работе (ДР) и Отсутствие организационной поддержки (ООП), Шкала психического благополучия Варвик–Эдинбург (ШПБ), а также Шкала воспринимаемого стресса (ШВС). Четырёхфакторная структура опросника VIA-IS-V6 положительно и значимо коррелировала с показателями психического благополучия, и отрицательно и значимо коррелировала с трудовым стрессом, давлением на работе, отсутствием организационной поддержки и воспринимаемым стрессом (Таблицы 3 и 4).

Обсуждение. Целью настоящего исследования являлась адаптация опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (VIA-IS-V6), включая оценку его психометрических свойств, таких как надежность и валидность, а также факторного анализа. Результаты показали высокий уровень надежности внутренней согласованности (коэффициент α -Кронбаха). Анализ конвергентной валидности опросника VIA-IS-V6 выявил значимые положительные корреляции со шкалой ментального благополучия Варвик-Эдинбург (ШПБ), и одновременно значимые отрицательные корреляции с опросником трудового стресса (ОТС), субшкалами давление на работе (ДР) и отсутствия организационной поддержки (ООП), и шкалой воспринимаемого стресса (ШВС). Полученные результаты можно считать валидными для русскоязычного варианта опросника К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (VIA-IS-V6). Оценка факторной структуры русскоязычного опросника VIA-IS-V6 была проведена с помощью эксплораторного и конфирматорного факторного анализа. Результаты показали высокое соответствие модели по значениям RMSEA и SRMR, а также приемлемый уровень соответствия по показателям CFI, GFI и TLI. Высокие показатели RMSEA и SRMR указывают на парсимоничность четырёхфакторной модели, в то время как средние значения CFI, TLI и GFI, вероятно, отражает специфику выборки (финансовые специалисты из Казахстана, преимущественно женщины), а также культурные и профессиональные особенности, влияющие на конфигурацию сильных сторон характера.

Поскольку эксплораторный факторный анализ выделил четыре фактора, а конфирматорный факторный анализ подтвердил факторную структуру, следовательно, у нас есть веские основания использовать четырехфакторную модель в нашей адаптации, как доказывающую конструктивную валидность опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (VIA-IS-V6). Однако дополнительно проведённый конфирматорный факторный анализ для оценки пяти и шестифакторной структуры показал практически идентичные результаты с четырёхфакторной модели. Мы предполагаем, что факторные структуры могут изменяться в сокращенных версиях тестов, поскольку полная версия опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» имеет пятифакторную структуру и включает 240 утверждений.

Полученные данные в целом согласуются с результатами зарубежных исследований, в которых также были выявлены четырёхфакторные структуры VIA-IS [20, 21], что

свидетельствует о надежности выявленных закономерностей и их валидности в различных контекстах. При этом четырехфакторная структура опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (VIA-IS-V6) была выявлена впервые в нашем исследовании.

Наше исследование имело определенные ограничения. Во-первых, наша выборка преимущественно состояла из женщин (81%) и представляла специалистов финансовой сферы, что может ограничивать обобщаемость результатов на казахстанскую популяцию, поэтому дальнейшие исследования могли бы включать более репрезентативные выборки. Во-вторых, данное исследование не включало оценку ретестовой надежности, следовательно, будущие исследования могут дополнительно проверить этот показатель для более полной психометрической оценки методики.

Заключение Результаты настоящего исследования подтверждают, что адаптация русской версии опросника «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (VIA-IS-V6) показала его высокую надежность и валидность, а также продемонстрировала хорошие психометрические характеристики. Инструмент может быть рекомендован для использования в научных исследованиях и практической психологии для диагностики сильных сторон характера личности.

Список использованной литературы

1. Peterson C., Seligman M. E. P. Character strengths and virtues: A handbook and classification. New York; Washington, DC: Oxford University Press; American Psychological Association, 2004.
2. Seligman M. E. Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being. New York: Simon and Schuster, 2011.
3. Cattell H.E., Mead A.D. The sixteen personality factor questionnaire (16PF) // The SAGE handbook of personality theory and assessment. — 2008. — Vol. 2. — P. 135–159.
4. Lee K., Ashton M.C. Psychometric properties of the HEXACO personality inventory // Multivariate Behavioral Research. — 2004. — Vol. 39, № 2. — P. 329–358.
5. McCrae R.R., Costa P.T. Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers // Journal of Personality and Social Psychology. — 1987. — Vol. 52, № 1. — P. 81–90.
6. Niemiec R.M. VIA character strengths: research and practice (The first 10 years) // Well-being and cultures: Perspectives from positive psychology. — Dordrecht: Springer, 2012. — Vol. 3. — P. 11–29.
7. Park N., Peterson C., Seligman M.E.P. Strengths of character and well-being // Journal of Social and Clinical Psychology. — 2004. — Vol. 23, № 5. — P. 603–619.
8. Park N., Peterson C. Moral competence and character strengths among adolescents: the development and validation of the Values in Action Inventory of Strengths for Youth // Journal of Adolescence. — 2006. — Vol. 29, № 6. — P. 891–909.
9. Najderska M., Ciecuch J. The structure of character strengths: variable- and person-centered approaches // Frontiers in Psychology. — 2018. — Vol. 9. — Art. 153.
10. McGrath R.E. Scale- and item-level factor analyses of the VIA Inventory of Strengths // Assessment. — 2014. — Vol. 21, № 1. — P. 4–14.
11. Azañedo C.M., Fernández-Abascal E.G., Barraca J. Character strengths in Spain: validation of the Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS) in a Spanish sample // Clínica y Salud. — 2014. — Vol. 25, № 2. — P. 123–130.
12. Ng V., Cao M., Marsh H.W., Tay L., Seligman M.E.P. The factor structure of the Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS): an item-level exploratory structural equation modeling (ESEM) bifactor analysis // Psychological Assessment. — 2017. — Vol. 29, № 8. — P. 1053–1058.
13. Shimai S., Urata Y. Development and validation of the Character Strengths Test 24 (CST24): a brief measure of 24 character strengths // BMC Psychology. — 2023. — Vol. 11, № 1. — Art. 238.
14. McGrath R.E. The VIA Assessment Suite for Adults: development and evaluation: technical report. — Cincinnati, OH: VIA Institute on Character, 2017.
15. Величковская С.Б. Зависимость возникновения и развития стресса от факторов профессиональной деятельности педагогов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С.Б. Величковская. — М., 2005. — 30 с.

16. Нартова-Бочавер С.К., Резниченко С.И., Брагинец Е.И., Подлипняк М.Б. Образ реального и идеального дома как модератор позитивного функционирования личности // Социальная психология и общество. — 2015. — Т. 6, № 4. — С. 9–22. — DOI: 10.17759/sps.2015060402.
17. Абабков В.А., Барышникова К., Воронцова-Венгер О.В., Горбунов И.А., Капранова С.В., Пологаева Е.А., Стуклов К.А. Валидизация русскоязычной версии опросника «Шкала воспринимаемого стресса-10» // Вестник СПбГУ. Психология. — 2016. — № 2. — С. 6–15.
18. Hu L.T., Bentler P.M. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives // Structural equation modeling: a multidisciplinary journal. — 1999. — Vol. 6, № 1. — P. 1–55.
19. Campbell D.T., Fiske D.W. Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix // Psychological Bulletin. — 1959. — Vol. 56, № 2. — P. 81–105.
20. Macdonald C., Bore M., Munro D. Values in Action scale and the Big 5: an empirical indication of structure // Journal of Research in Personality. — 2008. — Vol. 42, № 4. — P. 787–799.
21. Brdar I., Kashdan T.B. Character strengths and well-being in Croatia: an empirical investigation of structure and correlates // Journal of Research in Personality. — 2010. — Vol. 44, № 1. — P. 151–154.

References

1. Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). Character strengths and virtues: A handbook and classification. New York: Oxford University press, and Washington, DC: American Psychological Association.
2. Seligman, M. E. (2011). Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being. Simon and Schuster.
3. Cattell, H. E., & Mead, A. D. (2008). The sixteen personality factor questionnaire (16PF). The SAGE handbook of personality theory and assessment, 2, 135-159.
4. Lee, K., & Ashton, M. C. (2004). Psychometric properties of the HEXACO personality inventory. Multivariate behavioral research, 39(2), 329-358.
5. McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. Journal of personality and social psychology, 52(1), 81.
6. Niemiec, R. M. (2012). VIA character strengths: Research and practice (The first 10 years). In Well-being and cultures: Perspectives from positive psychology, 3, 11-29. Dordrecht: Springer Netherlands.
7. Park, N., Peterson, C., & Seligman, M. E. (2004). Strengths of character and well-being. Journal of social and Clinical Psychology, 23(5), 603-619.
8. Park, N., & Peterson, C. (2006). Moral competence and character strengths among adolescents: The development and validation of the Values in Action Inventory of Strengths for Youth. Journal of adolescence, 29(6), 891-909.
9. Najderska, M., & Ciecuch, J. (2018). The structure of character strengths: Variable-and person-centered approaches. Frontiers in psychology, 9, 153.
10. McGrath, R. E. (2014). Scale-and item-level factor analyses of the VIA inventory of strengths. Assessment, 21(1), 4-14.
11. Azañedo, C. M., Fernández-Abascal, E. G., & Barraca, J. (2014). Character strengths in Spain: Validation of the Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS) in a Spanish sample. Clínica y Salud, 25(2), 123-130.
12. Ng, V., Cao, M., Marsh, H. W., Tay, L., & Seligman, M. E. (2017). The factor structure of the Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS): An item-level exploratory structural equation modeling (ESEM) bifactor analysis. Psychological assessment, 29(8), 1053.
13. Shimai, S., & Urata, Y. (2023). Development and validation of the Character Strengths Test 24 (CST24): a brief measure of 24 character strengths. BMC psychology, 11(1), 238.
14. McGrath, R. E. (2017). Technical report: The VIA Assessment Suite for Adults: Development and evaluation. Cincinnati, OH: VIA Institute on Character.
15. Velichkovskaya, S. B. Zavisimost' vzniknoveniya i razvitiya stressa ot faktorov professional'noi deyatel'nosti pedagogov: Avtoref. dis. kand. psikhol. nauk: 19.00.07. Moskva; 2005. 30 s.
16. Nartova-Bochaver, S. K., Reznichenko, S. I., Braginetz, E. I., & Podlipnyak, M. B. (2015). Obraz real'nogo i ideal'nogo doma kak moderador pozitivnogo funktsionirovaniya lichnosti. Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo, 6(4), 9–22. <https://doi.org/10.17759/sps.2015060402>
17. Ababkov, V. A., Baryshnikova, K., Vorontsova-Venger, O. V., Gorbunov, I. A., Kapranova, S. V., Pologaeva, E. A., & Stuklov, K. A. Validizatsiya russkoyazychnoy versii oprosnika "Shkala vosprinimaemogo stressa-10". Vestnik SPbGU. Psikhologiya. 2016; (2):6–15.
18. Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Structural equation modeling: a multidisciplinary journal, 6(1), 1-55.

19. Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56(2), 81–105.
20. Macdonald, C., Bore, M., & Munro, D. (2008). Values in action scale and the Big 5: An empirical indication of structure. *Journal of Research in Personality*, 42(4), 787-799.
21. Brdar, I., & Kashdan, T. B. (2010). Character strengths and well-being in Croatia: An empirical investigation of structure and correlates. *Journal of research in personality*, 44(1), 151-154.

Приложение 1

Русскоязычный вариант опросника К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действии: инвентаризация достоинств – 6 добродетелей» (Values in Action Inventory of Strengths – Virtues 6; VIA-IS-V6)

Инструкция. Подумайте и оцените по 5-балльной шкале, в какой степени все перечисленные утверждения относятся именно к Вам. Для каждого утверждения выберите наиболее подходящий вариант ответа: 1 – точно не про меня, 2 – не похоже на меня, 3 – не знаю, 4 – похоже на меня, 5 – точно про меня. Постарайтесь отвечать честно и точно.

1. Я всегда придумываю, как что-то сделать по-новому.
2. Я всегда отношусь к людям справедливо, нравятся они мне или нет.
3. Я часто нарушаю свои обещания.
4. Обожаю делать людей счастливыми.
5. Люди считают меня мудрым человеком.
6. Мне часто трудно понять новых людей.
7. У меня есть призвание в жизни.
8. Я поддерживаю всех членов команды или группы без исключения.
9. Я редко чувствую себя энергичным.
10. Я смелый человек.
11. Я мстительный человек.
12. Если мне плохо, то я всегда вспоминаю о хорошем в своей жизни.
13. Я всегда исследую обе стороны вопроса.
14. Я никогда не упускаю возможности научиться чему-то новому.
15. Я хорошо выражаю любовь другому человеку.
16. Я никогда не хвастаюсь своими достижениями.
17. Я легко сдаюсь в сложных ситуациях.
18. Мне легко поддаться искушению.
19. В жизни нет смысла.
20. Мои друзья говорят, что у меня много новых и оригинальных идей.
21. Люди назвали бы меня пессимистом.
22. Я прилагаю все усилия, чтобы подбодрить людей в удрученном состоянии.
23. Я очень хорошо веду групповые мероприятия.
24. Я обожаю изучать все новое.
25. Я часто выражаю свою любовь другим.
26. Мои планы часто рушатся, потому что я сдаюсь.
27. Я всегда думаю о последствиях, прежде чем действовать.
28. Даже если мне кто-то не нравится, я продолжаю относиться к нему/ней справедливо.
29. Я скажу вещи, зная, что они неправдивы, если так будет проще.
30. Я всегда стараюсь помогать нуждающимся людям.
31. Мне трудно заставить людей работать вместе.
32. Мне не хватает самодисциплины.
33. Мне не нравится быть членом групп.
34. Я искренне радуюсь началу каждого дня.
35. Я всегда осознаю естественную красоту окружающей среды.
36. В очень сложных ситуациях мне трудно противостоять своим страхам.
37. Одно из моих сильных качеств – помогать группе людей хорошо работать вместе, даже если их мнения расходятся.
38. Каждый раз я сначала подумаю о последствиях, а потом делаю.
39. Я не поддаюсь искушению.
40. Мир всегда вызывает у меня любопытство.
41. Я испытываю глубокое чувство признательности каждый день.
42. Я никогда не позволяю мрачной ситуации лишать меня моего чувства юмора.
43. Мне трудно выражать свою любовь другим.
44. Я редко исследую что-то новое.
45. Хотя бы раз в день, я останавливаюсь, чтобы оценить свои благословения (счастливые моменты).
46. Я всегда думаю прежде, чем сказать.
47. Я всегда знаю, что сказать, чтобы люди почувствовали себя хорошо.
48. Мне очень нравится быть частью группы.

Интерпретация результатов опросника. Обработка результатов осуществляется путем подсчета суммы баллов для каждой из 24 характеристик. Каждый пункт оценивается от 1 до 5 баллов. Пункты 3, 6, 9, 11, 17, 18, 19, 21, 26, 29, 31, 32, 33, 36, 43, 44 оцениваются от 1 до 5 баллов. Затем баллы инвертируются (1 = 5; 2 = 4; 3 = 3; 4 = 2; 5 = 1).