

Дауткалиева П.Б.^{1*}  Толыбаева Ж.Ж.¹  Сманова А.С.¹  Жапишиева Ф.К.² 
Баймбетова М.А.³ 

¹Казахский Национальный педагогический университет им.Абая, Алматы, Казахстан

²Международный казахско-турецкий университет имени Х.А.Ясави (Алматы, Казахстан)

³Центрально-Азиатский инновационный университет (Алматы, Казахстан)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Аннотация

В данной статье рассмотрены особенности формирования профессиональной мотивации современных студентов. В ходе развития науки и техники, требование современности заключается в всестороннем развитии и росте молодежи. повышение потребности в профессиональных высококвалифицированных специалистах, способствующих развитию как профессионально квалифицированных специалистов. Проблема, которая наиболее актуальна в наше время. Основным средством воспитания и обучения личности является образовательная область, вопросы, которые в ней рассматриваются, какие важнейшие жизненные мотивы и позиции должен занимать преподаватель современного вуза.

Система профессиональной подготовки будущих педагогов школы заключается в том, что при достаточном уровне специальной подготовки, направленной на овладение широким спектром предметных знаний, недостаточно способствует формированию представлений учащихся о педагогической деятельности, ее смысловом содержании и заинтересованности в задачах. По окончании вуза многие выпускники оказываются не готовыми профессионально осуществлять педагогическую деятельность.

Ключевые слова: каузальная ориентация, амотивация, экстернальная мотивация, мотивация саморазвития, мотивация достижения.

Дауткалиева П.Б.^{1*} Толыбаева Ж.Ж.¹ Сманова А.С.¹ Жапишиева Ф.К.,
Баймбетова М.А.

¹Абай атындағы ҚазҰПУ (Алматы, Казахстан)

²Х.А.Ясави атындағы Халықаралық қазақ -турік университеті (Алматы, Казахстан)

³Орталық Азия Инновациялық университеті (Алматы, Казахстан)

ҚАЗІРГІ СТУДЕНТТЕРДІҢ КӘСІБІ МОТИВАЦИЯСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРИ

Аңдатпа

Бұл мақалада қазіргі студенттердің кәсіби мотивациясын қалыптастырудың ерекшеліктері қарастырылған. Ғылым мен техниканың дамуы барысында, қазіргі заманың талабы жастардың жан-жақты дамып, өсіп өркендеуіне. кәсіби білікті маман ретінде дамуына үлес қоса отырып, кәсіби жоғары білікті мамандарға деген қажеттілікті арттыру. Қазіргі заманда ең өзекті болып табылатын мәселе. Тұлғаны тәрбиелеу мен оқытудың негізгі құралы білім беру саласы, ондағы қарастыратын сұрақтар, қазіргі жоғары оқу орнының оқытушысы қандай маңызды өмірлік мотивтер мен ұстанымдарға ие болуы керек. Мектептің болашақ педагогтарын кәсіби даярлау жүйесі пәндік білімнің кең ауқымын игеруге бағытталған арнайы даярлықтың жеткілікті деңгейімен студенттердің педагогикалық қызметі, оның

семантикалық мазмұны мен міндеттеріне деген қызығушылығы туралы түсініктерін қалыптастыруға жеткіліксіз дәрежеде ықпал ететіндігінде.

Түйін сөздер: каузалды бағдар, амотивация, экстернальды мотивация, өзін дамыту мотивациясы, жетістік мотивациясы.

Dautkaliyeva P¹, Tolybayeva J.,¹ Smanova A.,¹ Zhapisheva G.², Baimbetova M.³*

¹KazNPU named after Abaya

²Kazakh-Turk National University named Kh.A.Iasavi

³Central Asian Innovation university

FEATURES OF THE FORMATION OF PROFESSIONAL MOTIVATION OF MODERN STUDENTS

Abstract

This article examines the features of the formation of professional motivation of modern students. In the course of the development of science and technology, the requirement of modernity is the comprehensive development and growth of youth. increasing the need for professional, highly qualified specialists who contribute to the development of professionally qualified specialists. The problem that is most relevant in our time. The main means of educating and educating a person is the educational field, the issues that are considered in it, what are the most important life motives and positions a teacher of a modern university should occupy.

The system of professional training of future school teachers lies in the fact that, with a sufficient level of special training aimed at mastering a wide range of subject knowledge, it does not sufficiently contribute to the formation of students' ideas about pedagogical activity, its semantic content and interest in tasks. Upon graduation, many graduates are not ready to professionally carry out teaching activities

Keywords: causal orientation, amotivation, external motivation, self-development motivation, achievement motivation.

ВВЕДЕНИЕ. Проблема профессиональной мотивации студентов не утрачивает своей актуальности поскольку необходимость целенаправленного обучения подрастающего поколения и формирование профессиональных качеств это перманентная задача общества. Эта проблема остается одной из важнейших в современной психологии и педагогике обучения. Проблема формирования профессиональной мотивации лежит на стыке обучения и воспитания, является важнейшим фактором современного обучения [1].

Мотивация служит ведущим фактором успешного обучения студентов, от нее зависят их отношение к учебе, заинтересованность, а в дальнейшем и профессионализм. Низкий уровень учебной мотивации студентов может быть причиной их неуспеваемости или потери интереса к профессии и как следствие работа не по специальности. Изучение мотивов учебной деятельности студентов было выбрано потому, что именно эта деятельность является ведущей, а, следовательно, мотивы, побуждающие её, должны иметь существенное значение для студентов педагогической направленности [2].

Студента к учебной деятельности побуждает сразу несколько мотивов, которые при этом образуют между собой иерархию. В условиях профессионального образования на разных этапах профессионального становления доминирующие мотивы могут изменяться, исходя из конкретной ситуации. Данный факт представляет для нас особый интерес, поскольку не все группы мотивов при доминирующих позициях будут способствовать профессиональному становлению и развитию обучающегося в условиях высшего образования [3].

Необходимость ответа на данные вопросы определила **цель** выявление структуры и динамики профессиональной мотивации студентов педагогических специальностей и разработка модели и программы ее формирования (на примере КазНПУ имени Абая).

В качестве **рабочей гипотезы** выступило следующее предположение профессиональная мотивация студентов педагогических специальностей может быть сформирована на этапе обучения в вузе, если будет реализована модель формирования профессиональной мотивации, которая сопровождается целенаправленным психолого-мотивационным тренинговым воздействием и учитывает ведущую мотивационную субсистему, профессиональные мотивы и уровень направленности, степень развития мотивационной автономии и предпочитаемую мотивационную стратегию студентов [4].

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР. В структуру мотивации учения входит весь известный «репертуар» выделяемых большинством ученых внутренних и внешних мотивов субъектов учения: познавательные, профессиональные, прагматические, широкие социальные, престижные и т.д. Иерархическая мотивационная структура определяет направленность личности студента, которая имеет разный характер в зависимости от того, какие именно мотивы по своему содержанию и строению стали доминирующими. На протяжении всего периода процесса овладения профессией данная сфера различается на разных этапах учебного процесса, через которые проходит студент. От первого к последнему курсу изменяется и сам характер учебно-профессиональной деятельности [5].

В.А. Гордашников, А.Я. Осин в своей монографии представляют выявленную закономерность: «сильные» студенты отличаются друг от друга, но не по уровню интеллекта, а по *силе, качеству и типу мотивации*. Для сильных студентов характерна *внутренняя мотивация* — освоение профессии на высоком уровне и ориентация на получение прочных ЗУН, а для слабых студентов — *внешняя мотивация* — избегание осуждения и наказания за плохую учебу. Высокая позитивная мотивация может восполнять недостаток специальных способностей и недостаточный запас ЗУН и играет роль компенсаторного фактора. Этот компенсаторный механизм в обратном направлении не срабатывает: каким бы способным и эрудированным не был учащийся, без желания и толчка к учебе он не добьется успехов [6].

Следовательно, по мнению авторов, от силы и структуры мотивации зависят как учебная активность учащихся, так и их успеваемость. При достаточно высоком уровне развития учебной мотивации она может восполнять недостаток специальных способностей или недостаточного запаса ЗУН у учащихся.

Структура мотивации учебной деятельности студентов педагогического вуза реализуется в мотивационных стратегиях. Это комплексы способов деятельности, опосредующих большинство ситуаций включенности студентов в деятельность учения, отражающие динамическую сторону мотивации и обеспечивающие развитие ее содержания:

Внутренняя каузальная ориентация - оперируют внутренней мотивационной системой. При наличии внешней награды действие внутренней и внешней мотивационных субсистем смешиваются, и в этом случае внешне мотивированное поведение является выбранным самим человеком. Высоки степень осознания своих основных потребностей и четкость использования информации для принятия решений о том, как себя вести, вследствие чего сильными являются чувство компетентности, осмысленности и проявления воли.

Безличная каузальная ориентация - доминирует амотивирующая мотивационная субсистема с некоторыми проявлениями внешней мотивирующей, мотивационно-волевой и смыслобразующие компоненты развиты слабо.

В качестве дополнительной переменной был взят компонент мотивационной автономии как стержневой личностный потенциал, связанный с волей и саморегуляцией мотивов.

Следует отметить тот факт, что в процессе профессионального развития личности происходит динамика мотивов. В диссертационных исследованиях Г.В. Икрина (1998), С.А. Пакулиной (2004), М.В. Овчинникова (2008) учебная деятельность студентов на этих трех этапах по содержанию делится на учебно-познавательную (1–2 курс), учебно-исследовательскую (3–4 курс), учебно-профессиональную (4–5 курс) [7]. В соответствии с

целями и задачами исследования, для изучения профессиоанльной мотивации были взяты студенты 4-го курса педагогических специальностей КазНПУ им. Абая. Динамика развития профессиоанльной мотивации рассматривалась нами как результат реализации (апробации) программы формирования профессиоанльной мотивации.

Таким образом, для оптимизации учебно-профессиоанльного процесса и совершенствования системы профессиоанльной ориентации необходимо изучение мотивов профессиоанльного выбора, а вместе с тем и формирование самой профессиоанльной мотивации, так как эффективное развитие профессиоанльной образованности личности возможно только при высоком уровне ее сформированности [8].

Проблема исследования заключается в выявлении особенностей и способа формирования профессиоанльной мотивации и мотивационных стратегий студентов педагогического вуза

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Исследование проводилось на базе КазНПУ имени Абая.

Аудиторию для исследования составили будущие бакалавры четвертого курса трем направлениям педагогических специальностей:

- Гуманитарные – психология и педагогика;
- Естественные – математика, физика и информатика;
- Художественные – изобразительное искусство, визуальное искусство

Статистическая обработка данных является необходимым этапом для причинного объяснения психологических феноменов.

В данной работе в качестве основного метода анализа данных выбран **сравнительный анализ** для сопоставления двух и более групп, выделение в них общего и различного с целью классификации и понимания специфических особенностей каждой из групп. Процедура статистической обработки данных представлена на рисунке 3.

Для сопоставления данных трех независимых групп был *H-критерий Крускала-Уоллиса*, который является обобщением *U-критерия Манна-Уитни* на случай трех и более независимых выборок.

Для сравнения двух зависимых групп (контрольная группа на разных этапах исследования) был выбран *T-критерий Вилкоксона* [9].

T-критерий Вилкоксона – один из наиболее известных непараметрических статистических критериев. Он широко применяется при анализе конкретных данных. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

1. Шкала академической мотивации Т.О. Гордеевой, О.А. Сычева и Е.Н. Осина.
2. Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза С.А. Пакулиной, С.М. Кетько.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ. Рассмотрим результаты академической мотивации студентов 4-го курса педагогических специальностей, полученные результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 8.

Выделили 3 наиболее развитых мотива у студентов 4-го курса педагогических специальностей:

- на первом месте находится **познавательный мотив** (ср.ариф.=15,8; $M_o=20$). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень познавательной мотивации развит на высоком уровне, студенты стремятся к изучению нового, стать хорошими специалистами в выбранной ими специальности. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 20 баллам, что соответствует максимальному значению: 74,1% студентов демонстрируют высокий балл, 22,4% средний бал и 3,5% студентов показали низкие результаты.

Таблица 1. Результаты частотного анализа академической мотивации студентов педагогических специальностей (%)

	Высокий показатель	Средний показатель	Низкий показатель
Познавательная мотивация	74,1	22,4	3,5
Мотивация достижения	66,4	29,4	4,2
Мотивация саморазвития	74,1	22,4	3,5
Мотивация самоуважения	65,7	27,3	7
Интроецированная мотивация	44,8	49,7	5,6
Экстернальная мотивация	27,3	48,3	23,1
Амотивация	25,2	37,1	36,4

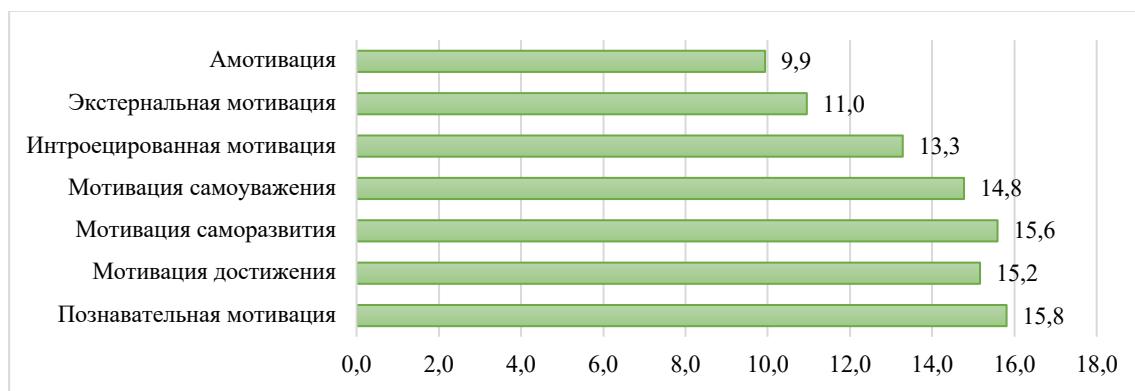


Рисунок 1. Особенности академической мотивации студентов 4-го курса педагогических специальностей (ср.ариф.)

• на втором месте находится **мотив саморазвития** (ср.ариф.=15,6; $M_o=20$). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень мотивации саморазвития находится на высоком уровне, студенты стремятся к развитию своих способностей, максимальному раскрытию своего потенциала, к достижению успешности и компетентности в рамках выбранной ими специальности. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 20 баллам, что соответствует максимальному значению: 74,1% студентов демонстрируют высокий балл, 22,4% средний бал и 3,5% студентов показали низкие результаты [10].

• На третьем месте находится **мотив достижения** (ср.ариф.=15,2; $M_o=20$). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень мотивации достижения находится на высоком уровне, студенты стремятся добиваться максимально высоких результатов в учебе, испытывать удовольствие в процессе решения трудных задач. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 20 баллам, что соответствует максимальному значению: 74,1% студентов демонстрируют высокий балл, 22,4% средний бал и 3,5% студентов показали низкие результаты.

Полученные нами результаты показывают, что у студентов 4-го курса педагогических специальностей ведущей выступает внутренняя мотивация, которая сформирована на высоком уровне. Внешняя мотивация у студентов развита в меньшей мере, рассмотрим полученные результаты:

• **Мотив самоуважения** находится на 4 месте по развитию (ср.ариф.=14,8; $M_o=20$). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень мотивации самоуважения находится на высоком уровне, студенты учатся ради ощущения собственной значимости и повышения самооценки за счет достижений в учебе. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 20 баллам, что соответствует максимальному

значению: 65,7% студентов демонстрируют высокий балл, 27,3% средний бал и 7% студентов показали низкие результаты.

• **Индроцированная мотивация** развита на среднем уровне (ср.ариф.=13,3; $M_o=12$), что указывает что в некоторой мере студентам свойственно учиться из чувства долга и стыда. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 12 баллам, что соответствует среднему результату: 44,8% студентов демонстрируют высокий балл, 49,7% средний бал и 5,6% студентов показали низкие результаты [11].

• **Экстернальная мотивация** развита на среднем уровне (ср.ариф.=11; $M_o=10$), что указывает что в некоторой мере студентам свойственно учиться поскольку общество ожидает от них получения высшего образования, они чувствуют что вынуждены учиться и соответствовать этим ожиданиям. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 10 баллам, что соответствует среднему результату: 27,3% студентов демонстрируют высокий балл, 48,3% средний бал и 23,1% студентов показали низкие результаты.

Амотивацию на высоком уровне демонстрируют 25% студентов (ср.ариф.=9,9; $M_o=4$), 37,1% студентов показали средний уровень амотивации и 36,4% студентов показали крайне низкий результат. Важно отметить, что наиболее встречающийся показатель амотивации по выборке равен 4 баллам, что соответствует низкому уровню [12].

Разделение участников исследования на экспериментальную и контрольную группы носило комплексный характер, учитывались результаты всех проведенных методик, по каждому студенту решение принималось индивидуально. В таблице 2 представлены результаты сравнительного анализа академической мотивации в экспериментальной и контрольных группах. Сравнение проводилось с использованием Н-критерий Крускала-Уоллиса.

Таблица 2. Сравнительный анализ академической мотивации в экспериментальной и контрольных группах (первое тестирование)

	Группы			Н-критерий Крускала-Уоллиса, уровень значимости
	ЭГ	КГ1	КГ2	
Познавательная мотивация	37,8	53,9	79,2	H=17,962, p=0,000
Мотивация достижения	40,67	49,7	79,6	H=18,794, p=0,000
Мотивация саморазвития	42,0	48,5	79,7	H=18,925, p=0,000
Мотивация самоуважения	52,7	53,7	77,1	H=9,202, p=0,010
Индроцированная мотивация	77,8	79,6	68,3	H=1,830, p=0,401
Экстернальная мотивация	97,9	82,2	64,9	H=10,543, p=0,005
Амотивация	101,7	96,8	61,4	H=22,879, p=0,000

Из данных представленных в таблице 2 следует, что разделение на группы произошло верно, в соответствии с критериями, поскольку выявлены значимые различия по 6 изучаемым мотивам, кроме 1 (индроцированная мотивация):

• Для студентов экспериментальной группы характерны более низкие показатели по познавательной мотивации, мотивации достижения, мотивации саморазвития и более высокие показатели по экстернальной мотивации и амотивации.

Рассмотрим результаты методики диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза С.А. Пакулиной, С.М. Кетько, представленные на рисунке 2 и в таблице

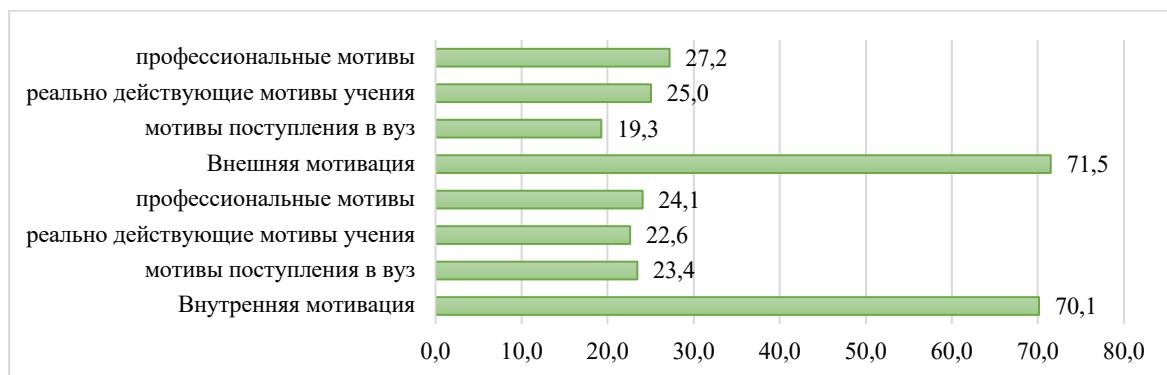


Рисунок 2. «Мотивация учения студентов педагогического вуза» (С. А. Пакулина, М. В. Овчинников) (ср.ариф.)

Таблица 3. Результаты частотного анализа мотивации учения студентов педагогических специальностей (%)

	Высокий показатель	Средний показатель	Низкий показатель
Внутренняя мотивация	45,9	49,4	4,7
• мотивы поступления в вуз	44,1	52,4	3,5
• реально действующие мотивы учения	41,3	52,4	6,3
• профессиональные мотивы	52,4	43,4	4,2
Внешняя мотивация	49,2	44,1	6,7
• мотивы поступления в вуз	21,0	64,3	14,7
• реально действующие мотивы учения	56,6	38,5	4,9
• профессиональные мотивы	69,9	29,4	0,7

Полученные данные по методике диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза С.А. Пакулиной, С.М. Кетько показывают, что соотношения внутренней и внешней мотивации учения примерно одинаково, однако частотный анализ, представленный в таблице 5 показывает различия в соотношении высоких и низких оценках. Рассмотрим структуру внутренней мотивации у студентов педагогических специальностей:

1. **Внутренняя мотивация** (ср.ариф.=70,1; $M_o=56,3$). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень внутренней мотивации учения находится на высоком уровне. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 56,3 баллам, что соответствует среднему значению: 45,9% студентов демонстрируют высокий балл, 49,4% средний бал и 4,7% студентов показали низкие результаты.

2. **Мотивы поступления в вуз** (ср.ариф.=23,4; $M_o=26,3$). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень мотивации находится на среднем уровне. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 26,3 баллам, что соответствует высокому значению: 44,1% студентов демонстрируют высокий балл, 52,4% средний бал и 3,5% студентов показали низкие результаты.

3. **Реально действующие мотивы учения** (ср.ариф.=22,6; $M_o=18,8$). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень мотивации находится на среднем уровне. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 18,8 баллам, что соответствует среднему значению: 41,3% студентов демонстрируют высокий балл, 52,4% средний бал и 6,3% студентов показали низкие результаты.

4. **Профессиональные мотивы** (ср.ариф.=24,1; $M_o=31,3$). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень профессиональной мотивации находится на высоком уровне.

Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 31,3 баллам, что соответствует высокому значению: 52,4% студентов демонстрируют высокий балл, 43,4% средний бал и 4,2% студентов показали низкие результаты.

Полученные результаты по структуре внутренней мотивации показывают, что мотивы развиты не симметрично, на высоком уровне находятся профессиональные мотивы, затем идут мотивы поступления в вуз и на третьем месте реально действующие мотивы (приобрести прочные знания, успешно учиться, использовать знания в дальнейшем при воспитании собственных детей) [13].

Рассмотрим структуру внутренней мотивации у студентов педагогических специальностей:

1. **Внешняя мотивация** (ср.ариф.=71,5; M_o =63,0). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень внешней мотивации учения находится на высоком уровне. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 63,0 баллам, что соответствует среднему значению: 49,2% студентов демонстрируют высокий балл, 44,1% средний бал и 6,7% студентов показали низкие результаты.

2. **Мотивы поступления в вуз** (ср.ариф.=19,3; M_o =21,0). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень мотивации находится на среднем уровне. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 21,0 баллам, что соответствует среднему значению: 21,0% студентов демонстрируют высокий балл, 64,3% средний бал и 14,7% студентов показали низкие результаты.

3. **Реально действующие мотивы учения** (ср.ариф.=25,0; M_o =21,0). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень мотивации находится на высоком уровне. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 21,0 баллам, что соответствует среднему значению: 56,6% студентов демонстрируют высокий балл, 38,5% средний бал и 4,9% студентов показали низкие результаты.

4. **Профессиональные мотивы** (ср.ариф.=27,2; M_o =35,0). Средний результат по выборке указывает на то, что уровень профессиональной мотивации находится на высоком уровне. Наиболее часто встречающийся показатель в исследуемой выборке (M_o) равен 35,5 баллам, что соответствует высокому значению: 69,9% студентов демонстрируют высокий балл, 29,4% средний бал и 0,7% студентов показали низкие результаты.

Полученные результаты по структуре внешней мотивации показывают, что мотивы развиты также не симметрично, на высоком уровне находятся профессиональные мотивы, затем идут реально действующие мотивы и мотивы поступления в вуз.

Данные представленные в таблице 4 показывают, что у студентов педагогических специальностей внешняя мотивация вкупе с реально действующими (быть готовым к занятиям, не отставать от сокурсников, выполнять требования педагогов) и профессиональными мотивами (получить стабильную, хорошую работу в гос.структурах) развита сильнее, о чем свидетельствуют выявленные значимые различия. Тогда как мотив поступления в вуз напротив сильнее развит в структуре внутренней мотивации (интерес к профессии, нравится общение с детьми, способности в этой области).

Таблица 4. Сопоставление развития внешний и внутренней мотивации у студентов педагогических специальностей по методике С.А. Пакулиной, С.М. Кетько

	Ранги		Т-критерий Вилкоксона, уровень значимости
Внешняя мотивация - Внутренняя мотивация	74,48	65,19	$T = -2,129, p=0,033$
мотивы поступления в вуз (Вш) - мотивы поступления в вуз (Вн)	48,35	83,07	$T = -5,427, p=0,000$
реально действующие мотивы (Вш)- реально	72,13	62,60	$T = -6,150, p=0,000$

действующие мотивы (Вн)			
профессиональные мотивы (Вш) - профессиональные мотивы (Вн)	76,42	44,66	T =-8,341, p=0,000

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. У студентов 4-го курса педагогических специальностей ведущей выступает внутренняя мотивация, которая сформирована на высоком уровне. В структуре академической мотивации доминируют познавательная мотивация, мотивация саморазвития и мотивация достижения.

Амотивацию на высоком уровне демонстрируют 25% студентов педагогических специальностей.

Полученные результаты по структуре внутренней внешней мотивации учения показывают, что мотивы развиты не симметрично, студенты педагогических специальностей в большей мере сейчас сосредоточены на мотивах, детерминирующих деятельность учения в будущем:

- в структуре внутренней мотивации учения на высоком уровне находятся профессиональные мотивы (будущее), затем идут мотивы поступления в вуз (прошлое) и на третьем месте реально действующие мотивы (настоящее).
- в структуре внешней мотивации учения мотивы развиты также не симметрично, на высоком уровне находятся профессиональные мотивы (будущее), затем идут реально действующие мотивы (настоящее) и мотивы поступления в вуз (прошлое).

Список использованной литературы:

1. Chagovets A., Chychuk A., Bida O., Kuchai O., Salnyk I., Poliakova I. *Formation of Motivation for Professional Communication among Future Specialists of Pedagogical Education* // Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensională. -2020. - №12(1). – P. 20-38.
2. Francis James. *The Effects Of Technology On Student Motivation And Engagement In Classroom-Based Learning* // All Theses And Dissertations. - 2017. - №121. – P. 10-12.
3. Markova A.K. *Formation of teaching motivation: a book for teachers*. – M.: Prosveshchenie, 1990. – 192 p.
4. Deci E. L., Ryan R. M. *The «what» and «why» of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior* // Psychol. Inquiry. - 2000. - №11. - P. 227–268.
5. Базалий Р.В. *Развитие мотивации студентов в условиях дистанционного обучения* // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №3; Овчинников М.В.. "Структура и динамика мотивации учения студентов педагогического вуза" Научные исследования в образовании, №. 5, 2007, pp. 151-155.
6. Гордашников В.А., Осин А.Я. *Образование и здоровье студентов медицинского колледжа: монография*. – М.: Академия естествознания, 2009. – 395с
7. Кудрина Е.Л., and Лазарева М.В.. "К вопросу о мотивации студентов вузов культуры к непрерывному профессиональному образованию" Мир науки, культуры, образования, №. 2 (63), 2017, pp. 96-100.
8. Турбина Е.П. "Формирование профессиональной мотивации студентов педагогического вуза" Вестник Шадринского государственного педагогического университета, №. 3 (35), 2017, pp. 65-70.
9. Наследов А. Д. *Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных*. – СПб.: Речь, 2012. – 392с
10. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. *Опросник «Шкалы академической мотивации»* // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 4. С. 96—107.
11. Кетько С.М., Пакулина С.А. *Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза [Электронный ресурс]* // Психологическая наука и образование

- psyedu.ru. 2010. Том 2. № 1. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2010_n1/26655 (дата обращения: 17.01.2023)
12. Поскребышева Н.Н., Карабанова О.А. Исследование личностной автономии подростка в контексте социальной ситуации развития. // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 4(16). – С. 34-41.
13. Дергачева О.Е., Дорфман Л.Я., Леонтьев Д.А. Русскоязычная адаптация опросника каузальных ориентаций. Вестник Московского университета. Серия 14 Психология. № 3 · 2008, с.91-106.

References

1. Chagovets A., Chychuk A., Bida O., Kuchai O., Salnyk I., Poliakova I. Formation of Motivation for Professional Communication among Future Specialists of Pedagogical Education // Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensional. -2020. - №12(1). – P. 20-38.
2. Francis James. The Effects Of Technology On Student Motivation And Engagement In Classroom-Based Learning // All Theses And Dissertations. - 2017. - №121. – P. 10-12.
3. Markova A.K. Formation of teaching motivation: a book for teachers. – M.: Prosveshchenie, 1990. – 192 p.
4. Deci E. L., Ryan R. M. The «what» and «why» of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior // Psychol. Inquiry. - 2000. - №11. - P. 227–268.
5. Bazalij R.V. Razvitie motivacii studentov v usloviyah distancionnogo obucheniya // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya, 2020 №3; Ovchinnikov M.V.. "Struktura i dinamika motivacii ucheniya studentov pedagogicheskogo vuza" Nauchnye issledovaniya v obrazovanii, no. 5, 2007, pp. 151-155.
6. Gordashnikov V.A., Osin A.Ya. Obrazovanie i zdorove studentov medicinskogo kolledzha: monografiya. – M.: Akademiya estestvoznanija, 2009. – 395s
7. Kudrina E.L., and Lazareva M.V.. "K voprosu o motivacii studentov vuzov kultury k nepreryvnому professionalnomu obrazovaniyu" Mir nauki, kultury, obrazovaniya, no. 2 (63), 2017, pp. 96-100.
8. Turbina E.P. "Formirovaniye professionalnoj motivacii studentov pedagogicheskogo vuza" Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, no. 3 (35), 2017, pp. 65-70.
9. Nasledov A. D. Matematicheskie metody psihologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretaciya dannyh. – SPb.: Rech, 2012. – 392s
10. Gordeeva T.O., Sychev O.A., Osin E.N. Oprosnik «Shkaly akademicheskoy motivacii» // Psihologicheskij zhurnal. 2014. T. 35. № 4. C. 96—107.
11. Ketko S.M., Pakulina S.A. Metodika diagnostiki motivacii ucheniya studentov pedagogicheskogo vuza [Elektronnyj resurs] // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru. 2010. Tom 2. № 1. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2010_n1/26655 (data obrasheniya: 17.01.2023)
12. Poskrebysheva N.N., Karabanova O.A. Issledovanie lichnostnoj avtonomii podrostka v kontekste socialnoj situacii razvitiya. // Nacionalnyj psihologicheskij zhurnal. – 2014. – № 4(16). – S. 34-41.
13. Dergacheva O.E., Dorfman L.Ya., Leontev D.A. Russkoyazychnaya adaptaciya oprosnika kaузальных ориентаций. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14 Psichologiya. № 3 · 2008, с.91-106.