

5. Mark Snajder, Elizabet Deker Tenke, Ellen Bershejd. *Social'noe vospriyatie i povedenie v mezhluchnostnyh kontaktah: samopodtverzhdayushchaya sushchnost' social'nyh stereotipov* / EKOM Publisherz, God izdaniya 2009, <https://www.livelib.ru/author/486761/top-mark-snajder>,
6. Bandura A. *Teoriya social'nogo naucheniya*. SPb. — Evraziya, 2000.
7. Maklelland, D.K. (1978). *Upravlenie motivaciej dlya rasshireniya chelovecheskoj svobody*. *Amerikanskij psiholog*, 33 (3), 201–210. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.33.3.201>
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (1999). *Subjective well-being: Three decades of progress*. *Psychological Bulletin*
8. Diener, E., Ryan, K. (2009). *Subjective well-being: a general overview*. *South African Journal Of Psychology*, 39(4), 391–406.
9. Anan'ev, B.G. *Tom 1 : Izbrannye psihologicheskie trudy : v 2 tomah* / B.G. Anan'ev. — Moskva : Pedagogika, 1980. — 232 s.
10. SHadrikov V.D., *Neokognitivnaya psihologiya [Elektronnyj resurs]* / V.D. SHadrikov - M. : Logos, 2017. - 368 s. - ISBN A.
11. Libin A.V. *Stil' cheloveka. Psihologicheskie perspektivy*. Smysl, Moskva, 1993
12. Sergienko E.A., Harlamenkova N.E. *Psihologicheskie faktory blagopoluchnogo starenia*. // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psihologiya* (2018. Tom 8. № 3 S. 243–257)
13. Bandura A. *Self-referent thought: A development analysis of self-efficacy*, in: «*Social cognitive development: Frontiers and possible futures*», N.Y., 1981 (Ed. Flavell J.H., Ross L.).
14. Rodzhers K. *Vzglyad na psihoterapiyu. Stanovlenie cheloveka*. — M.: Progress, 1994.
15. Klimov E.A. *Psihologiya professional'nogo samoopredeleniya*. — M.: Akademiya, 2004.

МРНТИ 15.21.41.

<https://doi.org/10.51889/2959-5967.2025.83.2.005>

А.С. Исина^{1*} , Ж.Е. Абдыхалыкова¹ , А.С. Мамбеталина¹ , Б.К. Исина² 

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан

²Назарбаев Интеллектуальная Школа, Караганда, Казахстан

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПЕРЕДАЧИ ЦЕННОСТЕЙ В СЕМЬЕ: РОЛЬ ПРИВЯЗАННОСТИ, ИДЕНТИФИКАЦИИ И ИМПРИНТИНГА

Аннотация

В статье рассматривается актуальная проблема передачи семейных ценностей между поколениями в условиях современных социокультурных трансформаций. Анализ проведен в контексте быстро меняющегося мира, что обуславливает необходимость более глубокого изучения факторов, влияющих на трансляцию ценностей. Целью исследования является выявление и анализ психологических механизмов (привязанности, идентификации и импринтинга), обеспечивающих интериоризацию семейных ценностей младшим поколением. В работе подчеркивается фундаментальная роль семьи в формировании ценностных ориентаций и сохранении культурной преемственности общества. Исследование имеет научную значимость для углубления понимания процессов межпоколенной передачи ценностей и практическую ценность для разработки эффективных подходов к семейному воспитанию. Методология исследования включает теоретический анализ психологической литературы по вопросам семейных ценностей и механизмов их передачи. Основными результатами работы является подтверждение значимой роли привязанности, идентификации и импринтинга в данном процессе, а также выделение среднего поколения как ключевого звена, адаптирующего традиционные ценности к современным условиям. Особое внимание уделяется роли эмоциональной связи между поколениями как основы для усвоения ценностных ориентаций. Новизна иссле-

дования заключается в систематизации знаний о психологических механизмах передачи ценностей и определении перспективных направлений для дальнейших лонгитюдных и междисциплинарных исследований, включая влияние цифровой среды и мультикультурности. Практическое значение итогов работы состоит в возможности их использования для разработки программ укрепления межпоколенческих связей и гармонизации семейных отношений. Полученные выводы могут быть полезны для психологов, педагогов и социальных работников, занимающихся вопросами семейного консультирования и поддержки.

Ключевые слова: семейные ценности, привязанность, идентификация, импринтинг, межпоколенная связь, семейное воспитание, преемственность ценностей.

А.С. Исина¹, Ж.Е. Абдыхалыкова¹, А.С. Мамбеталина¹, Б.К. Исина²*

¹Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан.

²Назарбаев зияткерлік мектебі, Қарағанды қаласы, Қазақстан

ОТБАСЫЛЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫ БЕРУДІҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ МЕХАНИЗМДЕРІ: БАЙЛАНЫС, ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЖӘНЕ ИМПРИНТИНГТІҢ РӨЛІ

Аннотация

Мақалада қазіргі әлеуметтік-мәдени трансформация жағдайында ұрпақтар арасындағы отбасылық құндылықтарды жеткізу мәселесі қарастырылады. Зерттеу тез өзгеріп жатқан әлем жағдайында құндылықтардың трансляциясына әсер ететін факторларды тереңірек зерделеудің қажеттілігіне негізделген. Зерттеудің мақсаты — отбасылық құндылықтарды жас ұрпақтың интериоризациялауын қамтамасыз ететін психологиялық механизмдерді (байланыс, идентификация және импринтинг) анықтап, талдау. Жұмыста отбасын құндылықтық бағдарларды қалыптастыру мен қоғамның мәдени сабақтастығын сақтау тұрғысынан негізгі институт ретінде көрсету ерекше атап өтіледі. Зерттеу отбасылық құндылықтардың ұрпақтан ұрпаққа берілу үдерісін терең түсінуге мүмкіндік беретін ғылыми маңызға және отбасылық тәрбиенің тиімді тәсілдерін әзірлеуге бағытталған практикалық маңызға ие. Зерттеу әдістемесіне отбасылық құндылықтар мен олардың берілу механизмдері мәселелері бойынша психологиялық әдебиеттерді теориялық талдау кіреді. Негізгі нәтижелер ретінде байланыс, идентификация және импринтинг механизмдерінің маңызды рөлі дәлелденіп, дәстүрлі құндылықтарды қазіргі заманға бейімдеуші негізгі буын ретінде орта буын ерекшеленеді. Әсіресе, ұрпақтар арасындағы эмоциялық байланыстың құндылықтық бағдарларды меңгерудің негізі ретіндегі маңызына назар аударылады. Зерттеудің жаңалығы – құндылықтарды беру психологиялық механизмдері туралы білімді жүйелеу және цифрлық орта мен мультикультурализмнің әсерін ескере отырып, ұзақ мерзімді және пәнаралық зерттеулердің келешекті бағыттарын анықтау. Жұмыстың практикалық мәні – ұрпақтар арасындағы байланысты нығайту мен отбасылық қатынастарды үйлестіруге арналған бағдарламаларды әзірлеуде алынған нәтижелерді қолдану мүмкіндігінде. Бұл қорытындылар отбасын қолдау және кеңес беру мәселелерімен айналысатын психологтар, педагогтар және әлеуметтік қызметкерлер үшін пайдалы болуы мүмкін.

Түйін сөздер: отбасылық құндылықтар, байланыс, идентификация, импринтинг, ұрпақаралық байланыс, отбасылық тәрбие, құндылықтардың сабақтастығы.

A.S. Issina^{1*}, Zh.Y. Abdykhalykova¹, A.S. Mambetalina¹, B.K. Isina²

¹Eurasian National University named after L.N. Gumilyov, Astana, Kazakhstan

²Nazarbayev Intellectual School, Karaganda, Kazakhstan

PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF VALUE TRANSMISSION IN THE FAMILY: THE ROLE OF ATTACHMENT, IDENTIFICATION, AND IMPRINTING

Abstract

This article addresses the pressing issue of intergenerational transmission of family values amidst modern sociocultural transformations. The analysis is conducted within the context of a rapidly changing world, which necessitates a deeper exploration of the factors influencing value transmission. The aim of the study is to identify and analyze the psychological mechanisms—attachment, identification, and imprinting—that ensure the internalization of family values by the younger generation. The paper emphasizes the fundamental role of the family in shaping value orientations and preserving the cultural continuity of society. The study is of scientific significance for deepening our understanding of the processes involved in intergenerational value transmission and of practical value for developing effective family education approaches. The methodology includes a theoretical analysis of psychological literature concerning family values and the mechanisms of their transmission. The main findings confirm the significant roles of attachment, identification, and imprinting in this process, as well as highlight the middle generation as a key link in adapting traditional values to modern conditions. Special attention is given to the emotional bond between generations as the foundation for the assimilation of value orientations. The novelty of the research lies in the systematization of knowledge about the psychological mechanisms of value transmission and in outlining promising directions for future longitudinal and interdisciplinary studies, including the impact of the digital environment and multiculturalism. The practical significance of the findings lies in their potential use for developing programs aimed at strengthening intergenerational ties and harmonizing family relationships. The results may be useful for psychologists, educators, and social workers engaged in family counseling and support.

Keywords: family values, attachment, identification, imprinting, intergenerational connection, family upbringing, value continuity.

ВВЕДЕНИЕ. Современная психология рассматривает семью как первичную и наиболее значимую социальную среду, в которой происходит формирование базовых представлений ребенка о мире, межличностных отношениях и ценностных ориентирах. Семейные ценности представляют собой фундаментальную основу воспитательного процесса, определяющую направленность развития личности и формирование мировоззрения подрастающего поколения. Ключевое значение для становления личности ребенка и сохранения культурной преемственности общества в целом имеет процесс межпоколенческой передачи ценностей, норм, убеждений и моделей поведения в рамках семейной системы.

Значительный интерес исследователей вызывает изучение глубинных психологических механизмов, обеспечивающих интериоризацию семейных ценностей, то есть переход внешних социальных требований и норм во внутренний план личности. Среди таких механизмов выделяются: привязанность – основа первичных эмоциональных связей ребенка с родителями, формирующая чувство доверия миру и безопасности; идентификация – процесс, способствующий усвоению поведенческих паттернов и ценностных ориентаций значимых взрослых и импринтинг – механизм, обеспечивающий фиксацию и длительное сохранение ключевых событий раннего опыта в психике развивающейся личности. Совокупное действие этих механизмов способствует усвоению и интеграции транслируемых родителями ценностных ориентаций в структуру личности ребенка.

В условиях современных социокультурных трансформаций наблюдается противоречие между необходимостью понимания этих механизмов и их недостаточной изученностью, что затрудняет всесторонний анализ влияния семейных факторов на формирование ценностей у детей. Исследование психологических механизмов передачи семейных ценностей через привязанность, идентификацию и импринтинг приобретает особую **актуальность** в эпоху стремительных изменений института семьи.

Глубокое понимание указанных механизмов взаимодействия позволяет не только прогнозировать формирование ценностных ориентаций у подрастающего поколения, но и разрабатывать эффективные стратегии психологической поддержки семей в кризисных ситуациях. Практическая значимость результатов исследования в практическом применении в семейном консультировании, разработке программ укрепления семейных связей, способствуя формированию более осознанного родительства и здоровой социализации детей.

Целью настоящего исследования является изучение психологических механизмов межпоколенной передачи ценностей у представителей трех поколений (юноши и девушки (дети), среднее поколение (родители), старшее поколение (прародители), выявление взаимосвязи механизмов привязанности, идентификации и импринтинга, определение характера трансформации ценностных ориентаций от старшего поколения к младшему.

Исследование имеет научную значимость для углубления понимания процессов межпоколенной передачи ценностей и практическую ценность для разработки эффективных подходов к семейному воспитанию.

Ограничения исследования: территориальные ограничения выборки (Казахстан) могут влиять на репрезентативность результатов для других регионов и культур; возрастные ограничения выборки не позволяют распространять результаты на другие возрастные группы; отсутствие лонгитюдного компонента не позволяет проследить динамику изменений во времени.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР Первые теоретические подходы к пониманию психологических механизмов передачи ценностей были предложены в работах З. Фрейда [1], который рассматривал идентификацию как основной механизм формирования личности ребенка. Дальнейшее развитие этой идеи произошло в работах Э. Эриксона [2], который ввел понятие психосоциальной идентичности.

Параллельно с психоанализом развивались социологические и антропологические исследования, в которых ученые М. Мид и др. [3], изучали влияние культурных традиций на межпоколенную передачу норм и ценностей.

Теория привязанности Дж. Боулби [4] в середине XX века, сосредоточила внимание на значении эмоциональной связи между родителем и ребенком для его последующего развития. Параллельно с этим К. Лоренц [5] изучал феномен импринтинга, который впоследствии был перенесен из этологии в психологию для объяснения процессов раннего запечатления.

В отечественной психологии проблема передачи ценностей рассматривалась в работах Л.С. Выготского [6], А.В. Петровского [7] и других. В последние десятилетия исследования в этой области были продолжены И.В. Метликом [8], М.Л. Белановской [9] и другими современными учеными.

Семейные ценности представляют собой сложную систему значимых для семьи представлений, включающих в себя как общечеловеческие ценности (любовь, уважение, доверие), так и специфические семейные ценности (традиции, ритуалы, семейная история), которые в совокупности создают уникальную ценностную основу каждой семьи [8], имеют динамический характер, эволюционируют вместе с развитием общества и трансформацией института семьи [9], выступают регуляторами внутрисемейных отношений [10, 11].

М.Л. Белановская в исследовании «Аксиологические аспекты семейного воспитания» подчеркивает динамический характер семейных ценностей: «Семейные ценности не являются статичными образованиями, они эволюционируют вместе с развитием общества и трансформацией института семьи» [9, с.106]. Данное утверждение представляется особенно

значимым для понимания современных процессов в сфере семейного воспитания, поскольку оно указывает на необходимость учета социокультурного контекста при анализе механизмов передачи ценностей.

В контексте семейного воспитания фундаментальной основой для интериоризации семейных ценностей и их интеграции в личностную структуру ребенка служат механизмы привязанности, идентификации и импринтинга.

Привязанность – это устойчивая эмоциональная связь между ребенком и родителями, оказывающая значительное влияние на его дальнейшее развитие. По мнению М. Эйнсворт [12], характер привязанности определяется стилем взаимодействия ребенка и его матери в раннем детстве. Согласно исследованиям М.Л. Белановской, дети с надежным типом привязанности более склонны перенимать ценности своих родителей и демонстрировать устойчивую социальную адаптацию. Л. Шварц и др. в исследовании «Межпоколенческая передача ценностей» демонстрирует, что механизм привязанности влияет на процесс ценностного восприятия, позволяя человеку более осознанно подходить к принятию родительских ценностей в зрелом возрасте. В исследованиях Р. Томпсона [13] обнаружено, что дети с безопасным типом привязанности демонстрируют более высокий уровень принятия родительских ценностей, особенно касающихся моральных норм и просоциального поведения.

Идентификация представляет собой один из фундаментальных механизмов психического развития личности, посредством которого происходит усвоение социокультурных норм и ценностей. А. Бандура [14] в рамках теории социального научения рассматривает идентификацию как процесс моделирования, при котором дети наблюдают, имитируют и интериоризируют поведенческие паттерны значимых взрослых, сильная идентификация способствует развитию социальной ответственности и морального сознания. М. Мид подчеркивал, что родители выступают не только как объекты идентификации, но и как трансляторы культурных ценностей и моделей поведения, что делает процесс идентификации важным механизмом трансляции семейных ценностей и традиций. А.В. Петровский подчеркивает, что идентификация особенно эффективна в формировании ценностных ориентаций, когда сопровождается позитивным эмоциональным подкреплением. Являясь одним из ключевых в передаче ценностных ориентаций от родителей к детям, механизм идентификации создает глубинную основу личностной системы ценностей, которая может в дальнейшем дополняться и трансформироваться, но редко полностью отвергается.

В контексте семейного воспитания импринтинг приобретает особое значение как фундаментальный механизм неосознаваемой трансмиссии базовых ценностей, установок и поведенческих паттернов от родителей к детям. Впервые феномен импринтинга был детально описан К. Лоренцем в 1930-х годах. В психологии импринтинг рассматривается как один из способов формирования базовых социальных установок первичные модели взаимодействия, запечатленные в раннем детстве, сохраняют влияние на всю последующую жизнь.

Изучение передачи ценностей в семье не может быть ограничено рассмотрением отдельных механизмов. Привязанность, идентификация и импринтинг работают в тесной взаимосвязи, формируя сложный и многогранный процесс [15,16]. **Привязанность** формирует эмоциональную основу для восприятия ценностей, создавая чувство безопасности и доверия, тип привязанности влияет на последующее поведение и социальные предпочтения индивида. **Идентификация** дополняет привязанность, обеспечивая когнитивное и социальное усвоение ценностей через процесс отождествления себя с авторитетными фигурами и социальными группами. **Импринтинг**, в отличие от осознанных процессов идентификации, действует на более интуитивном уровне, обеспечивая быстрое и устойчивое усвоение определенных моделей поведения и ценностных ориентаций. Взаимодействие этих механизмов создает уникальную конфигурацию условий для передачи ценностей в каждой конкретной семье.

Являясь универсальными механизмами, обеспечивающими трансмиссию ценностей, проявления привязанности, идентификации и импринтинга значительно варьируются. Специ-

фику этих процессов определяют социальные структуры, семейные традиции, религиозные и идеологические установки. Так, исследования привязанности в различных обществах показывают, что ее базовые модели проявляются во всех культурах, но частотность их распространения зависит от социокультурных факторов. Процесс идентификации связан с социальными нормами и институтами, социальная принадлежность задает рамки поведения, а отклонение от норм часто осуждается; в западных обществах идентификация носит более индивидуализированный характер [17]; импринтинг как механизм раннего усвоения ценностей варьируется в зависимости от социального окружения и образовательных, религиозных традиций. Усиливается влияние субкультурных и транснациональных идентичностей в условиях глобализации.

Глобализация значительно трансформирует механизмы привязанности, идентификации и импринтинга, изменяя процессы передачи ценностей между поколениями и культурами. Урбанизация, мобильность населения и виртуальные формы взаимодействия ослабляют привязанность, способствуют формированию многослойной идентичности при одновременной приверженности традиционным семейным ценностям и глобальным трендам, таким как индивидуализм или толерантность, что приводит к возникновению межпоколенческих разрывов в ценностях.

Таким образом, механизмы привязанности, идентификации и импринтинга играют ключевую роль в передаче ценностей. Надежная привязанность способствует формированию просоциального поведения, идентификация с ролевыми моделями помогает закрепить социальные нормы, а импринтинг определяет устойчивость усвоенных ценностей. Хотя базовые механизмы остаются неизменными, их конкретные проявления зависят от социокультурных факторов. Глобализация же приводит к смещению ценностей, снижая влияние традиционных механизмов передачи ценностей и формируя индивидуалистические ценности.

На основе интеграции современных теоретических концепций мы рассматриваем психологические механизмы как многоуровневую систему взаимосвязанных процессов, где первый уровень представлен механизмами привязанности, формирующими эмоциональную основу для дальнейшей интериоризации; второй уровень включает процессы идентификации, опосредованные качеством привязанности и определяющие выбор объектов для подражания; третий уровень составляют механизмы импринтинга, функционирующие в контексте сформированных идентификаций и эмоциональных связей. Как справедливо указывает С. Рейс, чем более гармонично взаимодействуют данные уровни, тем более успешно происходит трансляция семейных ценностей [16, с. 328]. Установление количественных показателей синергии механизмов передачи ценностей позволит выявить успешность интериоризации родительских ценностей от поколения к поколению, а также их трансформацию в условиях глобализации общества.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ Исследование механизмов, лежащих в основе межпоколенной передачи ценностей, требуют комплексного подхода, включающего постановку задач, использование валидных психодиагностических методик.

Задачи исследования: проанализировать теоретические подходы к пониманию психологических механизмов межпоколенной передачи ценностей в семье; исследовать типы привязанности у представителей трех поколений; изучить особенности семейной идентификации у представителей разных поколений и определить ее роль в трансмиссии ценностей; исследовать проявления импринтинга в усвоении базовых ценностей и его устойчивость к социокультурным изменениям; выявить связь между типом привязанности, семейной идентификацией и ценностными ориентациями; определить характер изменений ценностных ориентаций от старшего поколения к младшему.

Методы и методики исследования:

1. Опросник привязанности к близким людям (Н.В. Сабельникова, Д.В. Каширский). Цель - оценка стиля привязанности к близким людям (романтическим партнерам, друзьям или членам

семьи). Он позволяет оценить тревожный и избегающий стили привязанности, что важно для понимания эмоциональных связей в семье [18].

2. Опросник семейной идентификации (модификация теста М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я?») - методика позволяет выявить степень интеграции семейных ценностей в структуру личности; механизмы трансляции и принятия семейных установок; особенности эмоционального отношения к своей семейной принадлежности; возможные зоны конфликта между семейной идентичностью и другими аспектами самосознания [19].

3. Методика диагностики ценностных ориентаций (М. Рокич) - методика позволяет исследовать систему ценностей личности, что напрямую связано с процессами идентификации. Ценности, которые человек усваивает в семье, определяют его выбор объектов для подражания и формирования идентичности [20].

Методы: сравнительного анализа, качественного анализа, дисперсионного анализа, корреляционного анализа по методу ранговой корреляции Спирмена.

Характеристика исследовательской группы: в исследовании приняли участие 300 человек, представляющих три поколения: старшее поколение (бабушки и дедушки, возраст 65+) - 100 человек; среднее поколение (родители, возраст 40-55 лет) - 100 человек; младшее поколение (юноши и девушки, возраст 18-23 лет) - 100 человек.

Процедура исследования: исследование проводилось в несколько этапов: теоретический анализ проблемы и разработка методологического аппарата; подбор методик и формирование выборки; проведение исследования; обработка и анализ полученных данных; интерпретация результатов и формулирование выводов.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ Анализ полученных данных позволил выявить несколько ключевых закономерностей в психологических механизмах передачи ценностей между поколениями.

Опросник опыта близких отношений позволил оценить два основных параметра привязанности: тревожность и избегание. На основе этих параметров определены типы привязанности респондентов, которые существенно различаются между поколениями: у старшего поколения преобладает надежный тип (58%), в то время как у младшего поколения этот показатель составляет лишь 27%. Напротив, тревожный тип привязанности возрастает от 14% у старшего до 24% у младшего поколения, а избегающий - от 21% до 35% соответственно. Среднее поколение демонстрирует наиболее сбалансированную картину распределения типов привязанности, надёжный тип у значительной части среднего поколения (42%) способствует эффективной двусторонней передаче ценностей, делая это поколение «мостом» между старшим и младшим поколениями. Тревожный и избегающий типы привязанности у младшего поколения (24% и 35% соответственно) могут усиливать восприимчивость к социальному одобрению, но снижать критичность принятия ценностей.

Эти различия отражаются в средних показателях тревожности и избегания (таблица 1).

Таблица 1. - Средние показатели тревожности и избегания у представителей разных поколений по методике «Опросник привязанности к близким людям»
(Н.В. Сабельникова, Д.В. Каширский)

Показатель	Старшее поколение	Среднее поколение	Младшее поколение	F-критерий	p-уровень
Тревожность	3.24	3.57	4.18	12.63	<0.001
Избегание	2.86	3.12	3.74	9.47	<0.01

Выявлено увеличение тревожности от старшего к младшему (3.24 у старшего, 3.57 у среднего и 4.18 у младшего поколения, $F = 12.63$, $p < 0.001$) и избегания (2.86, 3.12 и 3.74 соответственно, $F = 9.47$, $p < 0.01$). Такие результаты могут свидетельствовать как о возрастных особенностях, так и отражать неопределенность социальной ситуации развития, социокуль-

турные изменения в моделях воспитания и семейных отношениях, а также свидетельствовать о динамическом характере привязанности на протяжении жизни.

Семейная идентификация значительно сильнее выражена у старшего поколения и постепенно снижается в среднем и младшем поколениях. Это подтверждается конкретными показателями (таблица 2).

Таблица 2. - Показатели семейной идентификации у представителей разных поколений, согласно Опросника семейной идентификации (модификация теста М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я?»)

Показатель	Старшее поколение	Среднее поколение	Младшее поколение	F-критерий	p-уровень
Количество семейных идентификаций (среднее)	4.82	3.93	2.17	28.34	<0.001
Ранг семейных идентификаций	2.1	3.4	5.8	19.73	<0.001
% респондентов, упомянувших семью в первых трех самоописаниях	78%	56%	29%	21.86	<0.001

У старшего поколения среднее количество семейных идентификаций составляет 4.82, у среднего – 3.93, у младшего всего 2.17 ($F = 28.34$, $p < 0.001$). У старшего поколения семейная идентификация занимает более высокое ранговое место в структуре самоидентификации (средний ранг 2.1 против 3.4 у среднего и 5.8 у младшего поколения ($F = 19.73$, $p < 0.001$), что может быть обусловлено большей значимостью семейных ролей на этом жизненном этапе. Особенно показательно, что 78% представителей старшего поколения упоминают семью в первых трех самоописаниях, в то время как среди младшего поколения таких только 29% ($F = 21.86$, $p < 0.001$). Эти данные свидетельствуют о том, что у старшего поколения семейная идентификация занимает более высокое ранговое место в структуре самоидентификации, что может быть связано с большей значимостью семейных ролей на этом жизненном этапе. Значительное снижение значимости семейных ролей в самосознании молодого поколения может отражать общую тенденцию к индивидуализации в современном обществе.

Ценностные ориентации демонстрируют заметную межпоколенную динамику, сохраняя при этом высокую значимость базовых ценностей во всех поколениях, несмотря на различия в ранжировании, что говорит об устойчивости механизма импринтинга к социокультурным и возрастным изменениям (таблица 3).

Таблица 3. - Средние ранги терминальных ценностей у представителей разных поколений по методике диагностики ценностных ориентаций (М. Рокич)

Терминальные ценности	Старшее поколение	Среднее поколение	Младшее поколение	F-критерий	p-уровень
Здоровье	1.8	2.4	7.2	23.14	<0.001
Любовь	4.6	3.2	3.8	6.32	<0.05
Материально обеспеченная жизнь	9.3	5.1	4.3	15.78	<0.001
Счастливая семейная жизнь	2.4	2.8	6.4	18.93	<0.001
Интересная работа	8.5	4.9	5.7	9.24	<0.01
Активная деятельная жизнь	10.2	7.6	3.9	14.32	<0.001
Жизненная мудрость	3.7	7.3	13.4	25.67	<0.001
Свобода	11.6	8.2	2.6	27.83	<0.001
Творчество	12.3	11.7	8.5	8.14	<0.01

Познание	7.8	10.3	9.1	3.56	>0.05
Уверенность в себе	9.1	6.4	2.9	19.75	<0.001
Красота природы и искусства	5.4	12.5	14.7	22.19	<0.001
Счастье других	6.2	9.8	12.3	13.42	<0.001
Общественное признание	8.9	10.7	5.2	16.31	<0.001
Развлечения	15.8	13.4	4.8	30.27	<0.001
Наличие хороших друзей	7.2	6.7	3.3	11.63	<0.001
Продуктивная жизнь	6.8	5.5	10.8	12.87	<0.001
Равенство	11.5	13.2	10.2	4.92	<0.05

Из ценностей для старшего поколения наиболее значимы ценности здоровья (средний ранг 1.8), счастливой семейной жизни (2.4) и жизненной мудрости (3.7); для среднего поколения в приоритете здоровье (2.4), любовь (3.2) и счастливая семейная жизнь (2.8); для младшего поколения наиболее важны свобода (средний ранг 2.6), уверенность в себе (2.9) и наличие хороших друзей (3.3).

Наиболее существенные различия наблюдаются в таких ценностях как свобода (ранг 11.6 у старшего поколения против 2.6 у младшего, $F = 27.83$, $p < 0.001$); развлечения (15.8 против 4.8, $F = 30.27$, $p < 0.001$); жизненная мудрость (3.7 против 13.4, $F = 25.67$, $p < 0.001$); здоровье (1.8 против 7.2, $F = 23.14$, $p < 0.001$).

Такие результаты отражают свойственную старшему поколению консервативность с ориентацией на стабильность, традиционные ценности и заботу о близких; у среднего поколения наблюдается смещение приоритетов в сторону материального благополучия и профессиональной самореализации при сохранении значимости семейных ценностей; выявленная структура ценностей молодого поколения говорит о выраженном стремлении к независимости и самоутверждению при сохранении потребности в эмоциональной близости.

В сфере инструментальных ценностей также наблюдаются различия (таблица 4).

Таблица 4. Средние ранги инструментальных ценностей у представителей разных поколений по методике диагностики ценностных ориентаций (М. Рокич)

Терминальные ценности	Старшее поколение	Среднее поколение	Младшее поколение	F-критерий	p-уровень
Аккуратность	5.3	7.8	12.4	18.47	<0.001
Воспитанность	2.6	4.3	9.7	21.34	<0.001
Высокие запросы	14.8	12.7	7.9	17.26	<0.001
Жизнерадостность	7.9	6.2	4.1	9.83	<0.01
Исполнительность	6.1	9.8	13.5	15.42	<0.001
Независимость	10.7	8.1	3.8	19.67	<0.001
Непримиримость к недостаткам	16.2	15.9	14.7	2.18	>0.05
Образованность	4.8	3.2	5.6	8.42	<0.01
Ответственность	3.5	4.7	11.2	22.74	<0.001
Рационализм	8.3	7.5	9.9	4.56	<0.05
Самоконтроль	7.2	6.8	10.3	11.23	<0.001
Смелость	12.5	10.4	6.7	14.75	<0.001
Твердая воля	8.7	7.3	8.5	3.21	>0.05
Терпимость	6.2	8.9	13.3	16.84	<0.001
Широта взглядов	9.4	7.6	5.2	10.37	<0.001
Честность	3.2	5.4	8.8	13.62	<0.001
Эффективность в делах	11.3	6.5	9.7	12.94	<0.001
Чуткость	5.8	9.2	10.6	11.15	<0.001

Выявлено снижение значимости социальной ценности воспитанность - от старшего поколения (2.6) к младшему (9.7) ($F = 21.34, p < 0.001$); честность - от 3.2 у старшего поколения до 8.8 у младшего ($F = 13.62, p < 0.001$); повышение значимости ценности независимость от старшего поколения (10.7) к младшему (3.8) ($F = 19.67, p < 0.001$); широта взглядов - от старшего поколения (9.4) к младшему (5.2) ($F = 10.37, p < 0.001$). Таким образом, наиболее устойчивыми оказываются ценности, связанные с базовыми потребностями в безопасности и принадлежности (здоровье, семья); наиболее подвержены трансформации инструментальные ценности, связанные с способами достижения целей, выявлено влияние социокультурного аспекта на механизмы передачи ценностей.

Корреляционный анализ выявил связи между типами привязанности, идентификацией и ценностными ориентациями во всех поколениях (таблица 5)

Таблица 5. Значимые корреляции между исследуемыми параметрами у представителей разных поколений

Параметры	Старшее поколение	Среднее поколение	Младшее поколение
Количество семейных идентификаций × Надежная привязанность	0.58**	0.42**	0.37**
Количество семейных идентификаций × Тревожная привязанность	-0.32**	-0.28*	-0.17
Количество семейных идентификаций × Избегающая привязанность	-0.45**	-0.31**	-0.22*
Ранг «Счастливой семейной жизни» × Надежная привязанность	-0.53**	-0.47**	-0.32**
Количество семейных идентификаций × Ранг «Счастливой семейной жизни»	-0.49**	-0.43**	-0.26*
Надежная привязанность × Ценность «Любовь»	0.41**	0.39**	0.21*
Надежная привязанность × Ценность «Счастье других»	0.38**	0.26*	0.11
Тревожная привязанность × Ценность «Свобода»	0.14	0.23*	0.42**
Тревожная привязанность × Ценность «Развлечения»	0.17	0.28*	0.37**
Избегающая привязанность × Ценность «Независимость»	0.22*	0.31**	0.45**
Надежная привязанность × Ценность «Честность»	0.39**	0.33**	0.18
Надежная привязанность × Ценность «Ответственность»	0.46**	0.38**	0.22*
Избегающая привязанность × Ценность «Смелость»	0.15	0.26*	0.39**

Примечание: * – $p < 0.05$; ** – $p < 0.01$

Наличие отрицательной корреляции между количеством семейных идентификаций и рангом ценности счастливая семейная жизнь (старшее поколение - $r = -0.49, p < 0.01$, среднее поколение $r = -0.343, p < 0.01$, младшее поколение $r = -0.26, p < 0.05$); более выраженное сходство в ранжировании ценностей между старшим и средним поколениями по сравнению со средним и младшим (например, для ценности здоровье разница между старшим и средним поколениями составляет 0.6 ранга, между средним и младшим - 4.8 ранга), значительное снижение силы корреляций между надежным типом привязанности и просоциальными ценностями от старшего поколения к младшему (например, для ценности ответственность: старшее поколение - $r = 0.46, p < 0.01$; среднее поколение - $r = 0.38, p < 0.01$; младшее поколение - $r = 0.22, p < 0.05$) указывают на то, что передача ценностей между поколениями более эффективна при надежном типе

привязанности и высоком уровне семейной идентификации. Эти данные подтверждаются ранее проведенными исследованиями.

Надежный тип привязанности положительно коррелирует с любовью (у старшего поколения - $r = 0.41$, $p < 0.01$; среднего поколения - $r = 0.39$, $p < 0.01$; младшего поколения - $r = 0.21$, $p < 0.05$); честностью ($r = 0.39$, $p < 0.01$; $r = 0.33$, $p < 0.01$; $r = 0.18$ соответственно, $p < 0.01$); ответственностью ($r = 0.46$, $p < 0.01$; $r = 0.38$, $p < 0.01$; $r = 0.22$ соответственно, $p < 0.05$).

Тревожная и избегающая привязанность связаны со свободой (старшего поколения - $r = 0.14$, $p < 0.05$; среднего - $r = 0.23$, $p < 0.05$; младшего - $r = 0.42$, $p < 0.01$), независимостью ($r = 0.22$, $p < 0.05$, $r = 0.31$, $p < 0.01$, $r = 0.45$ соответственно, $p < 0.01$), развлечениями ($r = 0.17$, $r = 0.28$, $p < 0.05$; $r = 0.37$, $p < 0.01$). Эти данные показывают, что надежный тип привязанности положительно коррелирует с ценностями, ориентированными на близость и заботу о других, тревожная и избегающая привязанность связаны с ценностями индивидуалистического характера; сила этих корреляций меняется между поколениями, что отражает трансформацию механизмов передачи ценностей.

Таким образом эффективная передача ценностей в семье требует формирования надежной привязанности, поддержки позитивной семейной идентификации и создания условий для конструктивного диалога между поколениями с учетом меняющегося социокультурного контекста. Качественные показатели исследования однозначно демонстрируют эту связь: корреляции между надежной привязанностью и количеством семейных идентификаций составляет $r = 0.58$, $r = 0.42$, $r = 0.37$ ($p < 0.01$) для трех поколений соответственно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ Результаты проведенного исследования демонстрируют значительное снижение преемственности ценностей между поколениями с усилением личностного и эмоционального компонентов. Выявлена трансформация ценностной иерархии от традиционно-коллективистской у старшего поколения к индивидуалистической у младшего, что отражает не только возрастные особенности, но и социокультурные изменения.

Выявлено, что привязанность выступает ключевым механизмом трансмиссии ценностей между поколениями, надежный тип привязанности создает благоприятную основу для принятия младшими поколениями ценностей старших. Семейная идентификация играет роль промежуточного звена, эффективность этого механизма отражена в сильных корреляциях - чем выше уровень семейной идентификации, тем больше сходств ценностных ориентаций между поколениями. Импринтинг проявляется в усвоении базовых ценностей, которые, по результатам исследования, сохраняют относительно высокую значимость во всех поколениях, что свидетельствует об устойчивости данного механизма к социокультурным изменениям.

Выявленные корреляции показывают, что эффективная межпоколенческая передача ценностей в семье обеспечивается при наличии надежной привязанности, высокого уровня семейной идентификации, устойчивости базовых ценностей к социокультурным изменениям, влияющим на иерархию ценностей разных поколений.

Таким образом, результаты исследования подтверждают значимую роль механизмов привязанности, идентификации и импринтинга в передаче семейных ценностей между поколениями, их взаимосвязь, а также гипотезу о трансформации семейных ценностей в условиях социокультурных изменений. Ключевую роль в передаче ценностей играет среднее поколение, которое выступает связующим звеном, адаптирующим традиционные семейные ценности к меняющимся социальным условиям. Полученные данные могут быть использованы для разработки программ, направленных на укрепление межпоколенческих связей и гармонизацию семейных отношений с учетом глобализации и трансформации ценностей.

Проведенный анализ выявил ряд направлений, требующих дальнейшего изучения для более глубокого понимания механизмов межпоколенной трансмиссии ценностей: необходимы лонгитюдные исследования, отслеживающие, как усвоенные ценности изменяются под влиянием жизненного опыта, социальных трансформаций и глобализационных процессов, важно определить, какие ценностные установки остаются стабильными, а какие подвергаются пере-

смотрю; важным направлением исследований должно стать влияние цифровой среды на процессы семейной идентификации и трансмиссию ценностей; исследование гибридных моделей привязанности и идентификации у людей, выросших в мультикультурной среде, позволит выявить новые формы трансмиссии ценностей. Эти направления дальнейших исследований могут существенно обогатить научное понимание психологических механизмов передачи ценностей в семье и способствовать разработке более эффективных практик семейного воспитания.

Список использованной литературы

1. Фрейд, З. Введение в психоанализ / пер. с нем. С. Л. Франка. - М.: Проспект, 2015. - 460 с.
2. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ. А. А. Алексеева. - М.: Прогресс, 2016. - 384 с.
3. Мид, М. Пол и темперамент в трех примитивных обществах / пер. с англ. Е. А. Барановой. - М.: РОССПЭН, 2004. - 320 с.
4. Боулби, Д. Привязанность и утрата / пер. с англ. Ю. А. Меновицкова. - М.: Академический проект, 2003. - 87 с.
5. Lorenz, K. Der Kumpan in der Umwelt des Vogels [The companion in the bird's environment] / K. Lorenz // *Journal für Ornithologie*. - 2005. - Vol. 83. - No.3. - P. 137–213.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // *Собрание сочинений: В 6 т. - Т. 2. - М.: Педагогика, 2015. - С. 5-361.*
7. Петровский, А.В. Психология и время / А.В. Петровский. - СПб.: Питер, 2007. – 256 с.
8. Метлик, И. В. Семейные ценности в системе духовно-нравственного воспитания / И.В. Метлик // *Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование*. - 2018. - № 3. - С. 64–72.
9. Белановская, М. Л. Аксиологические аспекты семейного воспитания // *Социальная психология и общество*. - 2019. - № 2. - С. 104–118
10. Карабанова, О. С. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.С. Карабанова. - М.: Гардарики, 2014. - 368 с.
11. Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum Associates, 2008. - 416 p.
12. Schwartz, S. H., Vecchione, A., Fischer, R., Ramos, A., Demirutku, K., Dirilen-Gumus, O., & Konty, M. *Value structures and priorities: Cross-cultural stability and change* / S. H. Schwartz // In P. B. Smith (Ed.), *Cross-cultural psychology*. - 2009. - Vol. 1. - No.2. - P. 341-371.
13. Thompson R. A. *The legacy of early attachments* / R. A. Thompson // *Child Development*. – 2000. – Vol. 71. - No.1. – P. 145–152.
14. Бандура, А. Теория социального научения / пер. с англ. Д. М. Зиновьева. - СПб.: Евразия, 2000. - 320 с
15. Лидере, А. В. Психологическое сопровождение родительства / А.В. Лидере. - М.: Когито-Центр, 2019. - 215 с.
16. Рейс, С. Семейная система как матрица формирования ценностных ориентаций / С. Рейс // *Вопросы психологии*. - 2020. - № 4. - С. 318–334.
17. Arnett, J. J. *The psychology of globalization* / J. J. Arnett // *American Psychologist*. - 2002. - Vol. 57. - No.10. - P. 774–783.
18. Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. *An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment*. *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2000. - Vol. 78. - No. 2. - P. 350-365.
19. Кун М., Макпартленд Т. Тест «Кто я?» (модифицированный) / Под ред. Г. М. Андреева, В. В. Бойко // *Психология личности и межличностных отношений*. - М.: Психологический институт Российской академии образования, 2002. – №4. – С. 324-341.
20. Рокич, М. Методология исследования ценностей / Под ред. Г. В. Ревиковой // *Методы исследования ценностных ориентаций*. – М.: Смысл, 2006. - С. 45-60.

References

1. Freud, Z. *Introduction to psychoanalysis* / translated from German by S. L. Frank. - M.: Prospect, 2015. - 460 p.
2. Erickson, E. *Identity: Youth and crisis* / translated from English by A. A. Alekseev. – M.: Progress, 2016. - 384 p.

3. Mead, M. *Gender and temperament in three primitive societies* / translated from English by E. A. Baranova. – M.: ROSSPEN, 2004. – 320 p.
4. Bowlby, D. *Attachment and loss* / translated from English by Yu. A. Menovshchikov. – M.: Academic project, 2003. – 87 p.
5. Lorenz, K. *Der Kumpan in der Umwelt des Vogels [The companion in the bird's environment]* / K. Lorenz // *Journal für Ornithologie*. – 2005. – Vol. 83. – No.3. – P. 137-213.
6. Vygotsky L.S. *Thinking and speech* / L.S. Vygotsky // *Collected works: In 6 volumes* – vol. 2. – M.: Pedagogika, 2015. – P. 5-361.
7. Petrovsky, A.V. *Psychology and time* / A.V. Petrovsky. – St. Petersburg: Peter, 2007. – 256 p.
8. Metlik, I. V. *Family values in the system of spiritual and moral education* / I.V. Metlik // *Bulletin of the Moscow University. Series 20: Teacher education*. – 2018. – No. 3. – P. 64-72.
9. Belanovskaya, M. L. *Axiological aspects of family education* / M.L. Belanovskaya // *Social psychology and society*. – 2019. – No. 2. – P. 104-118.
10. Karabanova, O. S. *Psychology of family relations and the basics of family counseling* / O.S. Karabanova. – M.: Gardariki, 2014. – 368 p.
11. Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum Associates, 2008. – 416 p.
12. Schwartz, S. H., Vecchinone, A., Fischer, R., Ramos, A., Demirutku, K., Dirilen-Gumus, O., & Konty, M. *Value structures and priorities: Cross-cultural stability and change* / S. H. Schwartz // In P. B. Smith (Ed.), *Cross-cultural psychology*. – 2009. – Vol. 1. – No.2. – P. 341-371.
13. Thompson R. A. *The legacy of early attachments* / R. A. Thompson // *Child Development*. – 2000. – Vol. 71. – No.1. – P. 145-152.
14. Bandura, A. *Theory of social learning* / translated from English by D. M. By Zinoviev. – St. Petersburg: Eurasia, 2000. – 320 p.
15. Lidere, A.V. *Psychological support of parenthood* / A.V. Lidere. – M.: Kogito-Center, 2019. – 215 p.
16. Reis, S. *The family system as a matrix for the formation of value orientations* / S. Reis // *Questions of psychology*. – 2020. – No. 4. – P. 318-334.
17. Arnett, J. J. *The psychology of globalization* / J. J. Arnett // *American Psychologist*. – 2002. – Vol. 57. – No. 10. – P. 774-783.
18. Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. *An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment*. *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2000. – Vol. 78. – No. 2. – P. 350-365.
19. Kuhn M., McPartland T. *The test "Who am I?" (modified)* / Edited by G. M. Andreev, V. V. Boyko // *Psychology of Personality and Interpersonal Relations*. Moscow: Psychological Institute of the Russian Academy of Education. – 2002. – No. 4. – P.324-341.
20. Rokich, M. *Methodology of value research* / Edited by G. V. Revikova // *Methods of studying value orientations*. – Moscow: Smysl Publ. – 2006. – P.45-60.