

10. Newton-Howes G, Foulds J. Personality Disorder and Alcohol Use Disorder: An Overview. *Psychopathology*. 2018;51:130–136.
11. Paramonov A. A., Ishekow N. S. Osnovy klassifikacii alkogol'noj zavisimosti v sovremenном klassifikacionnom aspekte // Fundamental'nye i prikladnye problemy zdorov'eskoberezhenija cheloveka na Severe : Sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferencii. – Surgut: Surgutskij gosudarstvennyj universitet, 2020. – S. 105-111.
12. Maksimova I.V. Kliniko-dinamicheskie osobennosti i terapija kognitivnyh rasstrojstv pri alkogolizme i alkogol'nyh psihozah s sudorozhnym sindromom : diss. na soisk. uch. step. k.m.n. Tomsk, 2019. – 173 s.

МРНТИ 15.41.21

<https://doi.org/10.51889/2959-5967.2025.83.2.021>

Л. Н. Глушкова*^{ID}, И. А. Федорова^{ID}

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕПРОДУКТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ: ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРАКТИКА

Казахстанско-Американский свободный университет, Усть-Каменогорск, Казахстан

Аннотация

В статье рассматривается репродуктивная сфера личности с точки зрения структурно-уровневого и системного подходов, что позволяет анализировать её как многокомпонентную систему, в которой различные уровни (нравственные, личностные, биологические) взаимосвязаны и образуют единую картину, что отражено в пирамиде репродукции.

Цель данной статьи заключается в рассмотрении авторской концептуальной модели, отражающей репродуктивную сферу. В статье представлен обзор концепций различных аспектов исследований репродуктивной сферы личности, которая включает когнитивный, ценностно-нормативный, эмоциональный компоненты сознания. Это дает возможность глубже понять, как репродуктивные установки и готовность к родительству функционируют в рамках целостной системы, включающей личностные особенности и другие характеристики. Кроме того, подход позволяет рассматривать репродуктивную функцию личности как часть более широкого системного взаимодействия, где учтены как биологические, так и социальные, психологические аспекты. Это дает более полное представление о репродуктивных установках, их взаимосвязи с другими сферами жизни личности в целом.

Методология исследования включает теоретический анализ, использование методов обобщения и моделирования, что дает возможность построения модели изучаемого явления, реализация идеи представлена в пирамиде репродукции как результате исследования. Кроме того, апробация некоторых аспектов модели включала опрос среди студенческой молодежи ВКО, результаты которого показывают, что возникают новые социальные нормы и установки репродуктивного поведения, трансформация системы ценностей, ослабление потребности в детях, ориентация на прагматические цели у молодых людей.

В заключении подчёркивается, что выявленная тенденция распространения новой морали в виде положительного отношения к внебрачным связям, совместного проживания без регистрации отношений, трансформация понимания сути брака и семьи приводит, в итоге, к возникновению и распространению новой модели репродуктивного поведения среди студенческой молодежи, что отражено в «Пирамиде репродукции». Дальнейшие исследования будут направлены на детальное изучение аспектов модели «Пирамида репродукции».

Ключевые слова: репродуктивная культура, репродуктивная сфера, пирамида репродукции, репродуктивные установки молодежи, репродуктивное поведение.

Л. Н. Глушкова*, И. А. Федорова
Қазақстан-Америка еркін университеті, Өскемен, Қазақстан

ЖАСТАРДЫҢ РЕПРОДУКТИВТІ МӘДЕНИЕТІНІҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРИ: ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІСНАМАЛЫҚ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ПРАКТИКА

Аңдатпа

Мақалада тұлғаның репродуктивті саласы құрылымдық-деңгейлік және жүйелік тәсілдер тұрғысынан қарастырылады, бұл оны әртүрлі деңгейлер (моральдық, жеке, биологиялық) өзара байланысты және репродукция пирамидасында көрінетін біртұтас суретті құрайтын көп компонентті жүйе ретінде талдауга мүмкіндік береді.

Мақаланың мақсаты репродуктивті саланы көрсететін авторлық тұжырымдамалық модельді қарастыру болып табылады. Мақалада сананың когнитивті, құндылық-нормативтік, эмоционалды компоненттерін қамтитын тұлғаның репродуктивті саласын зерттеудің әртүрлі аспектілері туралы түсініктеге шолу жасалады. Бұл репродуктивті көзқарастар мен ата-ана болуга дайындықтың жеке ерекшеліктер мен басқа да сипаттамаларды қамтитын біртұтас жүйеде қалай жұмыс істейтінін тереңірек түсінуге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, бұл тәсіл тұлғаның репродуктивті қызметтің биологиялық және әлеуметтік, психологиялық аспектілерді ескеретін кең жүйелік өзара әрекеттесудің бөлігі ретінде қарастыруға мүмкіндік береді. Бұл репродуктивті көзқарастар, олардың жеке тұлға өмірінің басқа салаларымен байланысы туралы толық түсінік береді.

Зерттеу әдістемесі теориялық талдауды, зерттелетін құбылыстың моделін құруға мүмкіндік беретін жалпылау және модельдеу әдістерін қолдануды қамтиды, идеяны жүзеге асыру зерттеу нәтижесінде репродукция пирамидасында ұсынылған. Сонымен қатар, модельдің кейбір аспектілерін сынақтан өткізу ШҚО студент жастары арасындағы сауланаманы қамтыды, оның нәтижелері репродуктивті мінез-құлықтың жаңа әлеуметтік нормалары мен көзқарастары, құндылықтар жүйесінің өзгеруі, балаларға деген қажеттіліктің әлсіреуі, жастардың прагматикалық мақсаттарына бағдарланудың пайда болатынын көрсетеді.

Корытындыда некеден тыс қатынастарға оң көзкарас, қарым-қатынасты ресми тіркемей бірге тұру түріндегі жаңа моральдың таралуының анықталған тенденциясы, неке мен отбасы мәнін түсінудің өзгеруі, сайып келгенде, "Репродуктивті пирамидада" көрінетін студент жастар арасында репродуктивті мінез-құлықтың жаңа моделінің пайда болуына және таралуына әкелетіні атап өтілді. Әрі қарайғы зерттеулер "Репродукция пирамидасы" моделінің аспектілерін егжей-тегжейлі зерттеуге бағытталған.

Түйін сөздер: репродуктивті мәдениет, репродуктивті сала, репродуктивтілік пирамидасы, жастардың репродуктивті көзқарасы, репродуктивті мінез-құлық.

L.N. Glushkova*, I.A. Fedorova
Kazakh-American Free University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan

MODERN PROBLEMS OF REPRODUCTIVE CULTURE OF YOUNG PEOPLE: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS AND PRACTICE

Abstract

The article examines the reproductive sphere of personality from the point of view of structural-level and systemic approaches, which allows analyzing it as a multicomponent system in which various levels (moral, personal, biological) are interconnected and form a single picture, which is reflected in the pyramid of reproduction.

The purpose of this article is to consider the author's conceptual model reflecting the reproductive sphere. The article provides an overview of the concepts of various aspects of research on the

reproductive sphere of personality, which includes cognitive, value-normative, and emotional components of consciousness. This provides an opportunity to gain a deeper understanding of how reproductive attitudes and parental readiness function within an integrated system that includes personality traits and other characteristics. In addition, the approach allows us to consider the reproductive function of a person as part of a broader systemic interaction, which considers both biological, social, and psychological aspects. This gives a more complete picture of reproductive attitudes and their relationship to other areas of personal life in general.

The research methodology includes theoretical analysis, the use of generalization and modeling methods, which makes it possible to build a model of the phenomenon under study, the realization of the idea is presented in the pyramid of reproduction as a result of research. In addition, the testing of some aspects of the model included a survey among students of East Kazakhstan Region, the results of which show that new social norms and attitudes of reproductive behavior are emerging, the transformation of the value system, the weakening of the need for children, and the orientation towards pragmatic goals among young people.

In conclusion, it is emphasized that the revealed trend of spreading a new morality in the form of a positive attitude towards extramarital affairs, living together without registering relationships, and a transformation in understanding the essence of marriage and family ultimately leads to the emergence and spread of a new model of reproductive behavior among students, which is reflected in the "Reproduction Pyramid." Further research will be aimed at a detailed study of the aspects of the "Pyramid of Reproduction" model.

Keywords: reproductive culture, reproductive sphere, reproduction pyramid, reproductive attitudes of youth, reproductive behavior.

ВВЕДЕНИЕ. В рассмотрении культуры репродукции молодежи Казахстана и анализе происходящего в данной сфере вопросы о сохранении репродуктивного потенциала, поиска исследовательских моделей, объясняющих особенности репродукции молодежи, ответственного родительства и осознанного контрацептивного выбора имеют ценность и важность. Исследования репродуктивной культуры включают и ее составляющие: репродуктивное здоровье, репродуктивное поведение и репродуктивные установки [1].

Данные проблемы активно стали изучаться в психологии с точки зрения психологических причин, факторов, механизмов, составляющих репродуктивного поведения, установок и готовности к родительству молодых людей. Без внимания к этой ситуации невозможно решать «последствия безответственного отношения к репродуктивной функции. По данным официальной статистики, в Казахстане ежегодно регистрируется около 10 тысяч подростковых беременностей, большая часть которых заканчивается абортами или рождением нежеланных детей, которые впоследствии зачастую становятся отказными. За последнее время количество подростковых беременностей выросло на 51% в Казахстане» [2].

На основании данных Центра знаний ЕЭК ООН «количество родов, принятых у девочек в возрасте от 15 до 18 лет, выросло на 50,5%. Если в 2017 году было принято 3,4 тысяч таких родов, то по итогам 2022-го — уже 5,2 тысяч», что объясняется ростом количества подростковых беременностей. Ежегодное число рождений женщин в возрасте 15-19 лет на 1000 женщин в соответствующей возрастной группе по Казахстану составляет 19,7 по состоянию на 2022 год. Динамика начиная с 2013 года - 34,0; 2014 – 35,0; 2015 – 31,0, 2016 – 28,0; 2017 - 25,0; 2018 - 24,3; 2019 – 23,2; 2020 – 22,9; 2021 – 23,8; 2022- 19,7 [3].

Статистика «искусственного прерывания беременности у несовершеннолетних девочек за последние годы менялась незначительно, держась в пределах 1,1–1,2 тысяч случаев за 12 месяцев» [4]. Эксперты ВОЗ отмечают, что «подростковая беременность является более частым явлением среди населения с более низким уровнем образования или экономическим статусом» [5], а также причиной подростковых беременностей эксперты ВОЗ называют ранние браки несовершеннолетних. «В Казахстане ранние браки больше распространены среди девочек. В

прошлом году в возрасте 16–19 лет замуж вышли 17,3 тысяч девушек, а женились 2,6 тысяч парней. Средний возраст начала половых отношений в Казахстане составляет 16,5 года, половую жизнь до совершеннолетия ведут примерно 29,4% молодых людей» - по результатам исследования министерства здравоохранения Казахстана и Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) [5]. «Из сексуально активных девушек-подростков 16,7% отметили, что были когда-либо беременными. У 62% из них беременность закончилась родами. Искусственные abortionы были у 22%, самопроизвольные выкидыши случились у 16% девочек. Это значит, что 5-6 девочек из 1 000 в возрасте 15–18 лет делают abortion» [5].

Учитывая важность всех перечисленных проблем, отвечая на запрос и потребность изучать данные явления и проведенные в этом направлении теоретические и эмпирические исследования позволили предложить подход к изучению репродукции, который предоставляет возможность анализировать структуру явления, его компоненты, уровни и взаимосвязи между ними. Структурно-уровневый подход дает понимание некоего строения исследуемого явления, его структуры во взаимосвязи с составляющими-компонентами, уровнями, образующих определенную систему, что рассматривается в данной статье.

Цель данной статьи: в данной статье будет предложена концептуальная модель, отражающая репродуктивную сферу с точки зрения структурно-уровневого и системного подходов, что позволяет анализировать её как многокомпонентную систему, в которой различные уровни (нравственные, личностные, биологические) взаимосвязаны и образуют целостность, что отражено в пирамиде репродукции.

Данное исследование охватывает как теоретико-методологический анализ существующих концепций по рассмотрению репродуктивной сферы человека, так и эмпирические данные по апробации некоторых аспектов концептуальной модели. В теоретическом анализе и исследовании с использованием метода моделирования, мы делаем попытку построения модели изучаемого явления и осмыслиения репродуктивной культуры личности через новые социальные нормы, проявляющиеся в нравственно-ценостных, интеллектуально-когнитивных, эмоциональных составляющих, что может быть выражено в виде некоей иерархии или пирамиды репродукции. В эмпирической части представлен анализ некоторых аспектов нашего теоретического построения, и в перспективе планируется углубление исследования по другим психологическим и социальным параметрам.

Структура статьи содержит: анализ составляющих репродуктивной сферы с использованием структурно-уровневого и системного подходов; рассмотрение содержания и компонентов репродуктивной сферы как системыобразующих составляющих, определяющих уровни в представленной нами модели «Пирамида репродукции»; результаты по проведенному опросу среди студенческой молодежи Восточно-Казахстанской области по апробации некоторых аспектов концептуальной модели.

Анализ имеющихся проблем в репродуктивной сфере молодёжи обнаруживает появление новых репродуктивных установок и социальных норм, выявлены трансформации в компонентах репродуктивной сферы молодежи. Выделены два уровня в системе репродуктивной сферы человека: низший и высший. Эти уровни соответствуют различным аспектам репродуктивной функции. Статья также включает рассмотрение составляющих репродуктивной сферы: нравственно-ценостные, интеллектуальные и эмоциональные компоненты. Обсуждается концептуальная модель в виде «Пирамиды репродукции», которая основывается на рассмотрении репродуктивной сферы с позиций структурно-уровневого и системного подходов. Подчеркивается важность формирования осознанного родительства. Выявлены различные тенденции студенческой молодежи в отношении добрачных связей.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. В исследовании использованы как теоретические, так и эмпирические методы. В теоретическом анализе применялись методы анализа, обобщения и моделирования для построения модели изучаемого явления и осмыслиения репродуктивной (сексуальной) культуры личности через нравственно-ценостные, интеллектуальные (когни-

тивные), эмоциональные составляющие, что представлено на разных уровнях пирамиды репродукции. Использование пирамиды репродукции как структурной модели позволяет ясно и детализировано представить взаимодействие нравственно-ценостных, интеллектуальных (когнитивных) и эмоциональных факторов. Апробация некоторых аспектов модели включала опрос студенческой молодежи Восточно-Казахстанской области, в котором приняли участие студенты Казахстанско-Американского свободного университета и Восточно-Казахстанского технического университета им. Д. Серикбаева в количестве 206 человек (100 юношей и 106 девушек в возрасте от 17 до 28 лет), осмысление данных участников исследования также легло в основу построения нашей теоретической модели.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ. Переходя к анализу составляющих репродуктивной сферы в рамках структурно-уровневого и системного подходов; рассмотрению содержания и компонентов репродуктивной сферы как системообразующих составляющих, определяющих уровни и представлению модели «Пирамида репродукции», подчеркнем, что в психологии появляется новое направление – это психология репродуктивной сферы [6]. Существует множество исследований репродуктивных установок и готовности к родительству, но требуется интегративный подход, рассматривающий объединение всех механизмов для понимания репродуктивной сферы как сложного образования, и, как указывает исследователь Г.Г. Филиппова, «в сочетании всех психических механизмов (мотивационно-потребностных, ценностно-смысловых, эмоциональных, когнитивных), физиологических и поведенческих, до сих пор нет единого теоретического подхода, позволяющего выявить взаимосвязи между всеми уровнями этого образования» [6].

Осмысление и анализ содержания и компонентов репродуктивной сферы возможно, как мы считаем, с использованием структурно-уровневого подхода, который дает возможность исследовать в некой системе изучаемое явление, анализировать расположение компонентов-составляющих в общей структуре, уровни иерархии. Теоретико-методологический анализ концепций позволил определить основу для рассмотрения содержательной части репродуктивной сферы личности, ее составляющих, а также понимания репродуктивных установок и готовности к родительству в системе функционирования компонентов, определяющих репродуктивную функцию, что возможно с позиций структурно-уровневого подхода (во взаимосвязи личностных особенностей, комплексе характеристик и феноменологии), а также системного подхода.

Репродуктивная культура является частью проявления самоорганизации человека в системе «человек и его мир». На наш взгляд, представляется целесообразным рассмотреть компоненты репродуктивной сферы в определённой структуре или иерархии, опираясь на структурно-уровневый и системный подходы. Возможно следующее понимание репродуктивной культуры как «совокупности знаний, умений, ценностей, регулирующих половое поведение человека» [7].

Г. Хакен «В биологических системах управляющие параметры часто вырабатываются самой системой, и их в определенном смысле можно рассматривать как переменные» [8]. Нас интересует каким образом эти переменные становятся определяющими с точки зрения репродукции.

В.В. Знаков: «То, каким мир предстает субъекту, зависит, прежде всего, от угла зрения, субъектных фокусировок сознания» [9], а значит от угла зрения зависит, что будет являться доминирующим в репродуктивном поведении человека.

В.Е. Клочко, рассматривая самоорганизацию в психологических системах, говорит о человеке, как «сложной динамичной самоорганизующейся обменивающейся, находящейся в постоянном становлении системе» [10].

И. Пригожин в теоретическом анализе самоорганизующихся систем, указывает, что человеческие системы представляют собой не «механизмы», а более сложные системы, это «кreatивный мир с неполной информацией и изменяющимися ценностями» [9]. Такие изменения характерны и для репродуктивной сферы человека, где важным становится вопрос, что определяет тот или иной выбор ценности родительства.

Анализ составляющих репродуктивной сферы в рамках структурно-уровневого подхода дает осмысление структуры исследуемой сферы – ее уровневой организации компонентов, их

расположения, что позволяет анализировать упорядоченную систему взаимосвязей. В этой связи обратимся к работам Л.С. Выготского, где выделены высшие и низшие психические функции. В своём исследовании Е.В. Субботский, основываясь на теории Выготского, указывает: «...высшие функции являются социально приобретенными: они опосредованы социальными значениями, произвольно контролируются субъектом и существуют как звенья в целостной системе психических функций, а не как изолированные единицы. ...особое качество высших психических функций как осознанность» [12]. К низшим психическим функциям можно отнести сами репродуктивные потребности, которые в большей мере неосознанные и являются отражением сексуальной культуры. Репродуктивные установки отражают высшие психические функции, в той или оной степени осознаны и связаны с репродуктивной культурой.

Говоря о строении, структуре, механизмах реализации и т.д. репродуктивных установок и готовности к родительству, необходимо рассматривать данные категории как интегративный феномен. Составляющие, которые могут быть включены в сложную систему репродуктивной сферы. В трудах исследователей, в частности Беляевой М. А., Столярчук Л. И., Осташевой О.О. А. Алешиной Л. И. предложено рассмотрение репродуктивной культуры как системы, включающей элементы: знания, ценности и поведение. Как подчеркивается Осташевой О.А. репродуктивная культура «отражается в его репродуктивном поведении, которое обосновывается уровнем полученных знаний и сформированных ценностей индивида» [13].

Возможна характеристика репродуктивной культуры как полоролевой или сексуальной культуры. Понимание репродуктивной культуры близко к пониманию репродуктивное поведение. Беляевой М. А. упоминается следующее значение «...репродуктивная культура как синоним культуры репродуктивного поведения ...» [14], но при этом «назначение репродуктивной культуры локально привязано к репродуктивному возрасту, тогда как востребованность сексуальной культуры зависит от личных устремлений и образа жизни». Со ссылкой на Е.А. Кащенко даётся следующее определение сексуальной культуры «часть общей культуры, способ утверждения человека в социокультурном окружении посредством полового поведения, направленного на продолжение рода, удовлетворение биосоциальных потребностей, гедонистических, нравственных, эстетических интересов, познавательных, коммуникативных, компенсаторных, созидательных запросов» [15].

Один из вариантов анализа содержательной стороны репродуктивной культуры дано Беляевой М.А., что отражено в модели, включающей три подсистемы: ментальная, пронатальная (продетная) и антинатальная подсистема (антидетная). Центральное образование - ядро репродуктивной культуры образовано из ценностно-нормативного и когнитивного компонентов. Ценностно-нормативный компонент объединяет витальные (жизнь, здоровье), социальные (семья, дети и т.д.), нравственные (любовь и т.д.), эстетические ценности и нормы. Когнитивный компонент включает знания, определяющих границы репродуктивного поведения [16].

В рассмотрении составляющих репродуктивной культуры включены и репродуктивные установки. Репродуктивные установки представлены как разновидность социальной установки. В науке принята трехгранная структура социальной установки, что вполне применимо и к репродуктивной установке, о чем подчеркивают исследователи В.А. Борисов, А.И. Антонов, В.М. Медков, В.В. Бойко, Беляева М. А., Столярчук Л. И., Алешина Л. И., Л.Г. Хадиева и др. Выделяются три базовых элемента в структуре социальной установки: когнитивный, аффективный и поведенческий. Когнитивный включает мнения, убеждения при оценке и выборе объекта установки. Аффективный (эмоциональный) можно понимать как то, что человек принимает (любит) или отвергает в объекте установки. Поведенческий выражается в открытом действии в отношении объекта установки. Репродуктивные установки включают те же элементы: когнитивный (познавательный), аффективный (эмоциональный) и побудительный (поведенческий). «Сущность репродуктивной установки выявляется во взаимодействии всех трех компонентов и не сводима лишь к одному из них» [17].

По мнению В. В. Бойко суть репродуктивной установки заключается в совокупности представлений, опосредствующих решения, связанные с репродукцией; включает в себя поведенческие акты, оценки, позиции, суждения, отражающие отношение к рождению детей на поведенческом, эмоциональном и когнитивном уровнях. Одним из значимых показателей репродуктивного поведения становится чувство любви (чаще связанной с бессознательными установками), обнаруживающей противоречие и расхождение между предполагаемым и реальным репродуктивным поведением.

Придерживаясь понимания репродуктивной культуры как системы, Беляева М. А., Столярчук Л. И., Алешина Л. И. говорят о таких ее элементах как знания, ценности и поведение. Все особенности репродуктивной культуры представлены в репродуктивных установках, и существенные характеристики, и составляющие имеют идентичные проявления в когнитивных, эмоциональных и регуляторных компонентах. Таким образом, главные системообразующие составляющие можно выделить как в репродуктивной культуре, так и в репродуктивной установке — это когнитивные, эмоциональные и регуляторные компоненты, которые становятся стержневыми и проходят через все уровни репродуктивной сферы.

Исследования репродуктивной культуры во многом пересекаются с исследованиями смысловой и ценностной сферы личности. «... ценностная характеристика – это характеристика значимости для человека..., возможность включения в план своей жизнедеятельности, ... роль, место в культуре». Смысл как осмыслинность (когнитивный компонент), но и в то же время эмоциональность выбора, что не всегда сочетается с осмыслинностью – эмоциональный компонент [18]. Ценностная составляющая, что характеризуется как значимость, отражается в сфере интересов человека, включение в план своей жизнедеятельности. Учитывается в мотивах, ожиданиях, установках, и является когнитивным компонентом. Касательно репродуктивной сферы существует когнитивная, эмоциональная и поведенческая составляющие, что связано с переживанием чувств, эмоций, степенью осмыслинности и понимания выбора, а также реализацией данного выбора.

Определяющими репродуктивную культуру имеют, как было указано, и эмоциональные переживания. В.В. Бойко, Д.В. Кудашевич и др. подчеркивали значение ответственного отношения к любви. В.В. Бойко рассматривает воспитание любви как один из значимых показателей репродуктивного поведения. Любовь является синтезом различных эмоций и обладает значимостью и ценностью для человека, определяя репродуктивные установки и поведение. По мнению исследователя Б.И. Додонова, эмоции включены в систему ценностей человека, рассматриваются как ценность.

Воспроизведение является одной из целей установления отношений, где любовь и страсть имеют важное значение, и любовь влияет на репродуктивный успех у людей. В отношениях мужчины и женщины диалектика эмоционального, рационального и нравственного начал выступает условием сбережения любви, имеющей значимость одной из смысложизненных ценностей. Эмоциональный, рациональный и нравственный факторы рассматриваются как детерминанты любви, а также существует ценностная иерархия вариантов отношений мужчины и женщины в зависимости от интеллектуального и нравственного развития [19].

В своем теоретическом анализе и исследовании с использованием методов анализа, обобщения и моделирования, мы делаем попытку построения модели изучаемого явления и осмыслинния репродуктивной (сексуальной) культуры личности через нравственно-ценностные, интеллектуальные (когнитивные), эмоциональные составляющие, что представлено на разных уровнях пирамиды репродукции.

В результате анализа и обобщения теоретических и эмпирических данных была составлена концептуальная модель репродуктивного поведения, которая нами представлена как «Пирамида репродукции». Данная модель отражает взаимосвязи между уровнями репродуктивной культуры и особенностями репродуктивного поведения. Нам представляется целесообразным выделить составляющие и уровни в общей системе репродуктивной сферы человека. При этом к

низшим психическим функциям и уровню относим репродуктивные потребности, которые в большей мере неосознаны и являются отражением сексуальной сферы, другими словами, низший уровень — это уровень, на котором находятся репродуктивные потребности. Эти потребности неосознаны и более инстинктивны. Они могут быть связаны с биологической природой человека, отражением сексуального поведения, но не обязательно осознаются на уровне индивидуального опыта. Высшие психические функции соотносятся с репродуктивными установками, которые в той или оной степени осознаны и связаны с репродуктивной культурой, т.е. высший уровень — это уровень, на котором находятся репродуктивные установки. Эти установки более осознаны, связаны с личными взглядами на родительство и сексуальные отношения, и являются результатом воздействия репродуктивной культуры.

Мы постарались охватить главные и существенные компоненты репродуктивной культуры, которые становятся определяющими и отражены в характеристиках уровней данной культуры. В нашей модели можно выделить следующие компоненты, которые определяют репродуктивную культуру человека: нравственно-ценостные компоненты — это компоненты, связанные с моральными и этическими установками, что касается роли родительства, сексуальности и воспитания. Эти компоненты формируются через воспитание и социокультурное окружение и изменяются с развитием личности. Интеллектуальные компоненты — компоненты, связанные со знаниями и осознанием репродуктивных процессов. Это может быть понимание сексуальной функции, а также знание об ответственности, которой человек должен обладать в связи с репродукцией. Эмоциональные компоненты — это компоненты, связанные с чувствами и эмоциями, которые человек испытывает по отношению к сексуальному партнеру, например, любовь, забота, ответственность и т. д.

По мере созревания и развития личности происходит трансформация ее подсистем: нравственно – ценностных компонентов, интеллектуальных и эмоциональных компонентов, что выражается в готовности к реализации репродуктивной функции, готовности к родительству, репродуктивных установках. В целом эти составляющие отражают репродуктивную (сексуальную) культуру человека, что представлено в виде «Пирамиды репродукции» (рисунок 1) с указанием уровней репродуктивной сферы во взаимосвязи с развитием личности, ее нравственным, интеллектуальным и эмоциональным потенциалом.

Представление в виде "Пирамиды репродукции" можно интерпретировать следующим образом: основание пирамиды (нижний уровень): здесь расположены репродуктивные потребности и инстинкты, отражающие биологический аспект репродукции. Это скорее бессознательные потребности, ориентированные на сохранение рода и физиологическую основу репродукции. Средний уровень пирамиды: представляет собой нравственно-ценостные, эмоциональные и интеллектуальные компоненты, которые начинают формироваться в процессе взросления. Человек осознает свои потребности и начинает строить систему взглядов на вопросы родительства, сексуальных отношений, ответственности. Вершина пирамиды (высший уровень): на этом уровне находятся репродуктивные аспекты, которые являются осознанными и ответственно реализуемыми, и могут быть связаны с чувством любви, а также осознанной готовностью к родительству.

Пирамида репродукции включает в себя уровни, отражающие степень развития репродуктивной культуры и количество возможных половых партнеров. В основании пирамиды находятся низкие уровни культуры и недостаточно развитые нравственные, интеллектуальные и высшие чувства. По мере движения к вершине пирамиды наблюдается повышение уровня нравственного и интеллектуального развития, появления высших чувств, а также устойчивых установок на моногамные отношения, сексуальные отношения приобретают глубокую эмоциональную связь.



Рисунок 1. - Пирамида репродукции

Согласно предложенной концепции, низкий уровень репродуктивной культуры может коррелировать с повышенным числом половых партнеров, сниженным уровнем ответственности и готовности к родительству. Основание пирамиды соответствует низкому уровню культуры и широкому спектру половых контактов. Вершина пирамиды отражает высокую степень осознанности, ответственности и готовности к родительству с индивидуализированным или персонализированным партнером.

Определим, что характерно для студенческой молодежи, и как это соотносится с пирамидой репродукции. Существует тенденция положительного отношения к открытым отношениям без регистрации брака. Это не означает, что молодые люди отрицают брак в традиционном понимании, однако в репродуктивном поведении появляется слабая ориентация и недостаточное стремление к созданию собственной семьи. Сексуальные связи и свободные отношения превратились в некие эксперименты зачастую без личностной вовлеченности и серьезности чувств. Возможно даже выделить некие тенденции в этой сфере у молодых людей: снятие запретов, доступность половых контактов, их поверхностность, недостаток ответственности, некоторое обесценивание близости, смещение ценностных ориентиров на свободные отношения без обязательств и т.д.

Происходящие трансформации должны быть исследованы с позиции новых социальных норм, возникающих в репродуктивной сфере. Проведенное нами исследование среди студенческой молодежи позволяет выявить этот аспект в репродуктивном поведении молодежи, а именно тенденцию активного вступления молодых людей в открытые отношения без обязательств и регистрации брака. Эта закономерность свидетельствует о сдвигах в системе ценностей и модели сексуального поведения, а также трансформациях в традиционной репродуктивной культуре. В опросе приняли участие 206 человек, из них 100 юношей и 106 девушек в возрасте от 17 до 28 лет.

Большинство молодых людей, состоящих в свободных отношениях, полагает, что такая форма взаимодействия воспринимается как приемлемая и целесообразная. Она рассматривается как форма адаптации и исследования друг друга в быту, возможность лучше узнать партнера до принятия более серьезных решений, что противоречит центрации на потребностях другого и затрудняет переход от эгоцентрированной модели взаимодействия к зрелой форме отношений, предполагающей ответственность и готовность проявлять заботу о другом. Свободные отношения, как правило, не способствуют формированию устойчивых навыков совместной жизни, необходимых для построения семьи.

В исследовании получены результаты, указывающие на неопределенность и недифференцированность отношения к официальному браку и открытым отношениям без регистрации

браха, т.е. можно констатировать неоднозначность, амбивалентность в оценках и приемлемость таких отношений. Так, молодые люди принимают как отношения в виде официального брака, так и взаимоотношения без регистрации брака. Такие позиции наблюдаются в 91,75% случаев, при этом 97,1% респондентов сообщили о наличии личного опыта проживания в свободных отношениях без регистрации брака.

Положительное отношение к взаимоотношениям без регистрации брака – 16,98% респондентов-девушек; нейтральное отношение – 39,6% (рисунок 2); отрицательное отношение – 43,4%; наличие опыта открытых отношений – 46,2%; не имеют опыта подобных отношений – 53,8% (рисунок 3). Интересны данные, что процент девушек, имеющих опыт взаимоотношений без регистрации брака выше, чем процент тех, кто прямо выражает положительное отношение к открытым отношениям, что может быть связано с противоречием между установками и поведением, социально одобряемым и фактическим.

Положительное отношение к взаимоотношениям без регистрации брака – 77,2% респондентов-юношей; нейтральное отношение – 11,4% (рисунок 2); отрицательное отношение – 11,4%; наличие опыта открытых отношений – 94,6%; не имеют опыта подобных отношений – 5,4% (рисунок 3). У юношей преобладает положительные оценки к открытым отношениям без регистрации брака и большинство из них имеет опыт подобных взаимоотношений. Можно констатировать значительное смещение в ценностных установках в сторону принятия альтернативных форм взаимоотношений, отличающихся от традиционного института брака. Амбивалентность (противоречивость) в ценностных установках и поведении участников исследования 43,4% среди девушек; и 16,2% среди юношей, т.е. несмотря на негативные оценки взаимоотношений без регистрации брака имеют подобный опыт. Такой эффект возможен ввиду рационализации и принятия ранее неприемлемого опыта, что более выражено у девушек, которые испытывают большее давление в вопросах морали.



Рисунок 2. - Отношение молодежи к внебрачным связям



Рисунок 3. - Опыт внебрачных отношений

Эксперты считают, что добрачные связи не оказывают долгосрочного влияния на стремление в последующем к семье. Наличие множества партнеров значительно снижают шансы на брак. Длительный срок внебрачных отношений имеет тенденцию в будущем к партнерским отношениям без обязательств, что создает сложности перехода и развития от центрации на собственных потребностях, интересах к формированию потребности заботы о других или семейно-брачным отношениям. В опросе выявлены некоторые ценностные предпочтения студенческой молодежи (данные представлены в Таблице 1 и 2), их можно разгруппировать и представить в виде некоторой структуры.

Таблица 1. - Структура ценностных предпочтений студенческой молодёжи
(данные опроса девушек)

1 группа ценностных предпочтений	2 группа ценностных предпочтений	3 группа ценностных предпочтений	4 группа ценностных предпочтений
карьера/работа (85%)	собственная семья (75%)	образование (64%)	общение (40,5%)
деньги (83%)	дети (74,5%)	уверенность в себе (57,5%)	саморазвитие (35,8%)
уверенность в будущем (79%)	здоровье (74,5%)	свобода (49%)	путешествия (28%)
хорошая обстановка в стране (76%)	любовь/отношения (71%)		

Таблица 2. - Структура ценностных предпочтений студенческой молодёжи
(данные опроса юношей)

1 группа ценностных предпочтений	2 группа ценностных предпочтений	3 группа ценностных предпочтений	4 группа ценностных предпочтений
здоровье (90%)	карьера/работа (79%)	удовольствия (69%)	развитие/ саморазвитие (31%)
материальное обеспечение/ деньги (88%)	родители /семья (77%)	друзья/ общение (67%)	путешествия (25%)
красивая жизнь (80%)	любовь/отношения (75%)	свобода (67%)	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Обобщая анализ причин, по которым молодые люди, в большей мере, отказываются от официальной регистрации брака, считая ее необязательным этапом во взаимоотношениях могут быть такие, как снижение значимости института брака, приоритет личной и финансовой самореализации, недостаточность готовности брать обязательства, которые традиционно ассоциируются с браком; приоритеты молодежи проясняют направленность их активности и целей (см. таблица 1 и 2). Недостаточность ценностного понимания института брака, с одной стороны, в дальнейшем вызовет трудности развития ориентации на «мы-центрацию», что связано с возможностью взаимного развития и роста в паре, с другой стороны, предпочтение открытых отношений, недостаточность дифференциации и разграничения в восприятии семейных и внесемейных ценностей и форм отношений указывает на неустойчивость ценностно-нормативной системы и может быть показателем уровня развития личности и ее сознания.

Определено полагать, что молодежь не придерживается традиционных семейных ценностей будет неточным отражением результатов данного исследования, т.к. семья остается в ряду одной из значимых смысложизненных позиций, но, в то же время, возникают новые нормы

и установки в репродуктивном поведении молодежи с предпочтением материальной стороны карьерной и личностной самореализации. Новые социальные нормы, связанные с новыми особенностями репродуктивного поведения молодого поколения, более ориентированы на малодетность, без выраженности потребности в количестве детей, акцентируется уверенность и самодостаточность, ценность образования и карьерного развития. Все это формирует новую систему жизненных приоритетов и ключевые цели перспектив развития молодого поколения, которые, с одной стороны, более либеральные и свободные от традиционных семейных стереотипов, где существуют множественность и поливариативность, с другой стороны, снижается уровень ответственности и обязательств за последствия данных предпочтений.

Возникающие новые социальные нормы, которые становятся привычными в репродуктивном поведении в виде приемлемых и одобряемых форм открытых отношений без регистрации брака среди студенческой молодежи, а также трансформация понимания самого института семьи и брака, традиционных семейных ценностей, и распространение новой модели репродуктивного поведения, где нет четкого определения прав и обязанностей, ответственности каждого участника репродукции, требуют решения. Вследствие всех перечисленных явлений становится необходимым совершенствование когнитивного, ценностно-нормативного, эмоционального компонентов сознания, что обусловлено возрастающими требованиями к личностной зрелости и социальной ответственности молодого поколения.

При прогнозировании распространения семейных ценностей в Восточном Казахстане можно говорить о частичном сохранении модели традиционной семьи, основанной на нормах морали, общепринятых ожиданиях, обычаях и культурных традициях. Такие семьи могут выступать опорой в формировании у молодежи представлений о полородовых отношениях и играть важную роль в передаче культурных и нравственных ориентиров. Традиционная семья в нашей стране имеет глубокие корни, основанные на уважении к старшим, семейной и социальной ответственности, поддержке и взаимопомощи. Эти принципы могут служить важным ориентиром для молодежи, особенно в условиях современности, когда влияние новых ценностей и новые социальные нормы часто конкурируют с традиционными установками.

В дальнейшем исследования будут направлены на детальное изучение аспектов модели «Пирамида репродукции», что предполагает углубление анализа и поиска взаимосвязей факторов, отраженных в данной концептуальной модели, что потребует большего времени. В рамках данной статьи мы ограничились построением модели и апробацией некоторых ее аспектов.

Список использованной литературы:

1. https://spravochnick.ru/sociologiya/reproduktivnye_ustanovki_molodezhi/?ysclid=m39m5yk7a3264765721 эл. ресурс
2. <https://www.inform.kz/ru/kolichestvo-podrostkovih-beremennostey-viroslo-na-51-v-kazahstane-4915ae> эл. ресурс
3. Коэффициент рождаемости среди подростков UNECE Data Portal <https://w3.unece.org/SDG/Indicator?id=103> эл. ресурс
4. *Kazinform* со ссылкой на ranking.kz эл. ресурс
5. <https://izdatelstvo-sk.kz/news/predohranyayutsya-paketami-beremeneyut-v-13/> эл. ресурс
6. Филиппова Г.Г. Психосоматический подход к нарушению репродуктивной сферы человека / Г.Г. Филиппова // Репродуктивные технологии сегодня и завтра: материалы XV междунар. конф. РАРЧ (Чебоксары, 8–10 сентября 2005 г): тезисы докл. – Чебоксары, 2005. – с. 94–95
7. Беляева М.А. Воспитание репродуктивной культуры молодежи: культурологический аспект // Педагогическое образование в России. 2011. № 1. с. 77–85. https://naukamolod.rzgmi.ru/uploads/art/art593_745df1.pdf
8. Хакен Г. Принципы работы головного мозга. М., 2001. с. 44
9. Клочко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ). - Томск: Томский государственный университет, 2005. с.14 - 174 с.

10. Ключко В.Е. Теория психологических систем В.Е. Ключко как базис неклассической психологии и альтернативы ее практического применения//История российской психологии в лицах: Дайджест-2018-№ 4 • ISSN 2415-7953 с. 116
11. Пригожин И. Природа, наука и новая рациональность // Князева Е.Н. Случайность, которая творит мир. М., 1992
12. Субботский Е.В. Концепция Л.С. Выготского о высших и низших психических функциях и современные исследования познавательного развития в младенчестве // Вопросы психологии. 1996. № 6 С. 88-92., с. 89// Ожиганова Г.В. Структурно-уровневый подход в психологии и его применение для изучения высших способностей с.84 // Ярославский педагогический вестник № 2. 2022. <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-urovnevyy-podhod-v-psihologii-i-ego-primenenie-dlya-izucheniya-vysshih-sposobnostey>
13. Осташова О. А. Формирование репродуктивной культуры молодёжи: постановка проблемы / О. А. Осташова. // Молодой ученый. — 2021. — № 8 (350). — С. 49-51. — URL: <https://moluch.ru/archive/350/78740/>
14. Беляева М.А. Проблема соотношения сексуальной и репродуктивной культуры. Философские науки. №7. 2011. С. 43-49. с. 46 <https://www.phisci.info/jour/article/view/1856/1788> дата обращения 10.11.2024
15. Кащенко Е.А. Сексуальная культура // Философские науки. 2010. № 4. – с. 80
16. Беляева М.А. Содержательная модель репродуктивной культуры // ISSN 1991.5497. Мир науки, культуры, образования. — 2010. — № 5 (24). — С. 104-107. — URL: <https://moluch.ru/archive/350/78740/>
17. Репродуктивные установки: методологические основы исследования. с. 290. Научная статья по специальности «Социологические науки» Хадиева Л. Г. <https://cyberleninka.ru/article/n/reproduktyivnye-ustanovki-metodologicheskie-osnovy-issledovaniya>
18. Кравец А.С. Смыслы и ценности. //Онтология и теория познания // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия., 2007 г. № 6, с. 8-9.
19. Кулешов В.Е., Царева Н.А. Любовь: диалектика в ней эмоционального, рационального и нравственного факторов //Международный научно-исследовательский журнал № 7 (121). 2022. Часть 1. Екатеринбург 2022. <https://research-journal.org/archive/7-121-2022-july/love-the-dialectic-of-emotional-rational-and-moral-factors?ysclid=m3x68cmlca835126539>

References:

- 1.https://spravochnick.ru/sociologiya/reproduktyivnye_ustanovki_molodezhi/?ysclid=m39m5yk7a3264765721 el. resurs//data obrashcheniya 31.10.2024
2. <https://www.inform.kz/ru/kolichestvo-podrostkovih-beremennostey-viroslo-na-51-v-kazahstane-4915ae> el. resurs//data obrashcheniya 31.10.2024
3. Koeffitsiyent rozhdaemosti sredi podrostkov UNECE Data Portal <https://w3.unece.org> › SDG Indicator <https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=103> el. resurs//data obrashcheniya 31.10.2024
4. [Kazinform](https://kazinform.kz/ru/ranking.kz) со ссылкой на ranking.kz el. resurs//data obrashcheniya 31.10.2024
5. <https://izdatelstvo-sk.kz/news/predohranyayutsya-paketami-beremeneyut-v-13/> el. resurs//data obrashcheniya 31.10.2024
6. Filipova G.G. Psikhosomaticheskiy podkhod k narusheniyu reproduktivnoy sfery cheloveka / G.G. Filipova // Reproduktivnye tekhnologii segodnya i zavtra: materialy XV mezhdunar. konf. RARCH (Cheboksary, 8–10 sentyabrya 2005 g): tezisy dokl. – Cheboksary, 2005. – s. 94–95
7. Belyaeva M.A. Vospitanie reproduktivnoy kultury molodezhi: kulturologicheskiy aspekt // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2011. № 1. с. 77–85. data obrashcheniya 09.11.2024 https://naukamolod.rzgmu.ru/uploads/art/art593_745df1.pdf
8. Khaken G. Printsipy raboty golovnogo mozga. M., 2001. c. 44
9. Klochko V.E. Samoorganizatsiya v psihologicheskikh sistemakh: problemy stanovleniya mentalnogo prostranstva lichnosti (vvedenie v transspektivnyy analiz). - Tomsk: Tomskiy gosudarstvennyy universitet, 2005. - 174 s.

10. Klochko V.E. Teoriya psikhologicheskikh sistem V.E. Klochko kak basis neklassicheskoy psikhologii i alternativy ee prakticheskogo primeneniya//Istoriya rossiyskoy psikhologii v litsakh: Daydhest-2018-№ 4 • ISSN 2415-7953 s. 116
11. Prigozhin I. Priroda, nauka i novaya ratsionalnost // Knyazeva E.N. Sluchaynost, kotoraya tvorit mir. M., 1992
12. Subbotskiy E.V. Kontseptsiya L.S. Vygotskogo o vysshikh i nizshikh psikhicheskikh funktsiyakh i sovremennoye issledovaniya poznavatel'nogo razvitiya v mladenches'tve // Voprosy psikhologii. 1996. № 6 S. 88-92., s. 89// Ozhiganova G.V. Strukturno-urovnevyy podkhod v psikhologii i ego primenie dlya izucheniya vysshikh sposobnostey s.84 // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik № 2. 2022. Data obrashcheniya 07.11.2024 <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-urovnevyy-podkhod-v-psihologii-i-ego-primenie-dlya-izucheniya-vysshih-sposobnostey>
13. Ostashova O. A. Formirovanie reproduktivnoy kultury molodezhi: postanovka problemy / O. A. Ostashova.// Molodoy uchenyy. — 2021. — № 8 (350). — S. 49-51. — URL: <https://moluch.ru/archive/350/78740/> (data obrashcheniya: 24.10.2024)
14. Belyaeva M.A. Problema sootnosheniya seksualnoy i reproduktivnoy kultury. Filosofskiye nauki. №7. 2011. S. 43-49. s.46 <https://www.phisci.info/jour/article/view/1856/1788> дата обращения 10.11.2024
15. Kashchenko E.A. Seksualnaya kultura // Filosofskiye nauki. 2010. No 4. – s. 80
16. Belyaeva M.A. Soderzhatelnaya model reproduktivnoy kultury // ISSN 1991-5497. Mir nauki, kultury, obrazovaniya. — 2010. — № 5 (24). — S. 104-107.— URL: <https://moluch.ru/archive/350/78740/> (data obrashcheniya: 24.10.2024)
17. Reproduktivnyye ustanova: metodologicheskiye osnovy issledovaniya Tekst nauchnoy stat'i po spetsial'nosti «Sotsiologicheskiye nauki» Khadiyeva L. G. [https://cyberleninka.ru/article/n/reproduktivnye-ustanova-metodologicheskie-osnovy-issledovaniya data obrashcheniya: 29.11.2024](https://cyberleninka.ru/article/n/reproduktivnye-ustanova-metodologicheskie-osnovy-issledovaniya-data-obrashcheniya)
18. Kravets A.S. Smysly i tsennosti. //Ontologiya i teoriya poznaniya // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 7. Filosofiya., 2007 g. № 6, s. 8-9. Data obrashcheniya 07.11.2024
19. Kuleshov V.E., Tsareva N.A. Lyubov: dialektika v ney emotsiunal'nogo, ratsional'nogo i nravstvennogo faktorov //Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatelskiy zhurnal № 7 (121). 2022. Chast 1. Yekaterinburg 2022. <https://research-journal.org/archive/7-121-2022-july/love-the-dialectic-of-emotional-rational-and-moral-factors?ysclid=m3x68cmlca835126539>