

МРНТИ 15.41.39

10.51889/2959-5967.2025.82.1.016

Кариев А. Д.¹ , Секенова З. Е.² , Никульшина О. А.² , Дуйсенбаева А. О.^{1*} 

¹Казахский Национальный Педагогический Университет имени Абая, Алматы, Казахстан

²Университет «Нархоз», Алматы, Казахстан

³Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕГАТИВНЫХ УСТАНОВОК И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Аннотация

Исследование посвящено изучению влияния психологических аспектов негативных установок на формирование социальной идентичности студентов, с акцентом на взаимосвязь самооценки и социального интеллекта. Актуальность исследования обусловлена сложностью адаптации студентов в условиях социальной, экономической и политической нестабильности, что усиливает влияние негативных установок на их самовосприятие и межличностные отношения. Целью исследования является выявление взаимосвязи между уровнем самооценки, социального интеллекта и выраженностью негативных установок у студентов.

Для достижения цели использованы методы, включающие: «Диагностика иррациональных установок» (SPB, Н. Kassiove, A. Berger), «Шкала социального интеллекта Тромсо» (D. Silvera, M. Martinussen, T. Dahl) и «Определение уровня самооценки» (С. В. Ковалев). Исследование проводилось на выборке студентов университета Нархоз в возрасте 18–22 лет (N=63).

Результаты показали, что студенты с низким уровнем самооценки и социального интеллекта имеют более выраженные негативные установки, что подтверждает гипотезу о влиянии этих факторов на формирование негативных установок в социальной и академической сферах. Низкая самооценка и ограниченные социальные навыки способствуют усилению негативных установок, что затрудняет адаптацию студентов.

Выводы исследования подчеркивают важность учета психологических факторов при разработке программ, направленных на улучшение социальной интеграции студентов и снижение уровня стресса. Практическая ценность работы заключается в применении полученных результатов для создания образовательных и психологических программ, направленных на поддержку студентов в процессе социальной адаптации.

А. Д. Кариев¹, З. Е. Секенова², О. А. Никульшина², А. О. Дуйсенбаева^{3*}

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

²Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан

³Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан

ЖАҒЫМСЫЗ КӨЗҚАРАСТАРДЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫҢ СТУДЕНТТЕРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК ТҰРҒЫНДАРЫНА ӘСЕРІ

Аңдатпа

Зерттеу студенттердің әлеуметтік тұлғасының қалыптасуына жағымсыз көзқарастардың психологиялық аспектілерінің әсерін зерттеуге арналған, бұл жерде өзін-өзі бағалау мен әлеуметтік интеллект арасындағы байланысқа баса назар аударылады. Зерттеудің өзектілігі студенттердің әлеуметтік, экономикалық және саяси тұрақсыздық жағдайына бейімделуінің күрделілігімен түсіндіріледі, бұл олардың өзін-өзі қабылдауына және тұлғааралық қарым-қатынастарына жағымсыз көзқарастардың әсерін күшейтеді. Зерттеудің мақсаты – студенттердің өзін-өзі бағалау деңгейі, әлеуметтік интеллект және жағымсыз көзқарастардың ауырлығы арасындағы байланысты анықтау.

Мақсатқа жету үшін келесі әдістер қолданылды: «Иррационалды көзқарастардың диагностикасы» (СПБ, Х. Кассинов, А. Бергер), «Тромсо әлеуметтік интеллект шкаласы» (Д. Сильвера, М. Мартинуссен, Т. Даль) және «Өзін-өзі бағалау деңгейін анықтау» (С. В. Ковалев). Зерттеу Нархоз университетінің 18–22 жас аралығындағы (N=63) студенттерінің іріктемесінде жүргізілді.

Нәтижелер өзін-өзі бағалауы мен әлеуметтік интеллектінің төмен деңгейі бар студенттерде жағымсыз көзқарастардың айқынырақ болатынын көрсетті, бұл осы факторлардың әлеуметтік және академиялық салаларда жағымсыз көзқарастардың қалыптасуына әсері туралы гипотезаны растайды. Төмен өзін-өзі бағалау және шектеулі әлеуметтік дағдылар жағымсыз көзқарастардың күшеюіне ықпал етеді, бұл студенттердің бейімделуін қиындатады.

Қорытындылар студенттердің әлеуметтік интеграциясын жақсартуға және стресс деңгейін төмендетуге бағытталған бағдарламаларды әзірлеу кезінде психологиялық факторларды ескерудің маңыздылығын көрсетеді. Жұмыстың практикалық құндылығы алынған нәтижелерді студенттерге әлеуметтік бейімделу процесінде қолдау көрсетуге бағытталған оқу-психологиялық бағдарламаларды құруға қолдануында жатыр.

Түйін сөздер: студенттер, әлеуметтік сәйкестік, жағымсыз көзқарастар, әлеуметтік интеллект, өзін-өзі бағалау, интеграция және бейімделу.

A. D. Kariev¹, Z. E. Sekenova², O. A. Nikulshina², Duisenbaeva A. O.^{3*}

¹Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan

²Narxoz University, Almaty, Kazakhstan

³Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF NEGATIVE ATTITUDES AND THEIR INFLUENCE ON THE SOCIAL IDENTITY OF STUDENTS

Abstract

The study is devoted to the study of the influence of psychological aspects of negative attitudes on the formation of social identity of students, with an emphasis on the relationship between self-esteem and social intelligence. The relevance of the study is due to the complexity of students' adaptation in conditions of social, economic and political instability, which increases the influence of negative attitudes on their self-perception and interpersonal relationships. The purpose of the study is to identify the relationship between the level of self-esteem, social intelligence and the severity of negative attitudes in students. To achieve the goal, the following methods were used: "Diagnostics of irrational attitudes" (SPB, H. Kassino, A. Berger), "Tromso Social Intelligence Scale" (D. Silvera, M. Martinussen, T. Dahl) and "Determination of the level of self-esteem" (S. V. Kovalev). The study was conducted on a sample of Narxoz University students aged 18-22 years (N = 63). The results showed that students with low self-esteem and social intelligence have more pronounced negative attitudes, which confirms the hypothesis about the influence of these factors on the formation of negative attitudes in the social and academic spheres. Low self-esteem and limited social skills contribute to the strengthening of negative attitudes, which complicates the adaptation of students. The findings of the study emphasize the importance of taking into account psychological factors when developing programs aimed at improving the social integration of students and reducing stress levels. The practical value of the work lies in the application of the obtained results to the creation of educational and psychological programs aimed at supporting students in the process of social adaptation.

Keywords: students, social identity, negative attitudes, social intelligence, self-esteem, integration and adaptation.

ВВЕДЕНИЕ. В условиях современной социальной, экономической и политической нестабильности человек нередко сталкивается с вызовами в восприятии самого себя и окружающих, что может порождать негативные установки, влияющие на его самоидентификацию и

способность к интеграции в общественные структуры. Эти установки оказывают влияние на жизнедеятельность, формируя препятствия для социальной адаптации и полноценного включения в общественные связи [1]. Поступление в университет — это не только этап профессионального образования, но и переход в новый социальный контекст, который требует адаптации к изменениям в требованиях и ожиданиях. Погружение в новую социальную среду для студента зачастую сопряжено с неопределенностью и эмоциональным напряжением, воспринимаемыми как стрессовая ситуация, поскольку возникает необходимость усвоения новых социальных норм, ролей и установок.

Исследование негативных установок и их влияние на социальную идентичность студентов становится важной темой в контексте современной социальной среды. Ряд исследователей подчеркивают роль образовательной среды как ключевого фактора в процессе социализации молодежи. Abd Murad и соавт. выявлено [2], что взаимодействие с преподавателями и сверстниками помогает студентам развивать конструктивные социальные навыки и формировать позитивное самоопределение, а также ощущать свою принадлежность к более широкой социальной структуре. Кроме того, стоит подчеркнуть, что социальная идентичность формируется в результате взаимодействия как личностных, так и групповых характеристик. Эти факторы влияют на то, как человек воспринимает себя в обществе и как оценивает свою личность. В данном случае социальная идентичность развивается через динамическое взаимодействие индивидуальных и групповых характеристик, которые, взаимно усиливаясь, формируют целостное восприятие себя в социальной структуре и устойчивую самооценку. Стоит также отметить, что принадлежность к определенной социальной группе играет ключевую роль в формировании убеждений и поведения индивида. Психосоциальные условия в образовательной среде также являются значимыми для формирования здоровых социальных установок и академической мотивации. Стоит также отметить вклад Э. Эриксона в изучение развития личности, предложившего психосоциальную теорию, в которой социальная интеграция рассматривается как один из ключевых аспектов формирования идентичности [3]. Э. Эриксон подчеркивал, что процесс формирования идентичности происходит на протяжении всей жизни, а юношеский возраст является критическим этапом, когда личность стремится к самопознанию, а также интеграции личных и социальных ролей. То есть, в юности, на этапе активного формирования идентичности, молодые люди стремятся интегрировать свои личные качества и мечты с профессиональными ролями, но сталкиваются с риском ролевого смещения, что может усложнить процесс самоидентификации и стабильного восприятия себя.

Также следует уделить внимание исследованиям, посвященным другому аспекту учебной деятельности, влияющим на социальную идентичность студентов, такому как уровень перфекционизма. В рамках исследований, посвященных перфекционизму и его влиянию на социальную идентичность студентов, акцентируется многокомпонентная природа этого феномена, где выделяются как позитивные установки, способствующие познавательной мотивации и социальной адаптации, так и негативные установки, приводящие к критическому отношению к себе и сомнениям в собственных силах, что отрицательно сказывается на социальных навыках и адаптации [4, 5]. Далее, стоит отметить исследование влияния успешности и неуспешности на психические функции студентов, открывающее новые перспективы для понимания психологических аспектов их учебной деятельности. Huseynov E. отметил [6], что успехи в учебной деятельности играют одну из ключевых ролей в формировании самооценки и уровня притязаний студентов, что, в свою очередь, может существенно влиять на их социальную идентичность. Позитивные результаты способствуют уверенности и успешному социальному взаимодействию, тогда как неудачи могут снижать самооценку и затруднять адаптацию. Поэтому важно понимать, как успешность и неуспешность воздействуют на психику студентов для разработки практических подходов, способствующих формированию позитивной социальной идентичности и улучшению психоэмоционального состояния.

Отдельное направление среди работ, посвященных социальной идентичности студентов, представляют собой исследования, рассматривающие связь этой идентичности с отношением

студентов к учебной деятельности. То есть, где позитивные установки к учебной деятельности, формирующиеся под влиянием социогенных потребностей и личностных факторов, таких как самооценка и уверенность, выступают ключевым мотивом, влияющим на успеваемость и интерес к обучению. Динамика этих установок, основанная на опыте учебной деятельности, значительно влияет на качество обучения и саморегуляцию. И напротив, в исследовании R. Bhattacharya подчеркивается [7], что негативные установки, вызванные высоким уровнем стресса и тревожности, снижают уверенность в себе и способствуют изоляции студентов, что затрудняет их социальное взаимодействие и формирование положительных межличностных отношений.

Таким образом, анализируя исследования в области социальной идентичности студентов, выявляется необходимость дальнейшего углубления этой темы для улучшения условий их социальной интеграции и успешной адаптации в учебной и профессиональной среде. По данной причине, тема *«Исследование влияния психологических аспектов негативных установок на формирование социальной идентичности студентов»* является особенно **актуальной** в свете растущей важности понимания воздействия психологических факторов на социальное взаимодействие и самоидентификацию молодежи в современных образовательных контекстах. В условиях глобализации студенты сталкиваются со стрессовыми ситуациями, способствующими формированию негативных установок, что влияет на их самооценку, взаимодействие с окружающими и социальную адаптацию. Негативные установки, связанные со стереотипами и внутренними конфликтами, создают барьеры для конструктивного общения и снижают мотивацию к обучению. Понимание данного фактора предоставляет возможность глубже проанализировать механизмы, посредством которых негативные установки влияют на процессы социализации, а также разработать эффективные стратегии для их коррекции.

Анализ представленных в научных исследованиях фактов позволяет сформулировать следующие исследовательские вопросы:

«Способствуют ли негативные установки снижению уровня социальной интеграции студентов?»

«В какой мере негативные установки студентов влияют на их самооценку и восприятие собственной социальной идентичности?»

Необходимость ответа на данные вопросы определила **цель** настоящего исследования, которая состоит в выявлении последствий негативных установок на формирование социальной идентичности студентов, включая влияние на их социальный интеллект и самооценку.

В качестве рабочей **гипотезы** выступило следующее предположение: негативные установки студентов способствуют снижению их самооценки и могут препятствовать полноценной социальной интеграции.

В исследование введены следующие **ограничения**: недостаток лонгитюдных данных ограничивает возможность отслеживания динамики изменений в социальной идентичности и негативных установках студентов, что может повлиять на полноту анализа. Кроме того, выборка представлена студентами только одного университета (Нархоз), что может сужать обобщению результатов и требует осторожности при интерпретации полученных данных.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР. Негативные установки представляют собой систему убеждений, касающихся себя, окружающих и мира, приводящих к неблагоприятным последствиям и затрудняющих личностное развитие. Эти установки оказывают значительное влияние на принятие решений и поведение, часто блокируя эффективное развитие и приводя к формированию повторяющихся жизненных сценариев и устойчивых поведенческих схем. Нередко человек не осознает своих негативных установок, которые незаметно продолжают влиять на его жизнь, подрывая различные её сферы и существенно затрудняя самореализацию.

Формирование негативных убеждений происходит по нескольким основным направлениям: через интроекцию, когда человек усваивает установки значимых близких, нормы и стереотипы социума, а также на основе накопленного жизненного опыта. В детском возрасте такие

убеждения зачастую закладываются родителями, а по мере взросления к этому процессу могут присоединиться друзья, учителя и коллеги. Кроме того, в периоды стресса и эмоциональной перегрузки, когда мышление становится менее четким, человек может самостоятельно сформировать и закрепить негативную установку. Поскольку убеждения формируются всю жизнь, важно, чтобы они были позитивными и способствовали личностному развитию. Проблематика негативных установок тесно связана с самосознанием личности и ее взаимодействием с социальной средой. Katz D. отметил [8], что негативные установки включают когнитивный (негативные представления о себе и окружающих), аффективный (эмоциональное отношение к этим представлениям) и конативный компоненты (склонность к закреплению данных установок в поведении).

Проанализировав научную литературу, можно выделить, что исследование негативных установок показывает их значительное влияние на личностное развитие и социальное поведение индивида. В работе Johnson B. T. и соавт. поднимается проблема «диссонанса в коммуникации» [9], которая показывает, что поступающая информация от различных источников может иногда противоречить существующим убеждениям (установкам) человека. Было отмечено, что негативные установки могут усиливать этот диссонанс, поскольку они создают защитные механизмы, которые препятствуют восприятию новой информации и создавая барьер для личностного роста и развития (удерживая человека в рамках устоявшихся негативных установок).

J. Cacioppo & G. Berntson выдвигают теорию установок, которая может обогащена взаимной активации, рассматривающая как положительные, так и негативные аспекты оценочных процессов [10]. Они отмечают, что негативные установки формируются в результате сложного взаимодействия эмоциональных и когнитивных факторов. То есть, эмоции (как страх и тревога) возникают в ответ на определённые ситуации или объекты, например, негативный опыт общения с группой людей может вызвать недоверие к ним. А когнитивные факторы включают непосредственное восприятие получаемой информации: если человек считает, что кто-то опасен, это убеждение может укорениться и привести к негативной установке. В итоге негативные установки рассматриваются как результат сочетания чувств и мыслей, которые взаимодействуют и усиливают друг друга, формируя общее негативное восприятие.

Более того, при рассмотрении социальной идентичности человека в контексте университета, особое внимание следует уделить формированию этой идентичности в новой, незнакомой среде. Уязвимость состояния человека в такой ситуации может способствовать тому, что даже незначительные события социального контекста могут оказать значительное влияние на его самоощущение и восприятие себя, а также на формирование негативных установок. Stark T. H. & Flache A. в своем исследовании показали [11], что личный опыт взаимодействия с членами аутгруппы (*группы, где индивид не ощущает чувства идентичности*) может существенно влиять на установки к целым группам. Положительные оценки отдельных членов аутгруппы обычно приводят к снижению негативных установок, тогда как негативные взаимодействия могут их укреплять. Согласно теории самокатегоризации, негативные установки чаще обобщаются на аутгруппы, чем положительные. Негативное поведение людей из аутгруппы усиливает существующие стереотипы, в то время как положительные взаимодействия воспринимаются как исключения, что делает негативные оценки более значимыми для формирования общего мнения о группах.

Далее, стоит отметить, что негативные установки, возникающие на основе негативного опыта или окружения, могут существенно искажать самооценку человека. Негативные установки (например, убеждения о своей некомпетентности или нежелательности), способствуют развитию чувства неуверенности, что негативно сказывается на способности индивида взаимодействовать с окружающими. Kelman H. C. & Eagly A. H. выявили [12], что при низкой самооценке человек может проявлять избегающее поведение в социальных ситуациях, ограничивая свои возможности для общения и формирования отношений. В работе Jonsson G. K. было отмечено [13], что такая самооценка коррелирует с высокой социальной тревожностью,

мешающая эффективной коммуникации. То есть, люди с низкой самооценкой могут воспринимать нейтральные или положительные социальные сигналы как угрожающие, усугубляя свою тревожность и укрепляя негативные предвзятости.

Кроме того, самооценка также является важным компонентом формирования социальной идентичности. Amer A. и соавт. было отмечено [14], что низкая самооценка может препятствовать развитию положительной идентичности у студентов, что в свою очередь может приводить к негативным адаптациям. Также, Kashan K. и соавт. пишут о взаимосвязи между самооценкой студентов и отношениями с преподавателями, которая представляет собой важную область исследований, которая оказывает влияние на развитие личности студентов [15]. В данном исследовании оценивается, как позитивное отношение учителей может повысить самооценку и мотивацию студентов бакалавриата. Используя описательный метод и простой случайный отбор респондентов из числа студентов и преподавателей университета, авторы применили анкетирование для сбора данных. Результаты, продемонстрировали, что комфортная атмосфера в классе, созданная положительным отношением учителей, способствует улучшению самооценки студентов, что, в свою очередь, усиливает их способность к обучению и мотивацию и более твердое формирование идентичности.

Также, в исследовании Chang C. было показано [16], что студенты с низкой самооценкой могут быть более чувствительными к критике и менее восприимчивыми к конструктивным отзывам, что затрудняет их взаимодействие и затягивает процесс формирования позитивной социальной идентичности.

Анализ баз научных данных показывает, что негативные установки, формируемые в подростковом возрасте, могут сохраняться и углубляться в студенчестве. В подростковом возрасте начинает происходить формирование идентичности. Как в подростковом возрасте, так и в студенчестве идентичность может влиять на способы адаптации к социальным и академическим требованиям. Негативные социально-психологические установки могут затруднять этот процесс. T. Brinthaupt & L. Scheier в своем исследовании показывают [17], что идентичность может быть связана с девиантным поведением или негативными адаптациями. Понимание этого процесса помогает выявить причины, по которым у подростков и студентов могут развиваться такие адаптации.

В работе C. Knifsend & J. Juvonen рассматривается связь между сложностью социальной идентичности и этническими межгрупповыми отношениями среди подростков в возрасте от 12 до 14 лет [18]. Сложность социальной идентичности определяется как восприятие соответствия с группами, с которыми молодые люди себя ассоциируют. Подростки с более сложной социальной идентичностью имеют лучшие межгрупповые отношения, что может быть использовано для оптимизации школьной структуры групповых активностей с целью содействия положительным взаимодействиям между различными этническими группами. Для нашего исследования это важно, так как активное формирование идентичности начинается именно в подростковом возрасте.

В то же время негативные установки у студентов могут значительно затруднять их коммуникацию, что приводит к искажению восприятия и проблемам в межличностных отношениях. Korochenkseva A. & Khachatryan N. также подчеркнули [19], что студенты, обладающие негативными установками, могут испытывать трудности в открытом общении, а также ограничивать их способность к эффективному взаимодействию с однокурсниками и преподавателями.

Негативные установки могут формировать барьеры, мешающие искреннему обмену мнениями и идеями, а также препятствовать построению доверительных отношений. Когда студенты чувствуют себя недостаточно компетентными в общении, это может приводить к негативным установкам, таким как страх неудачи и сомнения в собственных способностях, что затрудняет корректировку их академических целей. Pal N. и соавт. описывают [20], что социальное сравнение, возникающее на фоне этих барьеров, усугубляет ситуацию, создавая ощущение отставания от сверстников и снижая мотивацию.

Итак, анализ литературы показывает важность негативных установок как критического фактора, определяющего их место в социальной структуре. Негативные установки, возникающие из межличностных конфликтов, социальных сравнений и культурных барьеров, существенно затрудняют процесс самоидентификации и мешают студентам чувствовать себя частью своей социальной группы.

Студенты с выраженными негативными установками часто сталкиваются с пониженной самооценкой, что приводит к возникновению чувства неполноценности и социальной изоляции. Эти эмоциональные состояния, в свою очередь, влияют на их способность к открытому и конструктивному взаимодействию с окружающими. Негативные установки создают барьеры для эффективной коммуникации, что затрудняет формирование доверительных отношений и ограничивает возможности для социального взаимодействия.

Обзор литературы подчеркивает, что преодоление негативных установок является ключевым условием для формирования позитивной социальной идентичности. Активная работа над улучшением самооценки и развитие навыков общения могут значительно повысить уверенность студентов в своих силах и способствовать созданию более инклюзивной и поддерживающей образовательной среды.

Таким образом, влияние негативных установок на социальную идентичность студентов является многогранным и требует комплексного подхода. Для успешной интеграции студентов в социальные группы необходимо учитывать эти психологические аспекты и активно работать над их преодолением, что, в конечном счете, может привести к улучшению их психоэмоционального состояния и академических успехов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. В рамках нашего исследования приняли участие 63 респондента, являющихся студентами университета «Нархоз». Участники обучаются на различных курсах и образовательных программах, что отражает разнообразие академического контекста. В выборку вошли студенты с различной национальной и половой принадлежностью, что позволяет учесть разнообразие факторов, влияющих на исследуемые аспекты. Характеристики выборки исследования изложены в *Таблице 1*, что обеспечивает наглядное представление о разнообразии участников.

Таблица – 1. Описание характеристик выборки исследования (N=63)

Возраст	Курс обучения	Образовательная программа	Национальность	Пол
18-19 – 34 чел.	1 курс – 14 чел.	«Психологическое консультирование» - 25 чел.	Казах - 47 чел.	Женский – 42 чел.
20-21 – 25 чел.	2 курс – 20 чел.	«Политические массовые коммуникации» - 17 чел.	Русский – 8 чел.	Мужской – 21 чел.
22-23 – 4 чел.	3 курс – 27 чел.	«Финансы» - 14 чел.	Смешанная – 7 чел.	
	4 курс - 2 чел.	Другая – 7 чел.	Другая – 1 чел.	

В исследовании были применены следующие психологические методики:

1. «**Диагностика иррациональных установок, SPB**» (Н. Kasimov, A. Berger) позволяет выявить иррациональные убеждения, которые могут способствовать формированию негативных установок. Понимание этих убеждений является важным шагом для определения их влияния на самоидентификацию студентов и их взаимодействие в социальной среде.

2. «**Шкала социального интеллекта Трёмся**» (D. Silvera, M. Martinussen, T. Dahl) служит инструментом для измерения уровня социального интеллекта, который, в свою очередь, критически важен для формирования социальной идентичности. Социальное осознание и

навыки, оцениваемые этой методикой, помогают понять, как негативные установки могут препятствовать адекватному социальному взаимодействию.

3. «**Определение уровня самооценки**» (Ковалев С. В.) позволяет оценить, как негативные установки влияют на самооценку студентов. Поскольку самооценка является неотъемлемой частью социальной идентичности, понимание её уровня и особенностей предоставляет важные данные о том, как негативные установки могут подрывать уверенность студентов в себе и их способности взаимодействовать с окружающими.

Таким образом, каждая из выбранных методик дополняет друг друга, обеспечивая комплексное представление о влиянии психологических аспектов негативных установок на формирование социальной идентичности студентов. Для анализа данных был использован U-критерий Манна-Уитни с применением программы Excel.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ. В рамках описания результатов исследования первоначально рассматривается характеристика изучаемого параметра негативных установок с целью формирования общего представления о влиянии самооценки и социального интеллекта на данный аспект. Исследуемая концепция предполагает, что источником негативных эмоций не являются объективные обстоятельства, а субъективные интерпретации этих событий, коренящиеся в иррациональных убеждениях. Данные, полученные с использованием методики «**Диагностика иррациональных установок, SPB**» (Н. Kassinove, A. Berger), представлены в *Таблице 2*.

Таблица – 2. Описание уровневых характеристик респондентов по негативным установкам на основе методики «Диагностика иррациональных установок, SPB» (Н. Kassinove, A. Berger) (N=63)

Наименование шкалы	Уровень		
	Высокий, N/%	Средний, N/%	Низкий, N/%
«Диагностика иррациональных установок, SPB» (Н. Kassinove, A. Berger)			
Катастрофизация	2 / 3.17	50 / 79.37	11 / 17.46
Долженствование в отношении себя	46 / 73.02	11 / 17.46	6 / 9.52
Долженствование в отношении других	39 / 61.9	16 / 25.4	8 / 12.7
Оценочная установка	35 / 55.56	18 / 28.57	10 / 15.87
Оценка фрустрационной толерантности личности	5 / 7.94	52 / 82.54	6 / 9.52
Оценка степени рациональности мышления	2 / 3.17	48 / 76.19	13 / 20.63

Анализ данных, представленных в *Таблице 2*, демонстрирует, что показатели по шкалам «Катастрофизация», «Оценка фрустрационной толерантности личности» и «Оценка степени рациональности мышления» имеют средние значения. Средний показатель по шкале «**Катастрофизация**» (79.37%) свидетельствует о том, что респонденты демонстрируют умеренное отношение к негативным событиям, избегая как чрезмерной катастрофизации, так и излишней лояльности. Средний показатель по шкале «**Оценка фрустрационной толерантности личности**» (82.54%) указывает на адекватный уровень стрессоустойчивости респондентов, позволяющий им адаптироваться к разочарованиям и сохранять эмоциональное равновесие. Средний показатель по шкале «**Оценка степени рациональности мышления**» (76.19%) свидетельствует о стремлении респондентов к логичности и объективности, избегая иррациональности и чрезмерной эмоциональности в оценке событий.

Однако, оставшиеся 3 показателя демонстрируют преобладание высокого уровня среди респондентов, что указывает на значительное влияние соответствующих иррациональных установок. Высокие значения по шкале «**Долженствование в отношении себя**» (73.02%) свидетельствуют о выраженной склонности респондентов предъявлять к себе завышенные требования, что может быть связано с перфекционизмом и стремлением соответствовать идеализиро-

ванным стандартам. Аналогично, высокий показатель по шкале «**Долженствование в отношении других**» (61.9%) отражает тенденцию предъявлять высокие ожидания к окружающим, что, вероятно, связано с проектированием собственных стандартов на поведение и действия других людей. Эти шкалы тесно связаны: респонденты, предъявляющие чрезмерные требования к себе, часто переносят подобные ожидания на окружающих, формируя общую установку на завышенные стандарты взаимодействия. Такая взаимосвязь может объясняться внутренней потребностью поддерживать согласованность между самооценкой и оценкой окружающих, а также стремлением к контролю над социальным окружением. Также, высокий показатель по шкале «**Оценочная установка**» (55.56%) указывает на склонность респондентов воспринимать людей через призму глобальных оценок, обобщая отдельные черты или поступки до уровня общей характеристики личности. Это может отражать иррациональное стремление упрощать социальные взаимодействия за счет категоричных суждений, что в свою очередь усиливает требования как к себе, так и к другим, создавая когнитивный и эмоциональный диссонанс.

Исследуя преобладание негативных установок у студентов, мы проанализировали их уровень самооценки и социального интеллекта, предполагая, что эти компоненты взаимосвязаны, поскольку играют ключевую роль в восприятии и интерпретации окружающего мира. Негативные установки могут искажать восприятие себя и окружающих, что, в свою очередь, влияет на самооценку, порождая излишне критичное отношение к собственным способностям. Социальный интеллект, который включает способность эффективно взаимодействовать с окружающими, также может страдать от негативных установок, приводя к трудностям в межличностных отношениях и повышенной социальной фрустрации. Таким образом, мы предполагаем, что негативные установки напрямую связаны с уровнями самооценки и социального интеллекта, влияя на способность адаптироваться в социальной среде. В связи с вышеизложенным, нами была проведена оценка уровня самооценки и социального интеллекта у респондентов. Результаты, полученные с использованием соответствующих методик представлены ниже (Таблица 3).

Таблица 3 - Описание уровневых характеристик респондентов по самооценке и социальному интеллекту на основе методик «Определение уровня самооценки» (Ковалев С. В.) и «Шкала социального интеллекта Тромсо» (D. Silvera, M. Martinussen, T. Dahl) (N=63)

Наименование шкалы	Уровень		
	Высокий, N/%	Средний, N/%	Низкий, N/%
«Определение уровня самооценки» (Ковалев С. В.)			
Самооценка	7 / 11.11	18 / 28.57	38 / 60.32
«Шкала социального интеллекта Тромсо» (D. Silvera, M. Martinussen, T. Dahl)			
Социальное осознание	4 / 6.35	27 / 42.86	32 / 50.79
Социальные навыки	11 / 17.46	23 / 36.51	29 / 46.03

Проведенный анализ самооценки и социального интеллекта среди студентов показал, что большинство респондентов обладают низкой самооценкой (60,32%), в то время как 28,57% имеют средний уровень самооценки, а 11,11% — завышенную. Низкая самооценка у студентов может быть связана с завышенными требованиями к себе, а также с тенденцией сравнивать себя с окружающими сверстниками, что усугубляет восприятие собственного образа. Что касается социального интеллекта, то показатели у респондентов в целом распределяются почти поровну, но значительная часть студентов демонстрирует низкие результаты. В частности, 50,79% респондентов имеют низкий уровень "Социального осознания", и 46,03% — низкие результаты по шкале "Социальных навыков". Это может свидетельствовать о трудностях в восприятии и интерпретации эмоций и намерений других людей, а также о недостаточных социальных навыках, таких как эмпатия и умение разрешать конфликты. Причиной таких результатов может служить преобладание оценочного суждения, поскольку студенты, ориентированные на оценку

себя и других, склонны воспринимать и интерпретировать социальные взаимодействия через призму сравнений и критики. Это влияет на их способность адекватно воспринимать эмоции и намерения окружающих, что затрудняет развитие навыков эффективного общения и взаимодействия.

Таким образом, в совокупности выраженные негативные установки могут оказывать значительное влияние на уровень самооценки и социального интеллекта студентов. Об этом говорит и гипотеза исследования, поэтому для проверки нашего предположения, мы решили обратиться к методу расчета U-критерия Манна-Уитни [21].

Далее, для расчета U-критерия по Манна-Уитни мы разделили испытуемых на две группы: 1 - испытуемые, с низким уровнем самооценки и социального интеллекта (33 человека); 2 – испытуемые, с нормальным или высоким уровнем самооценки и социального интеллекта (30 человек). Затем, распределили соответствующие ответы касательно их уровня негативных установок, где:

1. Испытуемые, с низким уровнем самооценки и социального интеллекта: высокий (23 человека), средний (7 человек), низкий (3 человек).

2. Испытуемые, с нормальным или высоким уровнем самооценки и социального интеллекта: высокий (1 человек), средний (20 человека), низкий (9 человек).

Расчет U-критерия Манна-Уитни используется для проверки статистической значимости различий между двумя независимыми выборками. Данный расчет позволяет ответить на вопрос, есть ли статистически значимые различия между двумя группами. На основе схемы и процесса расчета U-критерия по Манна-Уитни мы сопоставили две выборки (испытуемые, с низким уровнем самооценки и социального интеллекта - n_1 , испытуемые, с нормальным или высоким уровнем самооценки и социального интеллекта - n_2) по уровню выраженности негативных установок. Мы определили показатели на основе их ответов на вопросы, связанных с личным восприятием и социальной адаптацией. Индивидуальные результаты баллов вычислялись на основе шкалы от 0 до 10 (где низкий уровень негативных установок - 0–3 балла; средний уровень негативных установок - 4–7 баллов; высокий уровень негативных установок - 8–10 баллов). К примеру, если студент, отвечая на вопрос: «Часто ли вы чувствуете разочарование в отношениях с окружающими?» ответил положительно, то ему был присвоен балл. Следующим шагом (после подсчета индивидуальных баллов и составления таблицы) является ранжирование (присвоение рангов). Ранги присваивают значениям данных, сначала взвешивая все значения из обеих выборок, затем упорядочивая их и присваивая ранги от самого низкого значения (располагаемого в конце списка) до самого высокого значения (располагаемого в начале списка). Если в выборке есть повторяющиеся значения, то им присваивают средний ранг (среднее арифметическое между ними). Важно отметить, что всего рангов должно быть столько, сколько наших испытуемых (см. приложение 1).

Общая сумма рангов двух выборок составляет 2016. Для проверки достоверности нашего результата общей суммы рангов используется формула:

$$\sum R_1 = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{63(63+1)}{2} = 2016$$

где, R_1 – расчетная сумма;

N – общее количество испытуемых.

Затем, выдвинули следующие статистические гипотезы:

- H_0 (нулевая гипотеза): уровень негативных установок у студентов с низким уровнем самооценки и социального интеллекта не выше уровня негативных установок у студентов с нормальным или высоким уровнем самооценки и социальным интеллектом.

- H_1 (альтернативная гипотеза): уровень негативных установок у студентов с низким уровнем самооценки и социальным интеллектом выше уровня негативных установок у студентов с нормальным или высоким уровнем самооценки и социального интеллекта.

Далее, на основе процесса вычисления U-критерия по Манна-Уитни необходимо определить эмпирическую величину U по формуле:

$$U_{\text{эмп.}} = n_1 * n_2 + \frac{n_{\text{max}} * (n_{\text{max}} + 1)}{2} - T_{\text{max}}$$

$$U_{\text{эмп.}} = 33 * 30 + \frac{33(33 + 1)}{2} - 1551 = 0$$

где, n_1 – количество испытуемых в выборке 1;

n_2 – количество испытуемых в выборке 2;

n_{max} – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов;

T_{max} – большая из двух ранговых сумм.

Определение критического значения для $n_1 = 33$, $n_2 = 30$. Критическое значение критерия Манна Уитни (Укр.) находится путём обращения в таблицу для уровней статистической значимости [22]. Данное определение критического значения U необходимо для того, чтобы принять достоверность различий между выборками (при условии, если $U_{\text{эмп.}} \leq U_{\text{кр.}}$). В нашем случае мы можем констатировать достоверные различия между испытуемыми, поскольку $0 < 112$ (при $p = 0,01$; где p – это вероятность случайности достоверности данных, то есть, случайность равняется 1%, Укр. = 112). На основе полученных данных была построена ось значимости (см. рисунок 1).

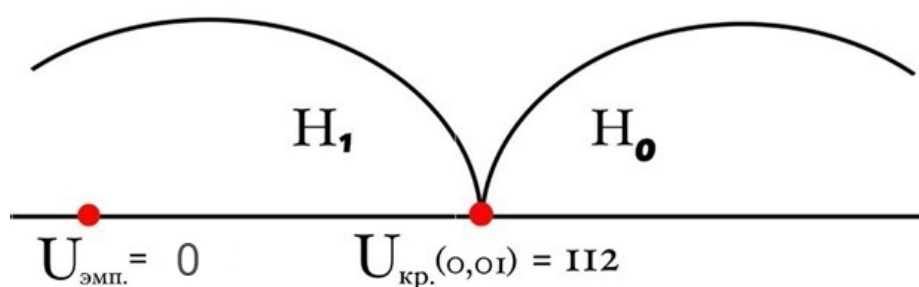


Рисунок 1. Ось значимости для проверки достоверности данных при $p = 0,01$.

Примечание: составлено авторами исследования

В результате принимается альтернативная гипотеза (поскольку значение $U_{\text{эмп.}}$ находится в области H_1), где уровень негативных установок у студентов с низким уровнем самооценки и социальным интеллектом выше уровня негативных установок у студентов с нормальным или высоким уровнем самооценки и социального интеллекта. Таким образом, на основе метода расчета U-критерия по Манна-Уитни подтверждение альтернативной гипотезы (H_1) подчеркивает достоверные различия уровня негативных установок, имеющих низкие уровни самооценки и социального интеллекта и нормальные или высокие уровни самооценки или социального интеллекта. Эти различия свидетельствуют о наличии взаимосвязи между негативными установками и снижением самооценки, а также о том, что низкий уровень социального интеллекта может существенно ограничивать возможности социальной интеграции студентов.

В свете полученных результатов, **наша исследовательская гипотеза**, утверждающая, что негативные установки студентов способствуют снижению их самооценки и могут препятствовать полноценной социальной интеграции из-за низкого уровня социального интеллекта, **находит эмпирическое подтверждение**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Исследование подтвердило связь между низким уровнем самооценки, социального интеллекта и повышенными уровнями негативных установок у студентов. Респонденты с низкими показателями этих характеристик проявляют более выраженные негативные

установки, что, в свою очередь, способствует затруднениям в социальной адаптации и установлении межличностных контактов. Низкая самооценка снижает уверенность в себе, а ограниченные социальные навыки мешают эффективному взаимодействию, что усиливает восприятие социальной среды как враждебной. Эти негативные установки могут снизить мотивацию к социальной активности, усугубляя проблемы адаптации как в социальной, так и в академической сферах. Результаты подчеркивают важность разработки программ, направленных на улучшение психоэмоционального состояния студентов и развитие их социальных навыков. Для более глубокого анализа этих факторов потребуется проведение дальнейших исследований с расширением выборки и дополнительным изучением факторов, влияющих на формирование негативных установок.

Список использованной литературы:

1. Лопес Е. Г., Домбровская Е. А. Социальная идентичность и толерантность студентов // *Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ)*. 2023. № 3 (15). С. 96–113.
2. Abd Murad, A., Ahmad Firdaus, M., Sabita, R. Influence of Social Environment on Students' Behaviour // *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 2018. Vol. 8. P. 932–939. DOI: 10.6007/IJARBS/v8-i3/3944.
3. Эриксон Э. Х. *Детство и общество*. 2-е изд. Нью-Йорк: W. W. Norton & Co., 1963.
4. Гао Лин, Киселева Л. Б., Наследов А. Д., Шамаев А. Н. Позитивные и негативные аспекты перфекционистских установок студентов // *Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика*. 2017. № 2. С. 115–127.
5. DeDonno M. A., Rivera-Torres K. The Influence of Perfectionism on Academic Self-Concept // *International Journal of Education and Practice*. 2018. Vol. 6, No. 4. P. 192–199.
6. Huseynov E. Psychological Features of the Influence of Success and Failure on Various Functions of the Students' Psyche // *Sciences of Europe*. 2020. No. 50-4. P. 63–66.
7. Bhattacharya R., Bhattacharya B. Psychological Factors Affecting Students' Academic Performance in Higher Education // *International Journal for Research & Development in Technology*. 2020. Vol. 4, Iss. 1. P. 63. ISSN (O): 2349-3585.
8. Katz D. The Functional Approach to the Study of Attitudes // *The Public Opinion Quarterly*. 2019. Vol. 24, No. 2. P. 163–204.
9. Johnson B. T., Maio G. R., Smith-McLallen A. Communication and Attitude Change: Causes, Processes, and Effects // In: *Handbook of Attitudes*. 2015. P. 617–670.
10. Cacioppo J. T., Berntson G. G. Relationship Between Attitudes and Evaluative Space: A Critical Review, With Emphasis on the Separability of Positive and Negative Substrates // *Psychological Bulletin*. 2020. Vol. 115, No. 3. P. 401–423.
11. Stark T. H., Flache A., Veenstra R. Generalization of Positive and Negative Attitudes Toward Individuals to Outgroup Attitudes // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2018. Vol. 39, No. 5. P. 608–622.
12. Kelman H. C., Eagly A. H. Attitude Toward the Communicator, Perception of Communication Content, and Attitude Change // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2020. Vol. 1, No. 1. P. 63–78.
13. Jonsson G. K. Personality and Self-Esteem in Social Interaction // In: Riva G., Anguera M. T., Wiederhold B. K., Mantovani F. (Eds.) *From Communication to Presence: Cognition, Emotions and Culture towards the Ultimate Communicative Experience. Festschrift in Honor of Luigi Anolli*. Amsterdam: IOS Press, 2016. P. 189–203.
14. Amer A., Omar A., Hashad E., Almbrok A., Khaled W., Mrs R., Elmajdoubi. *The Relationship Between Previous Learning Experiences and University Students' Current Low Self-Esteem*. 2022.
15. Kashan K., Dahar M. A., Parveen Q. Impact of Teachers' Attitude on Self-Esteem of Undergraduate Students // *Russian Law Journal*. 2023. P. 3236–3244.

16. Chang C. *Ambivalent Attitudes in a Communication Process: An Integrated Model* // *Human Communication Research*. 2012. Vol. 38. P. 332–359.
17. Brinthaup T., Scheier L. *Self, Identity, and Negative Youth Adaptation: Introduction to the Special Issue* // *Self and Identity*. 2021. Vol. 21. P. 1–14.
18. Knifsend C., Juvonen J. *The Role of Social Identity Complexity in Inter-group Attitudes Among Young Adolescents* // *Social Development*. 2013. Vol. 22. P. 529–545.
19. Korochenkseva A., Khachaturyan N. *Socio-psychological Characteristics of Students as Subjects of Communication, Depending on Their Attitude to Mediated Interaction* // In: *Proceedings of the 14th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2021*, vol. 273. Rostov-on-Don: EDP Sciences, 2021.
20. Pal N., Halder S., Guha A. *Study on Communication Barriers in the Classroom: A Teacher's Perspective* // *Online Journal of Communication and Media Technologies*. 2016. Vol. 6, Iss. 1. January.
21. Mann H.B., Whitney D.R. *On a Test of Whether One of Two Random Variables is Stochastically Larger Than the Other* // *Annals of Mathematical Statistics*. 1947. Vol. 18. P. 50–60.
22. Гублер Е. В., Генкин А. А. *Применение непараметрических статистических тестов в медицинских и биологических исследованиях*. Ленинград: Медицина. Ленинградское отделение, 2019.

References:

1. López E. G., Dombrovskaya E. A. *Social Identity and Tolerance of Students* // *Innovative Scientific Modern Academic Research Trajectory (INSIGHT)*. 2023. No. 3 (15). P. 96–113.
2. Abd Murad, A., Ahmad Firdaus, M., Sabita, R. *Influence of Social Environment on Students' Behaviour* // *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 2018. Vol. 8. P. 932–939. DOI: 10.6007/IJARBS/v8-i3/3944.
3. Erikson E. H. *Childhood and Society*. 2nd ed. New York: W. W. Norton & Co., 1963.
4. Gao Lin, Kiseleva L. B., Nasledov A. D., Shamaev A. N. *Positive and Negative Aspects of Perfectionist Attitudes of Students* // *Bulletin of St. Petersburg State University. Series 16: Psychology. Pedagogy*. 2017. No. 2. P. 115–127.
5. DeDonno M. A., Rivera-Torres K. *The Influence of Perfectionism on Academic Self-Concept* // *International Journal of Education and Practice*. 2018. Vol. 6, No. 4. P. 192–199.
6. Huseynov E. *Psychological Features of the Influence of Success and Failure on Various Functions of the Students' Psyche* // *Sciences of Europe*. 2020. No. 50-4. P. 63–66.
7. Bhattacharya R., Bhattacharya B. *Psychological Factors Affecting Students' Academic Performance in Higher Education* // *International Journal for Research & Development in Technology*. 2020. Vol. 4, Iss. 1. P. 63. ISSN (O): 2349-3585.
8. Katz D. *The Functional Approach to the Study of Attitudes* // *The Public Opinion Quarterly*. 2019. Vol. 24, No. 2. P. 163–204.
9. Johnson B. T., Maio G. R., Smith-McLallen A. *Communication and Attitude Change: Causes, Processes, and Effects* // In: *Handbook of Attitudes*. 2015. P. 617–670.
10. Cacioppo J. T., Berntson G. G. *Relationship Between Attitudes and Evaluative Space: A Critical Review, With Emphasis on the Separability of Positive and Negative Substrates* // *Psychological Bulletin*. 2020. Vol. 115, No. 3. P. 401–423.
11. Stark T. H., Flache A., Veenstra R. *Generalization of Positive and Negative Attitudes Toward Individuals to Outgroup Attitudes* // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2018. Vol. 39, No. 5. P. 608–622.
12. Kelman H. C., Eagly A. H. *Attitude Toward the Communicator, Perception of Communication Content, and Attitude Change* // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2020. Vol. 1, No. 1. P. 63–78.
13. Jonsson G. K. *Personality and Self-Esteem in Social Interaction* // In: Riva G., Anguera M. T., Wiederhold B. K., Mantovani F. (Eds.) *From Communication to Presence: Cognition, Emotions and*