

МРНТИ: 15.81.21

10.51889/2959-5967.2024.81.4.020

Баюканская С.Ф.<sup>1\*</sup>, Маденова Л.М.<sup>1</sup>, Исмагулова Ж.С.<sup>1</sup>, Ерниязов О.Н.<sup>2</sup>, Тлепбергенова Г.Е.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова

<sup>2</sup>Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана

(г. Уральск, Республика Казахстан)

e-mail: \*Bayukanskaya@mail.ru

## ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ГРАМОТНОСТИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

### Аннотация

В данной статье рассмотрены педагогические подходы к развитию основ ранней грамотности у первоклассников, которые были систематизированы в рамках монографического исследования «Формирование основ грамотности у первоклассников: психолого-педагогический аспект». В статье анализируются показатели функциональной грамотности казахстанских школьников, приводится классификация новых ее видов, а также дается актуальное определение понятия грамотности. В статье рассматриваются психологические аспекты формирования основ грамотности у детей, поступающих в первый класс. Особое внимание уделяется психофизиологическим и когнитивным процессам, влияющим на развитие навыков чтения и письма. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2020-2025 годы также подчеркивает значимость участия казахстанских школьников в международных исследованиях, которые определяют уровень их грамотности. В экспериментальной части нашего исследования приняли участие 640 первоклассников из города Уральск Западно-Казахстанской области. Для оценки психологического состояния учеников были использованы следующие методы: методика Т.А. Нежновой для изучения внутренней позиции школьников, методика М.Р. Гинзбурга для определения учебной мотивации, а также проективная методика А.М. Прихожан для диагностики уровня школьной тревожности. Результаты исследования включают разработку системы понятий, относящихся к концепции «ранняя грамотность», данные педагогической диагностики и рекомендации для дальнейшей работы.

**Ключевые слова:** Основы грамотности, компетенции, навыки чтения, ученики первых классов, оценочные инструменты, начальное образование, педагогические специалисты, диагностические процедуры

С.Ф. Баюканская<sup>1\*</sup>, Л.М. Маденова<sup>1</sup>, Ж.С. Исмагулова<sup>1</sup>, О.Н. Ерниязов<sup>2</sup>, Г.Е. Тлепбергенова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>М. Утемисов атындағы Батыс Қазақстан университеті

<sup>2</sup>Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті

(Орал қаласы, Қазақстан Республикасы)

e-mail: \*Bayukanskaya@mail.ru

## БІРІНШІ СЫНЫП БАЛАЛАРЫНДА САУАТ АШУ НЕГІЗДЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ: ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІ

### Аңдатпа

Бұл мақалада бірінші сынып оқушыларының ерте сауаттылық негіздерін дамытуға педагогикалық тәсілдер ұсынылған, олар «Бірінші сынып балаларында сауат ашу негіздерін қалыптастыру: психологиялық-педагогикалық аспекті» атты монографиялық зерттеу шеңберінде жүйеленген. Мақалада қазақстандық мектеп оқушыларының функционалдық сауаттылығының көрсеткіштері берілген, «сауаттылық» және «жаңа сауаттылық» түрлерінің классификациясы

берілген, сауаттылықтың қазіргі түсінігі берілген. Сондай-ақ зерттеудің ғылыми-теориялық, әдістемелік, процессуалдық (технологиялық) және аспаптық кезеңдері, түзету тапсырмаларының түрлері, нәтижесі көрсетілген. Мақалада бірінші сынып оқушыларының ерте сауаттылық негіздерінің әлемдік және отандық өлшемдері, оқу дағдыларының рөлі берілген. Мақалада бірінші сыныпқа баратын балалардың сауаттылық негіздерін қалыптастырудың психологиялық аспектілері қарастырылған. Оқу мен жазу дағдыларын дамытуға әсер ететін психофизиологиялық және когнитивті процестерге ерекше назар аударылады. 2020–2025 жылдарға арналған Қазақстан Республикасы білім беру дамыту мемлекеттік бағдарламасы PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) - халықаралық оқушылардың оқу және мәтінді түсіну сапасын зерттеуге қатысуын қамтиды, мұндай зерттеу қазақстандық мектеп оқушыларының қатысуын қамтиды. Эксперименттік бөлімге Орал қаласындағы 1-сыныпқа баратын 640 оқушыны қатыстырдық. Келесі құралдар диагностикалық құралдарға айналды: «оқушының ішкі ұстанымын» қалыптастыруды анықтау әдістері (Т.А.Неждова), оқыту мотивтерін анықтау әдістемесі (М.Р.Гинзбург), мектептегі алаңдаушылықты диагностикалаудың проективті әдісі (А.М. Прихожан). Зерттеу нәтижелері «ерте сауаттылық» ұғымы бойынша түсініктер жүйесі, педагогикалық диагностика нәтижелері, ұсыныстар болды.

**Түйін сөздер:** ерте сауаттылық, құзыреттіліктер, оқу дағдылары, бірінші сынып оқушылары, бағалау құралдары, бастауыш мектеп, мұғалім, диагностика

Bayukanskaya S.Ф.<sup>1\*</sup>, Madenova L.M.<sup>1</sup>, Ismagulova Zh.S.<sup>1</sup>, Erniyazov O.N.<sup>2</sup>, Tlepbergenova G.E.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> M.Utemisov West Kazakhstan University

<sup>2</sup> West Kazakhstan Agrarian-Technical University named after Zhangir Khan

(Uralsk, Republic of Kazakhstan)

e-mail: \*Bayukanskaya@mail.ru

## FORMATION OF LITERACY FUNDAMENTALS IN FIRST GRADE CHILDREN: PSYCHOLOGICAL ASPECT

### Abstract

This article presents pedagogical approaches to the development of the foundations of early literacy among first graders students, which are systematized within the framework of a monographic study «Formation of literacy fundamentals in first grade children: psychological and pedagogical aspect». The article provides indicators of the functional literacy of Kazakhstani schoolchildren, presents a classification of the types of "literacy" and "new literacy", and gives the modern concept of literacy. The article examines the psychological aspects of the formation of the basics of literacy in children entering first grade. Particular attention is paid to the psychophysiological and cognitive processes that influence the development of reading and writing skills. The State Program for the Development of Education in the Republic of Kazakhstan for 2020-2025 includes the participation of Kazakhstani schoolchildren in the PIRLS, which assesses the quality of reading and comprehension of text on an international level. In the experimental part, we involved 640 first grade students in Uralsk. The following diagnostics became diagnostic tools: methods of M.R. Ginzburg, a projective technique for diagnosing school anxiety (A.M. Prikhozhan). The results of the research were a system of concepts according to the concept of "early literacy", the results of pedagogical diagnostics, and recommendations.

**Keywords:** early literacy, competencies, reading skills, first-graders, assessment tools, primary school, pedagogue, diagnostics.

**ВВЕДЕНИЕ.** Уровень подготовки учеников при поступлении в первый класс играет ключевую роль в их будущих достижениях. Важным показателем этого являются качественные

оценочные инструменты, позволяющие выявить степень развития ранней грамотности у детей. Эти методы помогают педагогам оценить начальный уровень знаний, отслеживать прогресс, эффективно планировать уроки и корректировать индивидуальные образовательные траектории каждого ученика.

О проблемах и низком уровне развития ранней грамотности у казахстанских школьников свидетельствуют данные исследования «Результаты Казахстана в PIRLS-2021», согласно которым четвероклассники могли бы показать более лучшие результаты при работе с литературными текстами. На официальном сайте ОЭСР представлена карта с результатами стран в PISA-2022 [1]. Также итоги PISA-2022 показали, что достижения казахстанских учеников были значительно ниже по сравнению с показателями стран ОЭСР. Эксперты ОЭСР подчеркивают, что пандемия COVID-19 является очевидным фактором, который, вероятно, оказал влияние на результаты в этот период. Эта проблема сохраняет свою актуальность, поскольку полноценное понимание художественных текстов является основой читательской грамотности.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** Научно-теоретическую основу педагогического исследования составляют труды А. Н. Леонтьева [2], Л. С. Выготского [3], А. В. Запорожец [4], Л.И. Божович [5], Д. Б. Эльконина [6] и др.

Основные методы включают:

- анализ и синтез данных, полученных при изучении научной психолого-педагогической и специализированной литературы;
- аналитические данные общественных организаций, занимающихся исследованиями проблемы детской грамотности;
- исследование психолого-педагогического опыта и диагностических методик.

**РЕЗУЛЬТАТЫ.** В нашем исследовании значительное внимание уделяется научным работам, связанным с теориями гуманистической психологии, разработанными такими авторами, как К.Роджерс, А.Х. Маслоу, Г.Олпорт и Ф.Франкл. Их труд основывается на высших ценностях и ключевых характеристиках личности в гуманистической традиции, а также на развитии стремлений к справедливости, красоте, правде и элементарной человеческой грамотности, что способствует реализации личного потенциала как важного показателя качества [7]. В середине XX века ЮНЕСКО рассматривала грамотность в социальном контексте, определяя концепцию единства как совокупность навыков, включая умение читать и писать.

Формирование ранней грамотности у детей тесно связано с психологическими процессами, которые обеспечивают успешное овладение навыками чтения, письма и устного общения. Рассмотрим основные психологические компоненты, влияющие на развитие грамотности у первоклассников.

1. Психологическая готовность. Дети должны обладать достаточной зрелостью нервной системы, мелкой моторики и зрительно-моторной координации. Развитие этих навыков позволяет ребенку правильно держать карандаш, ориентироваться на листе бумаги и отслеживать текст глазами.

2. Когнитивные процессы. Внимание, память, восприятие и мышление играют важную роль в усвоении грамотности. Например, дети должны уметь фокусироваться на заданиях (произвольное внимание), запоминать звуки, буквы и их сочетания (оперативная память), а также распознавать символы и их значение (зрительное и слуховое восприятие). Развитое наглядно-образное и логическое мышление помогает детям понять связи между звуками и буквами, а также правила составления слов и предложений.

3. Мотивация и эмоциональное состояние. Внутренняя мотивация к обучению и позитивное отношение к школе способствуют активному усвоению грамотности. Успехи в обучении зависят от того, насколько ребенок испытывает уверенность в себе и поддерживается учителями и родителями. С другой стороны, страхи и тревожность могут препятствовать освоению чтения и письма.

4. Речевая готовность. Умение воспринимать и воспроизводить устную речь — необходимая база для обучения грамоте. Развитие фонематического слуха (способности различать звуки речи) позволяет ребенку успешно переходить от устной к письменной речи.

5. Социальный аспект и взаимодействие. Умение общаться со сверстниками и взрослыми влияет на успешное овладение грамотностью. Социальные навыки, такие как слушание, объяснение и сотрудничество, помогают детям учиться в коллективе, получать обратную связь и развиваться.

6. Психологическая поддержка. Психологическая поддержка со стороны родителей и педагогов играет решающую роль в формировании грамотности. Позитивный эмоциональный климат, отсутствие чрезмерного давления и поощрение самостоятельности создают условия для уверенного и успешного освоения грамотности.

Таким образом, ранняя грамотность — это не только механическое усвоение букв и слов, но и сложный процесс, зависящий от психологической готовности ребенка. Понимание этих аспектов позволяет педагогу более эффективно организовать обучение и создать условия для гармоничного развития личности ребенка.

В настоящее время в научно-теоретическом контексте, связанном с образованием, можно выделить несколько определений понятия «грамотность» (literacy): традиционная грамотность или классическая грамотность, функциональная грамотность, грамотность для взрослых и детей, культурная грамотность, ИТ-грамотность, экологическая грамотность и другие ее виды. В англоязычных странах значительная часть педагогических исследований посвящена понятию грамотности (literacy) и его содержательной составляющей [8].

В системе школьного образования формирование учебной грамотности происходит через практическую деятельность. Это включает в себя комплекс заданий и упражнений, связанных с работой с текстами, систематизацию полученных знаний и выполнение правил логических операций. Однако первоначальная грамотность отличается от других видов грамотности и служит основой для их развития. Например, Ш. Б. Хит выделял уровни восприятия грамотности детьми до поступления в школу и по результатам каждой учебной четверти. В таблице 1 представлена интерпретация понятий «грамотность» и «новая грамотность», предложенная исследователем И.А. Колесниковой [9] (Таблица 1).

Таблица 1. Типы грамотности (по Колесниковой И.А.)

Типы «грамотности»	Типы «новой грамотности»
читательская грамотность	грамотность многократного уровня (multiple literacies)
грамотность естественно-научного характера	грамотность по многомодальности (multimodal literacy)
грамотность математического направления	полиграмотность (poliliteracy)
грамотность библиографического характера	мультиграмотность (multiliteracy)
грамотность визуального уровня	трансграмотность (transliteracy)
грамотность научно-технологического направления	
грамотность медиа	
грамотность аудиовизуального характера	
грамотность по компьютерной технологии	
грамотность по сетевым устройствами	
грамотность культуры	
грамотность поликультурных взаимоотношений	
грамотность национальной культуры	

Анализ научной социально-педагогической литературы выявил, что в последнее время Интернет и социальные сети являются основным инструментом поиска и получения информации. Особо стоит отметить, что такие страны, как Южная Корея, Финляндия, Швеция, Япония, Новая Зеландия, Австралия, Великобритания и США, занимают лидирующие позиции в этой области. Однако, помимо использования интернет-ресурсов, школьники активно посещают библиотеки и остаются увлеченными читателями. Эти государства продемонстрировали высокие результаты в международных исследованиях. Также стоит обратить внимание на особенности методики обучения чтению, начиная с начальных классов. В этих странах печатный текст, который помогает компенсировать снижение интереса к чтению, все еще остается приоритетным, особенно среди подростков.

Рассмотрим вопрос об инструментах оценки ранней грамотности учащихся. Все они основываются на читательских навыках и умении писать, которые являются основополагающими качествами личности.

Современная база данных дает возможность выделить такие крупномасштабные исследования, как PISA, ориентированное на 15-летних школьников, и PIRLS, оценивающее качество чтения и понимания текста у учащихся начиная с 4 класса [10].

Вместе с тем стоит отметить авторские методики российских ученых - такие как «Графический диктант», «Первая буква» и другие. Эти методики помогают определить уровень развития различных навыков у учащихся, и их исследование осуществляется психологами, которые также проводят соответствующую коррекцию. [11].

В Канаде исследователи применяют методику EDI (Early Development Instrument) [12].

В некоторых европейских странах исследователи и психологи используют критерии для оценки уровня развития ранней грамотности, такие как ECERS, которые помогают определить рейтинг имеющейся грамотности. В Великобритании с 1996 года ведется лонгитюдное исследование, в рамках которого учащиеся начальной школы проходят четыре этапа, начиная с трехлетнего возраста и заканчивая шестнадцатью годами [13].

В Республике Казахстан школьники участвуют в международных исследованиях. Результаты исследования PIRLS позволяют провести регрессионный анализ факторов, влияющих на успех обучения и развитие школьников, таких как образовательные ресурсы школы и семьи, а также заинтересованность и участие родителей в формировании читательской культуры у детей. По результатам исследования PIRLS-2021 средний балл казахстанских учащихся составил 504, что превышает международное среднее значение по шкале PIRLS, равное 500. Похожие результаты продемонстрировали учащиеся Турции, которые набрали 496 баллов. Лидерами по результатам стали Сингапур (587), Ирландия (577), Гонконг (573), Россия (567) и Северная Ирландия (566). Учащиеся из 19 стран показали результаты ниже казахстанских, среди которых французская часть Бельгии и Грузия (по 494 балла), Азербайджан (440) и Узбекистан (437). [14].

В рамках проводимого исследования стоит отметить диагностику iPIPS (International Performance Indicators in Primary Schools) (Великобритания). Этот метод позволяет оценить уровень готовности детей к началу обучения в первом классе и отслеживать их прогресс или регресс в развитии. Некоторые страны интегрировали эту методику в свою образовательную систему.

В психологической литературе можно выделить несколько методик, используемых для определения уровня готовности детей к школе. К ним относятся тесты Керна-Йирастика и Г. Вицлака, методика оценки школьной мотивации Н.Г. Лускановой, а также методика «Графический диктант» (Д. Б. Эльконин) и другие.

**ОБСУЖДЕНИЕ.** Экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня сформированности ранней грамотности у первоклассников, проводилось в десяти общеобразовательных школах города Уральск, в которых обучается 640 первоклассников. В качестве

диагностических инструментов использовались методика Т.А. Нежновой для оценки «внутренней позиции школьника», методика М.Р. Гинзбурга для оценки учебной мотивации, проективная методика А.М. Прихожан для определения уровня школьной тревожности, а также комплекс текстов для проверки техники чтения. Диагностика проводилась в сентябре 2023 года, что позволило выявить различные уровни ранней грамотности у первоклассников.

Рассмотрим результаты проведенной диагностики.

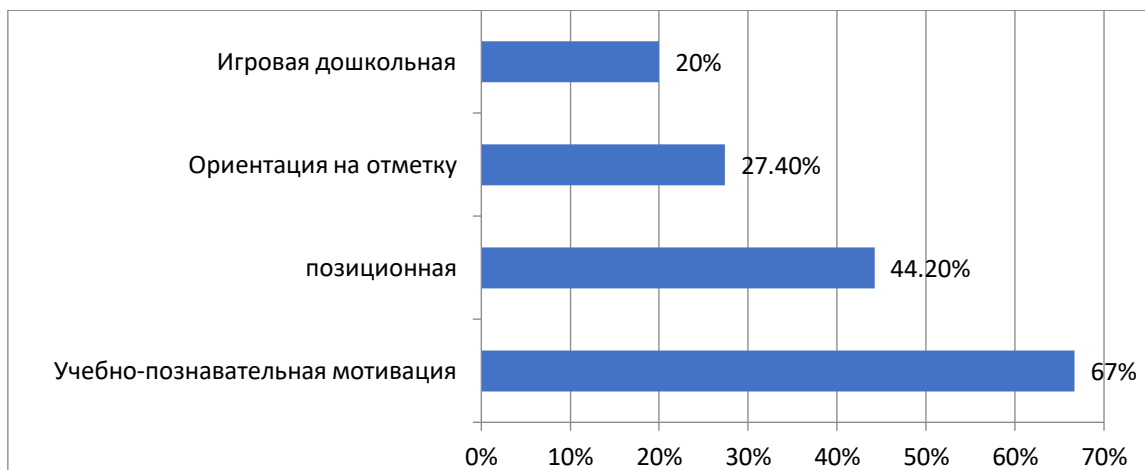


Диаграмма 1. Полученные данные по методике «Беседа о школе» Т.А.Нежновой (%)

Результаты проведенного исследования заключаются в следующем:

1. Формирование учебной мотивации: Высокий уровень учебной мотивации у 67% учеников свидетельствует о том, что большинство первоклассников готовы к обучению и заинтересованы в освоении учебного материала. Это является важным аспектом, так как мотивация напрямую влияет на успешность обучения, усвоение знаний и навыков.

2. Позиционная мотивация: У 44% учеников наблюдается позиционная мотивация, что указывает на осознание их социальной роли в качестве учеников. Это важно для формирования социальной идентичности и ответственности за свои действия в образовательной среде, что может положительно сказаться на их взаимодействии с одноклассниками и учителями.

3. Оценочная мотивация: Наличие оценочной мотивации у 27,4% учеников показывает, что некоторым детям важна обратная связь о их успехах. Это может быть использовано педагогами для создания системы поощрений и поддержки, что в свою очередь будет способствовать повышению уверенности у учащихся и их интереса к учебе.

4. Игровая деятельность: У 20% учеников преобладание игровой деятельности над учебной может указывать на необходимость разработки подходов, которые бы гармонично сочетали обучение и игру. Это также говорит о том, что некоторые дети еще не полностью готовы к формальному обучению и нуждаются в большем количестве игровых элементов в образовательном процессе для повышения их вовлеченности.

5. Коррекция образовательных стратегий: Понимание уровня сформированности различных видов мотивации позволяет педагогам и психологам адаптировать свои методы работы, создавая более индивидуализированный подход к каждому ученику. Это может помочь в ранней коррекции проблем, связанных с мотивацией и готовностью к обучению, что, в свою очередь, может снизить уровень тревожности и повысить общую эффективность образовательного процесса.

В целом, данные результаты дают возможность лучше понять внутренние процессы, происходящие в психике детей, и позволяют создать более эффективные условия для их обучения и развития.

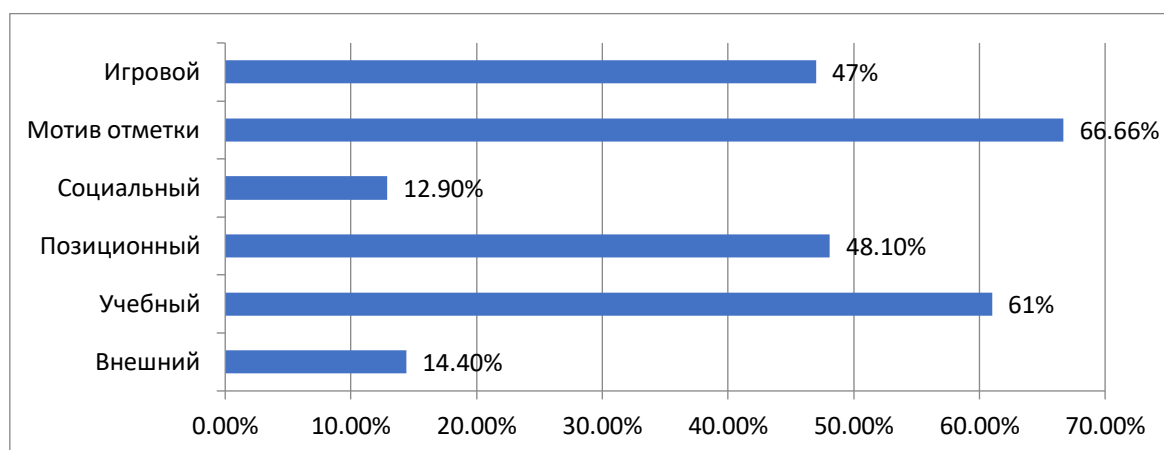


Диаграмма 2. Результаты диагностики по выявлению доминирующего мотива обучения (М.Р.Гинзбург)

Психологическая сторона полученных результатов диагностики первоклассников указывает на несколько ключевых аспектов их мотивации и общего состояния в образовательной среде:

1. Мотивация получения отметки (69%): Высокий уровень сосредоточенности на получении отметок может свидетельствовать о том, что учащиеся ориентируются на внешние показатели успеха, такие как оценки. Это может указывать на влияние образовательной системы, которая акцентирует внимание на оценках как на главном критерии успеха. Важно отметить, что такая ориентация может способствовать формированию у детей стресса и тревожности по поводу результатов, если они будут воспринимать оценки как единственный способ самооценки.

2. Учебная мотивация (64%): Значительный уровень учебной мотивации указывает на то, что большинство первоклассников все же заинтересованы в учебе и освоении новых знаний. Это позитивный сигнал о том, что дети готовы учиться и развиваться. Психологически это важно, так как высокий уровень учебной мотивации может предвосхищать успешное дальнейшее обучение и способствует формированию положительного отношения к образованию.

3. Позиция школьника (51%): Ярко выраженная позиция школьника показывает, что дети начинают осознавать свою роль в образовательном процессе и принимают на себя ответственность за свои действия как учеников. Это способствует развитию их социальной идентичности и самосознания, что важно для формирования уверенности и устойчивости в учебной среде.

4. Игровой мотив (47%): Наличие игрового мотива у почти половины первоклассников указывает на то, что игра все еще занимает важное место в их жизни и является значимым фактором для вовлеченности в учебный процесс. Это также может говорить о необходимости интеграции игровых элементов в образовательные методы, чтобы поддержать интерес детей и создать более комфортные условия для обучения. Психологически это важно для снижения стресса и повышения эмоционального комфорта учащихся.

Подводя итог, следует отметить, что первоклассники находятся на этапе формирования своей учебной идентичности и мотивации. Психологически важно поддерживать их интерес и вовлеченность в учебный процесс, используя разнообразные подходы, чтобы создать положительное и развивающее образовательное пространство.

Для оценки уровня сформированности читательских навыков мы использовали тексты из учебника «Обучение грамоте», части 1 и 2, издательства «Алматыкитап», 2022 года, а также материалы из «Букваря» (2022, издательство «Алматыкитап»), (Таблица 3).

Таблица 3. Результаты техники чтения как показатель ранней грамотности первоклассников

Критерий	Показатель
Выше нормы	13%

Норма	44%
Ниже нормы	43%

В процессе коррекционной работы по улучшению навыков читательской грамотности у первоклассников был применен комплекс специализированных упражнений и методов, направленных на развитие и поддержку читательских навыков.

1. Специальные упражнения и приемы: Рабочей группой было разработано и внедрено ряд специальных упражнений, которые помогали детям развивать ключевые навыки чтения, включая беглость, осознанность и понимание прочитанного. Эти упражнения варьировались от простых заданий на распознавание слов до более сложных заданий, таких как анализ текста и обсуждение его содержания, выборочное чтение и т.д.

2. Безотметочное обучение: Важным принципом нашей работы является безотметочное обучение. Это направленно на снижение уровня стресса у первоклассников, позволяя им сосредоточиться на процессе обучения, а не на результатах. Этот подход способствует формированию положительного отношения к чтению, снижает страх перед ошибками, что, в свою очередь, улучшает понимание текста.

3. Читательский дневник: В процессе работы нами был внедрен «Читательский дневник», который стал полезным инструментом для обучающихся. Дети фиксировали свои мысли и впечатления, а также отслеживали свои успехи в чтении. Это развивает навыки саморефлексии и помогает им осознать свои достижения.

4. Многократное чтение: Мы активно использовали технику «Многократного чтения», при которой ученики несколько раз читали один и тот же текст. Этот подход позволял детям лучше усвоить материал и развивать беглость чтения, укрепляя их память и улучшая понимание текста.

5. Жужащее чтение: В нашей практике применялся данный метод, в рамках которого в течение 5 минут ученики читали знакомый текст вполголоса с разной скоростью. Это способствовало развитию уверенности в чтении и позволило каждому ученику работать в своем собственном темпе, что снижает уровень стресса и повышает интерес к чтению.

6. Упражнения на беглость и осознанность: Рабочей группой также были включены упражнения, направленные на развитие беглости чтения: чтение с заданным временем, задания на чтение с различными интонациями. Упражнения на осознанность помогали ученикам сосредоточиться на содержании текста, развивая навыки анализа и критического мышления.

Важным аспектом нашей коррекционной работы стало мастерство педагога. Для этого создавались педагогические семинары, консультационные часы, где шло обсуждение выбранных текстов, которые могли заинтересовать первоклассников, также анализ и подбор методов и форм работы, с целью поддержания их интереса к чтению. Это включало игровые элементы, интерактивные задания и групповые обсуждения, что делало процесс обучения более увлекательным и эффективным.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** В настоящее время общество сталкивается с глобальными событиями, которые определяют новые критерии ранней грамотности. Это стало основой для изменения образовательных программ и стандартов на мировом уровне. В Республике Казахстан процесс формирования основ ранней и функциональной грамотности у школьников отражен в обновленной образовательной программе. Государственный стандарт нового поколения акцентирует внимание на сквозных темах, которые формируют базовые ценности граждан, а учебники и программы включают задания, имеющие функциональный характер.

В ходе исследования ранней грамотности в Казахстане выявлены как положительные, так и отрицательные аспекты, которые влияют на развитие читательских навыков у первоклассников. Несмотря на то, что средний балл казахстанских учащихся в международном исследовании PIRLS превысил среднее значение, существует значительное количество детей, не обладающих достаточной подготовкой к учебному процессу.

Одной из основных причин данной ситуации является вариативность системы дошкольного образования, что приводит к неравномерному уровню готовности детей при поступлении в



школу. Важно отметить, что в научной литературе существует недостаток исследований, посвященных ранней грамотности, что создает необходимость для казахстанских ученых и педагогов более активно заниматься этой темой.

Кроме того, влияние пандемии COVID-19 также следует учитывать как фактор, который мог отразиться на учебных результатах. В связи с этим необходимо пересмотреть подходы к обучению и коррекционной работе, внедряя эффективные методы и стратегии, направленные на формирование устойчивых читательских навыков у детей. В конечном итоге, для достижения успеха в развитии ранней грамотности требуется комплексный подход, объединяющий усилия педагогов, родителей и системы образования в целом.

#### **Список использованных источников**

1. *Международная программа оценки образовательных достижений обучающихся*. URL: <http://iac.kz/ru/project/pisa> (2019)
2. Леонтьев, Д. А. *Личность: человек в мире и мир в человеке. Вопросы психологии* / Москва: Вестник МГУ, 1989. №3. - С.3 - 14
3. Выготский Л. С. *Проблема возвратной периодизации психического развития. Вопросы психологии*. - Москва: Вестник МГУ, 1972. №2. - С. 14-23.
4. Запорожец А. В., Венгер Л. А., Зинченко В. П., Ружская А. Г. *Восприятие и действие*. - Москва: Издательство «Просвещение», 1967. 324 с. URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=12435>.
5. Божович Л. И. *Личность и ее формирование в детском возрасте*. Москва: Просвещение, 1968. 446 с.
6. Воронцов А. Б. *Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности (система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова)*. Москва: Издатель Рассказов А. И., 2002. 303 с
7. Немов Р. С. *Общая психология. Психология личности: Учебник: В 3-х т., Т. 3*. - Москва: Юрайт, 2016. - 739 с.
8. Чигишева О. П. *Образование для устойчивого развития в современном глобализирующемся обществе*. Москва: Общественные науки, 2010. 6. с.157 - 162.
9. Колесникова И. А. *Новая грамотность и новая неграмотность двадцать первого столетия. Научный электронный ежеквартальный журнал Непрерывное образование: XXI век, Санкт-Петербург, 2013. Выпуск 2*. URL: <http://ill21.petrso.ru/journal/article.php?id=2091>.
10. Janus M., Brinkman S. A., Duku E. K. *Validity and Psychometric Properties of the Early Development Instrument in Canada, Australia, United States, and Jamaica*. Ottawa: Social Indicators Research, 2011, Vol. 103, No 2, P.283 – 297
11. Harms T. *School-Age Care Environment Rating Scale (SACERS)*. New York, NY: Teachers College, 2013, 345.
12. Rutkowski L., Gonzalez E., Joncas M., von Davier, M. *International Large-scale Assessment Data: Issues in Secondary Analysis and Reporting*. Educational Researcher, 2010, Vol. 39, № 2. - P. 142–151.
13. Иванова А. Е. *Проблема сопоставимости результатов в международных сравнительных исследованиях образовательных достижений. Отечественная и зарубежная педагогика* Москва: Институт образования, 2018 - Т.1. № 2. - С. 68 – 81
14. Ирсадиев С., Култуманова А., Сабырұлы Е., Амангазы М. *Основные результаты международного исследования PISA-2015. Национальный отчет*. Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2017. – 241 с.

#### **References**

1. *Mezhdunarodnaja programma ocenki obrazovatel'nyh dostizhenij obuchajushhihsja*. [International program for assessing educational achievements of students]. URL: <http://iac.kz/ru/project/pisa> (2019)

2. Leont'ev D. A. *Lichnost': chelovek v mire i mir v cheloveke* [Personality: a person in the world and the world in a person] *Voprosy psichologii*. Moscow: Vestnik MGU, 1989., N 3., pp.3 - 14
3. Vygotskij L. S. *Problema vozratnoj periodizacii psihicheskogo razvitija* [The problem of return periodization of mental development]. *Voprosy psichologii - Moscow: Vestnik MGU*, 1982. №2. - pp. 14 -23.
4. Zaporozhec A. V., Venger L. A., Zinchenko V. P., Ruzskaja A. G. *Vocpriyatie i dejstvie*. [Perception and action]. M.: Izdatel'stvo «Prosveshhenie», 1967, p.324 URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid = 12 435>.
5. Bozhovich L. I. *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste*. [Personality and its formation in childhood] Moscow: Prosveshhenie, 1968, p.446
6. Voroncov A. B. *Pedagogicheskaja tehnologija kontrolja i ocenki uchebnoj dejatel'nosti (sistema D.B. Jel'konina – V.V. Davydova)*. [Pedagogical technology for monitoring and evaluating educational activities (the system of D.B. Elkonin - V.V. Davydov)]. Moscow: Izdatel' Rasskazov A.I., 2002, p.303
7. Nemov R. S. *Obshhaja psichologija*. V 3-h t. T. 3. *Psichologija lichnosti: Uchebnik* [General psychology. In 3 volumes. T. 3. Psychology of personality: Textbook]. Moscow: Jurajt, 2016, p.739
8. Chigisheva O. P. *Obrazovanie dlja ustojchivogo razvitija v sovremennom globalizirujushhemsja obshhestve* [Education for sustainable development in a modern globalizing society]. Moscow: *Obshhestvennye nauki*, 2010, p.157 - 162.
9. Kolesnikova I. A. *Novaja gramotnost' i novaja negramotnost' dvadcat' pervogo stoletija*. [New literacy and new illiteracy of the twenty-first century]. *Nauchnyj jelektronnyj ezhekvartal'nyj zhurnal Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*, St. Petersburg, 2013, Vypusk 2. URL: <http://lll21.petrus.ru/journal/article.php?Id =2091>
10. Janus M., Brinkman S. A., Duku E. K. *Validity and Psychometric Properties of the Early Development Instrument in Canada, Australia, United States, and Jamaica*. *Ottawa: Social Indicators Research.*, 2011, Vol.103., No 2., pp.283 – 297
11. Harms T. *School-Age Care Environment Rating Scale (SACERS)*. New York: Teachers College, 2013, 345.
12. Rutkowski, L., Gonzalez, E., Joncas, M., von Davier, M. *International Large-scale Assessment Data: Issues in Secondary Analysis and Reporting*. *Educational Researcher*, 2010, Vol. 39, No 2, pp. 142 – 151.
13. Ivanova A. E. *Problema sopostavimosti rezul'tatov v mezhdunarodnyh sravnitel'nyh issledovanijah obrazovatel'nyh dostizhenij* [The problem of comparability of results in international comparative studies of educational achievements]. Moscow: *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika*, 2018, T.1. № 2. pp. 68-81
14. Irsaliev S., Kultumanova A., Sabyrұly E., Amanұazy M. *Osnovnye rezul'taty mezhdunarodnogo issledovanja PISA-2015: Nacional'nyj otchet* [Main results of the international study PISA-2015: National report]. Astana: AO «Informacionno-analiticheskij centr», 2017, p. 241