

МРНТИ: 15.81.21

10.51889/2959-5967.2024.80.3.018

* Юсупова Г.К. ¹, Бекмагамбетова Р.К. ², Шавалиева З.Ш. ², Мустафина Р.С. ²

¹Павлодарский педагогический университет имени Ә. Марғұлан,
Республика Казахстан, г. Павлодар.

²Казахский национальный университет имени Абая,
Республика Казахстан, г. Алматы.

(e-mail: guldana_kapasova@mail.ru, r.bekmagambetova@mail.ru, Zulyas580plm@mail.ru)

ПСИХОЛОГОЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К САМООБРАЗОВАНИЮ

Аннотация

Использование проектного обучения (PBL) в профессиональной подготовке будущих специалистов дошкольного образования имеет свои преимущества. Согласно последним исследованиям PBL является практико-ориентированным подходом, который способствует достижению долгосрочных целей, решению тактических задач профессионального образования. Для формирования готовности к самообразованию будущих педагогов дошкольных организаций проектное обучение может создавать благоприятные условия. PBL поощряет обучающихся работать над реальными проектами и сценариями, отражающими проблемы, с которыми столкнутся в качестве будущих педагогов дошкольных учреждений. Данный практический опыт может существенно повысить их готовность к профессии, которая требует навыков решения проблем, критичности мышления, коммуникативных компетенций, способствующих сотрудничеству и эффективному общению. PBL часто приводит к повышению мотивации и вовлеченности студентов, поскольку они работают над проектами, которые имеют личное значение и имеют отношение к их будущей карьере. PBL может привить стремление к самостоятельности в обучении и готовность к непрерывному профессиональному развитию, что имеет решающее значение для педагогов.

Насколько результативны стратегии применения проектного обучения можно судить по оценке своих компетенций самими студентами, оценке, которую дают преподаватели, наблюдающие прогресс в развитии студентов. Самооценка обучающихся и оценка преподавателей являются ценными инструментами для измерения эффективности проектного обучения в подготовке будущих педагогов дошкольного образования к самообразованию. Этот цикл обратной связи может помочь точнее настроить подход PBL, чтобы он лучше соответствовал потребностям студентов. Данное исследование проводилось в рамках грантового финансирования исследований молодых ученых по проекту «Жас ғалым» на 2022-2024гг. Результаты данной научной работы могут быть полезны в исследовании долгосрочного влияния проектного обучения на профессиональное развитие педагогов дошкольных учреждений, когда они выйдут на работу и продолжат свою карьеру. Статья финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, в рамках проекта AP15473674 «Формирование готовности к самообразованию будущих педагогов через проектную деятельность».

Ключевые слова: будущие педагоги, дошкольные организации образования, проектное обучение, самообразование, компетенции, самостоятельность, результаты подготовки, оценка эффективности.

*Г.К. Юсупова¹, Р.К. Бекмагамбетова², З.Ш. Шавалиева², Р.С. Мустафина²

¹Ә.Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

(e-mail: guldana_kapasova@mail.ru, r.bekmagambetova@mail.ru, Zulyas580plm@mail.ru)

МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУДІҢ БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРІН ӨЗІН-ӨЗІ ТӘРБИЕЛЕУГЕ ДАЙЫНДАУДАҒЫ ЖОБАЛЫҚ ОҚЫТУДЫҢ ТИІМДІЛІГІН ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ БАҒАЛАУ

Аңдатпа

Болашақ мектепке дейінгі білім беру мамандарын кәсіби даярлауда жобалық оқытуды (PBL) қолданудың артықшылықтары бар. Соңғы зерттеулерге сәйкес, PBL ұзақ мерзімді мақсаттарға жетуге, кәсіптік білім берудің тактикалық міндеттерін шешуге ықпал ететін тәжірибеге бағытталған тәсіл болып табылады. Мектепке дейінгі ұйымдардың болашақ педагогтарының өзін-өзі тәрбиелеуге дайындығын қалыптастыру үшін жобалық оқыту қолайлы жағдайлар жасай алады. PBL білім алушыларды Болашақ мектепке дейінгі тәрбиешілер ретінде кездесетін қиындықтарды көрсететін нақты жобалар мен сценарийлермен жұмыс істеуге шақырады. Бұл практикалық тәжірибе олардың проблемаларды шешу дағдыларын, сыни ойлауды, ынтымақтастық пен тиімді қарым-қатынасқа ықпал ететін коммуникативтік құзыреттіліктерді қажет ететін мамандыққа дайындығын едәуір арттыра алады. PBL көбінесе студенттердің мотивациясы мен белсенділігінің артуына әкеледі, өйткені олар жеке маңызы бар және болашақ мансабына сәйкес келетін жобалармен жұмыс істейді. PBL оқытудағы тәуелсіздікке деген ұмтылысты және мұғалімдер үшін өте маңызды болып табылатын Үздіксіз кәсіби дамуға дайындықты қалыптастыра алады.

Жобалық оқытуды қолдану стратегияларының қаншалықты нәтижелі екендігін студенттердің өз құзыреттерін бағалау, студенттердің дамуындағы прогресті бақылайтын оқытушылар беретін бағалау арқылы бағалауға болады. Білім алушылардың өзін-өзі бағалауы және оқытушыларды бағалау Болашақ мектепке дейінгі білім беру педагогтарын өзін-өзі тәрбиелеуге дайындауда жобалық оқытудың тиімділігін өлшеудің құнды құралы болып табылады. Бұл кері байланыс циклі студенттердің қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін PBL тәсілін дәлірек реттеуге көмектеседі. Бұл зерттеу 2022-2024 жылдарға арналған «Жас ғалым» жобасы бойынша жас ғалымдардың зерттеулерін гранттық қаржыландыру шеңберінде жүргізілді. осы ғылыми жұмыстың нәтижелері жобалық оқытудың мектепке дейінгі мекемелер педагогтарының жұмысқа шығып, мансабын жалғастырған кезде олардың кәсіби дамуына ұзақ мерзімді әсерін зерттеуде пайдалы болуы мүмкін. Мақаланы Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті АР15473674 «Жобалау қызметі арқылы болашақ педагогтердің өзін-өзі тәрбиелеуге дайындығын қалыптастыру» жобасы шеңберінде қаржыландырады.

Кілтті сөздер: болашақ педагогтар, мектепке дейінгі білім беру ұйымдары, жобалық оқыту, өзін-өзі тәрбиелеу, құзыреттілік, дербестік, дайындық нәтижелері, тиімділікті бағалау.

*G. K. Yussupova¹, R. K. Bekmagambetova², Z. S. Shavaliyeva², R. S. Mustafina²

¹A. Margulan Pavlodar Pedagogical University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

²Kazak National Pedagogical University named after Abai,
Republic of Kazakhstan, Almaty.

(e-mail: guldana_kapasova@mail.ru, r.bekmagambetova@mail.ru, Zulyas580plm@mail.ru)

PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF PROJECT-BASED LEARNING IN PREPARING FUTURE TEACHERS OF PRESCHOOL EDUCATION FOR SELF-EDUCATION

Abstract

The use of project-based learning (PBL) in the professional training of future preschool education specialists has its advantages. According to recent research, PBL is a practice-oriented approach that contributes to achieving long-term goals and solving tactical tasks of vocational education. Project-based learning can create favorable conditions for the formation of readiness for self-education of future teachers of preschool organizations. PBL encourages students to work on real projects and scenarios reflecting the challenges they will face as future preschool educators. This practical experience can significantly increase their readiness for a profession that requires problem-solving skills, critical thinking, and communicative competencies that promote cooperation and effective communication. PBL often leads to increased motivation and engagement of students as they work on projects that are of personal importance and relevant to their future careers. PBL can instill a desire for independence in learning and a willingness for continuous professional development, which is crucial for educators.

How effective the strategies of applying project-based learning are can be judged by the assessment of their competencies by the students themselves, the assessment given by teachers who observe the progress in the development of students. Student self-assessment and teacher evaluation are valuable tools for measuring the effectiveness of project-based learning in preparing future preschool teachers for self-education. This feedback loop can help fine-tune the PBL approach to better match the needs of students. This study was conducted within the framework of grant funding for the research of young scientists under the «Zhas Galim» project for 2022-2024. The results of this scientific work can be useful in studying the long-term impact of project-based learning on the professional development of preschool teachers when they go to work and continue their careers. The article is funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, within the framework of the AP15473674 project «Formation of readiness for self-education of future teachers through project activities».

Keywords: future teachers, preschool educational organizations, project-based learning, self-education, competencies, independence, training results, efficiency assessment.

ВВЕДЕНИЕ. Обучение на основе проектов (PBL) – перспективный подход, способствующий профессиональному и личностному продвижению студентов системы высшего педагогического профессионального образования.

В эмпирических исследованиях Guo P. et al. (2020) специфика проектного обучения рассмотрена с упором на результаты учащихся [1]. А. Saad, S. Zainudin (2020) в своем исследовании предлагают анализ научных работ, который позволил сделать выводы о выборе направлений, по которым ведется проектное обучение. Авторы также пишут о навыках мышления, которые считаются важнейшими навыками для саморазвития личности [2].

Исследование I.J. Nurhidayah, F.C. Wibowo, I.M. Astra (2021) показало, что «the results showed that on average PjBL can be categorized as a learning model that can improve student learning

outcomes in science learning and train students in problemving (critical thinking)» [3]. Согласно идее Y. Dilekli проектное обучение может мотивировать обучающихся, так как «it appeals to the students' personal differences and supports students' socialization, thinking, and self-regulation skills» [4].

PBL подчеркивает автономию студентов и создает условия для самостоятельного обучения. Об этом пишут S.L. Green, E.C.E. du Plessis (2023), которые так говорят о своей работе: «this study emphasises the significance of incorporating PjBL into hospitality education programmes, to prepare students for success in a rapidly changing world» [5]. Исследователи продолжают изучать способы эффективной реализации PBL таким образом, чтобы дать обучающимся возможность брать на себя ответственность за свое обучение, делать выбор и ставить свои собственные цели в рамках проекта.

PBL часто объединяет несколько предметных областей, поощряя студентов работать над проектами, требующими знаний и навыков из различных дисциплин. Примеры таких работ приводят T.Gomez-del Rio, J.Rodriguez, (2022) [6], C. A.Talib, N.Ramin, S.T. Rajan, F. Aliyu, J. Surif, N.H. Ibrahim, C. Hanri (2022) [7]. Возможность выбора дает студентам понимание своих интересов, своих способностей.

PBL часто использует технологические инструменты и платформы для облегчения совместной работы, исследований и представления результатов проекта. Исследователи C. Gupta (2022) [8], M.Maros, M.Korenkova, M.Fila, M.Levicky, M. Schoberova (2023) [9], A.A. Abbood, A.Q. Gadhban, M.H.R. AL-Sahlane (2023) [10] в своих работах представляют идеи, как технологии могут улучшить опыт применения проектного обучения и повлиять на результаты подготовки будущих педагогов к самообразованию. Применение современных технологий является дополнительным фактором, влияющим на развитие навыков самообразования.

Поскольку мир становится все более взаимосвязанным, некоторые исследования (F. Fitriyani, T. Sunaryati, V.M. Surya, 2023) [11], D. Parmigiani, A.Bar Nir, K. Ferguson-Patrick, A. Forkosh Baruch, E. Heddy, M. Impedovo, G Wikan, G. (2023) [12]. фокусируются на том, как PBL может помочь студентам обрести глобальную компетентность и культурную осведомленность во время работы над проектами международного масштаба.

Обеспокоенность по поводу равенства и инклюзивности в проектном обучении направила J.Tarling (2023) к изучению вопросов, как сделать PBL доступным и полезным для всех студентов, независимо от их происхождения, способностей или социально-экономического статуса [13]. PBL стремится связать обучение в аудитории с реальными педагогическими кейсами. Соответственно, важно изучать эффективность PBL в подготовке студентов к будущей карьере и то, как оно может преодолеть разрыв между образованием и потребностями личности и практики.

В современных исследованиях особое внимание уделяется факторам, которые способствуют или препятствуют эффективности подготовки студентов.

В исследованиях, которые проводили R.S. Bondie, C.Dahnke, A.Zusho (2019) свой фокус направляют на такие факторы, как время обучения, ресурсы, способы организации контроля, которые используют в проектном обучении педагоги [14]. T.D. Pigott, C. Tocci, A.M. Ryan, A. Galliher (2021) изучали вопросы равенства образовательных возможностей [15]. Q. Mingfu, R.A. Trillo (2023) рассматривая карьерные намерения молодых учителей предлагают рассматривать такие факторы, как демографические данные, личностные качества, мотивацию студентов [16].

Исследователи K.Gallardo (2020) [17], T. Farzana (2023) [18] сосредоточили внимание на том, как эффективно оценивать процесс обучения. Эта работа включает в себя разработку рубрик, оценок эффективности и других методов измерения не только конечного продукта проекта, но и процесса обучения. Подбор и обоснование методов оценки является важным этапом в исследовании.

J. A. Taylor, E. Davis, L. E. Michaelson (2021) в своем исследовании находят взаимосвязь между внедряемыми инновациями, дизайном исследования и эффективностью применяемых стратегий [19]. Такое понимание задач научного исследования позволяет обнаруживать взаимозависимость и полезность науки для практики.

N. C. Ming, L. B. Goldenberg (2021) в своем исследовании предлагают рассматривать пять ключевых аспектов исследования, которое стоит использовать: «(1) relevance of question: alignment of research topics to practical priorities (2) theoretical credibility: explanatory strength and coherence of principles investigated (3) methodological credibility: internal and external credibility of study design and execution (4) evidentiary credibility: robustness and consistency of cumulative evidence and (5) relevance of answers: justification for practical application» [20]. В своем исследовании мы принимали во внимание эти критерии.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Для проведения комплексного исследования эффективности проектного обучения при подготовке будущих педагогов дошкольного образования к самообразованию можно использовать различные научные методы. Анализируя работы современных исследователей N. Hujjatusnaini, A. D. Corebima, S. R. Prawiro, A. Gofur (2022), которые в своей работе применяли наблюдение, анкетирование [21], M. Maros, M. Korenkova, M. Fila, M. Levicky, M. Schoberova (2023) [9], которые использовали эксперимент, тестирование, анализ данных, мы применили эксперимент по применению проектного обучения, тест SDLRS, наблюдение. Результатом подготовки к самообразованию мы считаем готовность к самостоятельному обучению. Одним из методов изучения этой готовности Chang-Hua Chen, Ken-Zen Chen, Hsiao-Feng Tsai [22] называют тест «Шкала готовности к самостоятельному обучению (SDLRS)» [23].

Шкала готовности к самостоятельному обучению (SDLRS) — это инструмент, предназначенный для оценки готовности и способности человека участвовать в самостоятельном обучении. Самостоятельное обучение означает процесс, в котором люди берут на себя ответственность за собственное обучение, включая постановку целей, приобретение и организацию ресурсов, а также оценку собственного прогресса. SDLRS был разработан L.M. Guglielmino в 1977 году и с тех пор используется как ценный инструмент в образовательных и психологических исследованиях для понимания и измерения готовности человека к самостоятельному обучению.

SDLRS состоит из серии утверждений или вопросов, на которые респонденты отвечают, чтобы оценить свою готовность к самостоятельному обучению. Эти утверждения охватывают различные аспекты и характеристики, которые считаются важными для эффективного самостоятельного обучения. Ниже приведены некоторые общие области и вопросы, охватываемые шкалой:

1. Открытость к возможностям обучения. Этот параметр проверяет способность человека управлять своим временем, ставить цели и планировать свою учебную деятельность. Утверждения: «Я хорошо ставлю свои собственные цели обучения», «Я могу эффективно распределять свое время для самостоятельного обучения» и другие.

2. Умение дать самооценку. Данный параметр позволяет оценить свой уровень развития. Утверждения: «Я верю в свою способность добиться успеха в учебе», «Я сохраняю позитивное отношение к своим образовательным задачам».

3. Инициативность и независимость в обучении. Этот параметр оценивает склонность человека проявлять инициативу и работать независимо. Примеры вопросов: «Я могу работать самостоятельно, без постоянного присмотра», «Я беру на себя инициативу и начинаю собственные учебные проекты».

4. Осознанное принятие ответственности за своё обучение. В этом разделе оценивается уверенность человека в своей способности учиться самостоятельно. Примеры вопросов: «Я уверен в своей способности учиться самостоятельно» или «Я верю в свои способности к обучению».

5. Любовь к учебе. В этом разделе оценивается внутренняя мотивация студента к обучению. Утверждения: «Мне нравится учиться ради самого обучения», «У меня сильное желание изучать что-то новое».

6. Критичность мышления. В этом разделе измеряется способность человека анализировать и оценивать информацию. Примеры вопросов: «Я могу критически оценить качество информации, с которой я сталкиваюсь», «Я могу делать здравые суждения об информации, которую нахожу».

7. Ориентация на будущее. Этот показатель измеряет дальновидность человека и его способность планировать будущее. Примеры вопросов: «У меня есть четкое видение своих образовательных и карьерных целей», «Я активно планирую свои будущие возможности обучения».

8. Способность использовать базовые навыки учебы и решения проблем. Этот параметр оценивает способность человека искать и находить информацию из различных источников. Примеры вопросов: «Я умею находить информацию, необходимую для обучения», «Я могу использовать различные ресурсы для сбора информации для обучения».

SDLRS оценивается путем суммирования ответов на различные вопросы, а общий балл дает общую оценку готовности человека к самостоятельному обучению. Более высокий балл указывает на большую готовность к самостоятельному обучению.

На протяжении 2023, 2024 годов в КазНПУ имени Абая, в Павлодарском педагогическом университете имени А.Маргулана был проведен эксперимент, основанном на использовании проектного обучения (PBL), при котором студенты сотрудничают в группах для планирования, создания и представления проектов. Всего в эксперименте приняли участие 210 студентов (контрольная группа – 115 студентов КазНПУ имени Абая, экспериментальная группа – 95 студентов Павлодарского педагогического университета имени А. Маргулана).

Студенты в ходе эксперимента работали в академических группах на протяжении всего процесса применения проектного обучения, начиная со стадии планирования. Это способствовало командной работе и разделению идей и ответственности. На этапе подготовки студенты обсуждали различные аспекты проекта, включая название проекта, описание, цели, основные этапы, график и индивидуальные обязанности. Этот начальный этап планирования важен для определения направления проекта. Студенты использовали платформы социальных сетей для дискуссий вне занятий, таким образом они активно участвуют в проекте. Внутри каждой группы задачи назначались отдельным членам команды, а сроки устанавливались для обеспечения разделения обязанностей и структурированного продвижения проекта. Студенты активно участвовали в принятии решений на различных этапах проекта. Они делали выбор относительно темы проекта, мероприятий, сроков, отдельных ролей, конечного продукта, а также необходимых материалов и инструментов. Эта автономия дала студентам возможность взять на себя ответственность за свое обучение. Когда внутри группы возникали разногласия, студенты участвовали в дискуссиях и обменивались мнениями для достижения консенсуса. Проектное обучение требовало от каждого члена команды развития уникального набора навыков и компетенций. Это соответствует целям PBL, которые заключаются в содействии активному, основанному на исследованиях обучению и развитию навыков 21 века.

Мы наблюдали и документировали совместные усилия студентов во время проведения проектного обучения, что предполагает внешний взгляд на оценку эффективности подхода PBL и его влияния на обучение учащихся.

Исследовательская задача направлена на изучение влияния проектного обучения на эффективность подготовки будущих педагогов дошкольных учреждений к самообразованию. Основываясь на анализе последних работ в этой области, мы определили факторы, влияющие на зависимую переменную, которой в данном случае является эффективность подготовки студентов к самообразованию.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ. SDLRS использовался в эксперименте, чтобы понять готовность студентов к самостоятельному обучению. Кроме того, результаты исследования могут помочь определить области, в которых студентам может потребоваться поддержка, помощь, чтобы стать более эффективными самостоятельными студентами. Это, в свою очередь, может послужить основой для учебных стратегий, способствующих самостоятельному обучению в образовательных учреждениях.

Для каждого параметра была выполнена описательная статистика, которая включает среднее значение, стандартное отклонение, как показано ниже. В таблице 1 представлена описательная статистика по различным факторам, связанным с готовностью к самостоятельному обучению в экспериментальной группе.

Таблица 1. Описательная статистика по факторам готовности к самостоятельному обучению в экспериментальной группе

Шкала готовности	N	M	SD	Min	Max
Открытость к возможностям обучения	95	7,29	1,4	4	10
Умение дать себе самооценку	95	7,76	1,8	3	10
Инициативность и независимость в обучении	95	6,95	1,2	5	9
Осознанное принятие ответственности за своё обучение	95	6,88	1,35	4	10
Любовь к учебе	95	7,47	1,31	5	10
Критичность мышления	95	7,25	1,7	6	10
Ориентация на будущее	95	7,25	1,7	7	10
Способность использовать базовые навыки учебы и решения проблем.	95	7,33	1,21	8	10
Среднее	95	7,27	1,45	5,25	9,8

Обозначения: SDLRS – шкала готовности к самостоятельному обучению; N – количество респондентов; M – среднее; SD - стандартное отклонение; Min – минимум; Max – максимум

В таблице 2 представлены результаты данных по контрольной группе.

Таблица 2. Описательная статистика по факторам готовности к самостоятельному обучению в контрольной группе

Шкала готовности	N	M	SD	Min	Max
Открытость к возможностям обучения	115	7,02	1,4	4	10
Умение дать самооценку	115	7,21	1,28	3	9
Инициативность и независимость в обучении	115	6,82	1,10	5	9
Осознанное принятие ответственности за своё обучение	115	6,63	1,03	5	9
Любовь к учебе	115	7,15	1,44	4	10
Критичность мышления	115	7,06	1,57	5	10
Ориентация на будущее	115	7,05	1,24	5	10
Способность использовать базовые навыки учебы и решения проблем.	115	6,08	1,19	3	9
Среднее	115	6,87	1,28	4,25	9,5

Анализ представленных данных позволяет разработать рекомендации для преподавателей, работающих на улучшение образовательного процесса. Рассмотрим отдельные показатели.

«Открытость к возможностям обучения». Средний балл предполагает относительно высокий уровень открытости к возможностям обучения внутри экспериментальной группы. Стандартное отклонение указывает на некоторую вариативность оценок, предполагая, что индивидуальное отношение к возможностям обучения различается.

«Умение дать самооценку». Участники экспериментальной группы в среднем сообщили о высоком уровне самооценки в отношении своих способностей к обучению. Однако большее стандартное отклонение предполагает большую вариативность показателей самооценки по сравнению с другими факторами.

«Инициативность и самостоятельность в обучении». Средний балл указывает на умеренный уровень инициативности и самостоятельности в обучении. Относительно низкое стандартное отклонение предполагает, что ответы участников по этому фактору были более последовательными.

Сознательное принятие ответственности за свое обучение. Участники в среднем сообщили об умеренном уровне сознательного принятия ответственности за свое обучение. Стандартное отклонение предполагает некоторую вариативность ответов.

Любовь к обучению. Средний балл указывает на высокий уровень внутренней мотивации или любви к обучению в экспериментальной группе. Стандартное отклонение предполагает некоторую вариативность индивидуальных ответов. Высокие баллы по шкале «любовь к обучению» предполагают, что участники внутренне мотивированы и наслаждаются процессом обучения. Это положительный знак для устойчивого участия в образовательной деятельности в рамках проектного обучения.

Критическое мышление. Средний балл предполагает относительно высокий уровень навыков критического мышления. Большее стандартное отклонение указывает на некоторую вариативность в том, как участники оценивают и анализируют информацию. Средний балл по навыкам критического мышления относительно высок, что указывает на то, что участники уверены в своих способностях анализировать и оценивать информацию. Это имеет решающее значение для эффективного самостоятельного обучения.

Ориентация на будущее. В среднем участники сообщили о высоком уровне ориентации на будущее. Стандартное отклонение предполагает некоторую вариативность в том, как студенты планируют свои будущие возможности обучения.

Умение использовать базовые навыки обучения и решения проблем. Средний балл указывает на высокий уровень компетентности в базовых знаниях и навыках решения проблем. Относительно низкое стандартное отклонение предполагает последовательность ответов участников по этому фактору.

По результатам описательной статистики можно сделать несколько выводов о готовности к самостоятельному обучению в экспериментальной группе:

Общий средний уровень готовности к самостоятельному обучению в экспериментальной группе относительно высокий, с некоторой вариативностью индивидуальных показателей. Средние баллы по всем факторам указывают на то, что в целом участники экспериментальной группы демонстрируют положительную готовность к самостоятельному обучению. Средний балл 7,27 из 10 говорит о в целом высоком уровне подготовленности. Хотя общая готовность является положительной, индивидуальные оценки различаются в зависимости от различных факторов готовности. Например, участники кажутся особенно сильными в своей способности к самооценке, в мотивации учиться, а также иметь базовые навыки обучения и решения проблем. Однако существует ряд оценок в таких областях, как инициативность и независимость в обучении, а также сознательное принятие ответственности за свое обучение. Возможности для улучшения всегда существуют. Несмотря на общие положительные результаты, существуют области, такие как инициатива и независимость в обучении и сознательное принятие

ответственности, где участники потенциально могут получить пользу от целевых вмешательств или поддержки для повышения своей готовности к самостоятельному обучению. Относительно низкие стандартные отклонения в некоторых факторах, таких как базовые навыки обучения и решения проблем, указывают на степень последовательности в ответах, предполагая общее понимание или согласие среди участников в этих областях.

Таким образом, экспериментальная группа, в целом, демонстрирует положительную готовность к самостоятельному обучению, но внимание к конкретным областям подготовки студентов к самообразованию может еще больше повысить их общую готовность. Эти результаты могут помочь преподавателям адаптировать меры для удовлетворения конкретных потребностей и сильных сторон студентов.

В контрольной группе такие итоги.

«Открытость к возможностям обучения». Средний балл предполагает умеренно высокий уровень открытости к возможностям обучения внутри группы поддержки. Стандартное отклонение указывает на некоторую вариативность оценок, предполагая, что индивидуальное отношение к возможностям обучения различается.

«Умение дать самооценку». Участники группы поддержки в среднем сообщили об умеренно высоком уровне самооценки в отношении своих способностей к обучению. Стандартное отклонение предполагает некоторую вариативность показателей самооценки.

«Инициативность и самостоятельность в обучении». Средний балл указывает на умеренный уровень инициативы и самостоятельности в обучении внутри группы поддержки. Относительно низкое стандартное отклонение предполагает, что ответы участников по этому фактору были более последовательными по сравнению с экспериментальной группой.

«Осознанное принятие ответственности за своё обучение». Участники в среднем сообщили об умеренном уровне сознательного принятия ответственности за свое обучение в группе поддержки. Низкое стандартное отклонение предполагает более высокий уровень согласия среди участников этой группы по сравнению с экспериментальной группой.

«Любовь к учебе». Средний балл указывает на умеренно высокий уровень внутренней мотивации или любви к обучению внутри группы поддержки. Стандартное отклонение предполагает некоторую вариативность индивидуальных ответов. Участники группы сообщают о положительной самооценке и мотивации к обучению. Это положительный признак для устойчивого участия и мотивации в процессе обучения.

«Критичность мышления». Средний балл предполагает умеренный уровень навыков критического мышления в группе поддержки. Большое стандартное отклонение указывает на некоторую вариативность в том, как участники оценивают и анализируют информацию. Средний балл по навыкам критического мышления является умеренным, что позволяет предположить, что участники чувствуют достаточную уверенность в своей способности анализировать и оценивать информацию. Дальнейшее развитие в этой области может расширить возможности самостоятельного обучения.

«Ориентация на будущее». Участники в среднем сообщили об умеренно высоком уровне ориентации на будущее внутри группы поддержки. Стандартное отклонение предполагает некоторую вариативность в том, как люди планируют свои будущие возможности обучения.

«Способность использовать базовые навыки учебы и решения проблем». Средний балл указывает на средний уровень компетентности в базовых знаниях и навыках решения проблем в группе поддержки. Относительно низкое стандартное отклонение предполагает последовательность ответов участников по этому фактору. Студенты группы демонстрируют относительно высокий уровень последовательности в своем сознательном принятии ответственности за свое обучение, о чем свидетельствует низкое стандартное отклонение.

Среднее по всем факторам. В целом средняя готовность к самостоятельному обучению в группе поддержки умеренная, с некоторой вариативностью индивидуальных показателей. По сравнению с экспериментальной группой, группа поддержки, как правило, имеет немного более

низкие средние баллы по большинству факторов. Результаты могут помочь преподавателям адаптировать меры поддержки для удовлетворения конкретных потребностей внутри группы.

По результатам анализа данных можно сделать несколько выводов относительно подготовки к самообразованию в контрольной группе.

Умеренная общая готовность: средний балл по всем факторам составляет 6,87 из 10, что указывает на умеренный уровень готовности к самостоятельному обучению. Уровни готовности различаются в зависимости от разных факторов. В то время как некоторые аспекты, такие как любовь к обучению и открытость к возможностям обучения, демонстрируют умеренно высокие баллы, другие области, такие как способность использовать базовые знания и навыки решения проблем, имеют более низкие средние баллы. Контрольная группа демонстрирует относительно постоянный уровень инициативы и независимости в обучении, о чем свидетельствует низкое стандартное отклонение этого фактора. Это предполагает общее понимание или согласие между участниками в этой области. Студенты сообщают об умеренном уровне ориентации на будущее, что указывает на разумный уровень дальновидности и планирования будущих возможностей обучения. Возможности для улучшения: такие области, как способность использовать базовые знания и навыки решения проблем, имеют возможности для улучшения. Преподаватели могут рассмотреть возможность вмешательства или дополнительной поддержки в этих конкретных областях для повышения общей готовности.

Таким образом, контрольная группа демонстрирует средний уровень готовности к самостоятельному обучению, имея как сильные стороны, так и области для улучшения. Полученные результаты могут помочь преподавателям адаптировать меры для удовлетворения конкретных потребностей внутри группы и повысить общую готовность к самообразованию.

Оценку поведения в обучении, навыков решения проблем и сотрудничества студентов можно эффективно проводить с помощью структурированных инструментов наблюдения. Эти инструменты должны обеспечивать четкие критерии оценки и помогать студентам задуматься о своей собственной успеваемости. Результаты нашего исследования говорят об эффективности использования проектного обучения для подготовки студентов к самообразованию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В основе исследований в области образования лежат методы и стратегии, предназначенные для улучшения процесса подготовки будущих педагогов. В данной статье рассматривались вопросы оценки эффективности подготовки будущих педагогов системы дошкольного образования к самообразованию через проектное обучение. Изучение трудов, посвященных проблематике внедрения проектного обучения в педагогический процесс, позволило сделать выводы о применяемых методах оценки эффективности использования PBL. Исходя из анализа современных исследований, а также собственных результатов эксперимента, основываясь на эмпирических данных, можно сделать вывод о высокой эффективности использования проектного обучения в формировании готовности к самообразованию. Студенты приобретают теоретические знания, которые могут приложить к практике, развивают необходимые профессиональные компетенции, личностные качества, важные для дальнейшего самообразования педагога системы дошкольного образования.

Результаты показывают, что SDLRS продемонстрировала общую валидность исследования. Преподаватели могут использовать этот инструмент для улучшения разработки и предоставления образовательного контента, чтобы повысить самостоятельность в обучении своих студентов.

Статья финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, в рамках проекта AP15473674 «Формирование готовности к самообразованию будущих педагогов через проектную деятельность».

Список использованной литературы:

1. Guo, P., Saab, N., Post, L. S., & Admiraal, W. (2020). A review of project-based learning in higher education: Student outcomes and measures. *International journal of educational research*, 102, 101586. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101586>
2. Saad, A., & Zainudin, S. (2022). A review of Project-Based Learning (PBL) and Computational Thinking (CT) in teaching and learning. *Learning and Motivation*, 78, 101802. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2022.101802>
3. Nurhidayah, I. J., Wibowo, F. C., & Astra, I. M. (2021, October). Project Based Learning (PjBL) learning model in science learning: Literature review. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 2019, No. 1, p. 012043). IOP Publishing. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/2019/1/012043>
4. Dilekli, Y. (2020). Project-based learning. In *Paradigm shifts in 21st century teaching and learning* (pp. 53-68). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-3146-4.ch004>
5. Green, S. L., & du Plessis, E. C. E. (2023). Project-based Learning to Promote Learner Autonomy in Training Hospitality Education at a Technical and Vocational Education and Training College. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(7), 136-155. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.7.8>
6. Gomez-del Rio, T., & Rodriguez, J. (2022). Design and assessment of a project-based learning in a laboratory for integrating knowledge and improving engineering design skills. *Education for Chemical Engineers*, 40, 17-28. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2022.04.002>
7. Talib, C. A., Ramin, N., Rajan, S. T., Aliyu, F., Surif, J., Ibrahim, N. H., & Hanri, C. (2022, November). Online project-based learning with integration of STEAM in chemistry: Challenges and opportunities to create 21st century skills. In *AIP Conference Proceedings* (Vol. 2542, No. 1). AIP Publishing. <https://doi.org/10.1063/5.0103311>
8. Gupta, C. (2022). The impact and measurement of today's learning technologies in teaching software engineering course using design-based learning and project-based learning. *IEEE Transactions on Education*, 65(4), 703-712. <https://doi.org/10.1109/TE.2022.3169532>
9. Maros, M., Korenkova, M., Fila, M., Levicky, M., & Schoberova, M. (2023). Project-based learning and its effectiveness: evidence from Slovakia. *Interactive Learning Environments*, 31(7), 4147-4155. <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1954036>
10. Abbood, A. A., Gadhban, A. Q., & AL-Sahlane, M. H. R. (2023). The Role of Modern Technologies in Improving the Quality of Education. 1 <https://doi.org/0.5772/intechopen.109801>
11. Fitriyani, F., Sunaryati, T., & Surya, V. M. K. (2023). Implementation Of Project-Based Learning Oriented To The Merdeka Learning Curriculum In The Form Of A Pancasila Student Profile With Global Diversity. *Buana Pendidikan: Jurnal Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Unipa Surabaya*, 19(1), 115-124. <https://doi.org/10.36456/bp.vol19.no1.a6832>
12. Parmigiani, D., Bar Nir, A., Ferguson-Patrick, K., Forkosh Baruch, A., Heddy, E., Impedovo, M. A., ... & Wikan, G. (2023). Assessing the development of global competence in teacher education programmes: internal consistency and reliability of a set of rubrics. *Higher Education Pedagogies*, 8(1), 2216190. <https://doi.org/10.3390/educsci13080848>
13. Tarling, J. (2023). Trust, transgression and surrender: exploring teacher and student perceptions of engagement with creative arts project-based learning (CAPBL) pedagogies. *Education Sciences*, 13(8), 848. <https://doi.org/10.3390/educsci13080848>
14. Bondie, R. S., Dahnke, C., & Zusho, A. (2019). How Does Changing “One-Size-Fits-All” to Differentiated Instruction Affect Teaching? *Review of Research in Education*, 43(1), 336-362. <https://doi.org/10.3102/0091732X18821130>
15. Pigott, T. D., Tocci, C., Ryan, A. M., & Galliher, A. (2021). Quality of Research Evidence in Education: How Do We Know? *Review of Research in Education*, 45(1), VII-XII. <https://doi.org/10.3102/0091732X211001824>
16. Mingfu Qin & Roberto Alonso Trillo (2023) Antecedents of preservice music teacher students' career intention to become music teachers: the roles of demographics, personality traits, and

motivations, *European Journal of Teacher Education*, (pp. 1-22).
<https://doi.org/10.1080/02619768.2023.2259077>

17. Gallardo, K. (2020). *Competency-based assessment and the use of performance-based evaluation rubrics in higher education: Challenges towards the next decade. Problems of Education in the 21st Century*, 78(1), 61-79. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=940597>

18. Farzana, T. (2023). *The standard measurement in online learning: a rubric as a focus on teaching-learning practices to move up quality education. EIKI Journal of Effective Teaching Methods*, 1(3). <https://orcid.org/0009-0007-3609-8707>

19. Taylor, J. A., Davis, E., & Michaelson, L. E. (2021). *Considerations for Evidence Frameworks in Education Research. Review of Research in Education*, 45(1), 101-128. <https://doi.org/10.3102/0091732X20985077>

20. Ming, N. C., & Goldenberg, L. B. (2021). *Research Worth Using: (Re)Framing Research Evidence Quality for Educational Policymaking and Practice. Review of Research in Education*, 45(1), 129-169. <https://doi.org/10.3102/0091732X21990620>

21. Hujjatusnaini, N., Corebima, A. D., Prawiro, S. R., & Gofur, A. (2022). *The effect of blended project-based learning integrated with 21st-century skills on pre-service biology teachers' higher-order thinking skills. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 11(1), 104-118. <https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jpii/article/view/27148>

22. Chen, C. H., Chen, K. Z., & Tsai, H. F. (2022). *Did self-directed learning curriculum guidelines change Taiwanese high-school students' self-directed learning readiness?. The Asia-Pacific Education Researcher*, 31(4), 409-426. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40299-021-00582-w>

23. Guglielmino, L. M. (1989). *Reactions to Field's investigation into the SDLRS: Guglielmino responds to Field's investigation. Adult Education Quarterly*, 39(4), 235-240. <https://doi.org/10.1177/0001848189039004005>