

МРНТИ: 15.41.39

10.51889/2959-5967.2024.80.3.016

Кудушева Н.А.¹

¹*Казахский национальный педагогический университет имени Абая*

АНАЛИЗ МОТИВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Аннотация

В данной статье рассматривается влияние мотивационных процессов на развитие личностной самоэффективности студентов вуза. В процессе обучения у студентов возникают три академических мотива: мотивация к саморазвитию — желание продвигать свои способности и потенциал в учебной деятельности, повысить чувства компетентности и мастерства, и мотивация к саморазвитию. Уважение — это чувство уверенности в себе и повышение самооценки за счет достижений в учебе. Стремление и амотивация - определяется отсутствие интереса к учебной деятельности и непонимание ее смысла. Рассматривается формирование личностной эффективности на этапе вуза, ее влияние на социальные и академические достижения. Кроме того, отображаются результаты корреляционного анализа. В целом показано, что на развитие личностной самоэффективности учащихся оказывают влияние мотивационные процессы, важна мотивация и подчеркивается необходимость совершенствования механизмов мотивационной поддержки в образовательном процессе.

В исследовании приняли участие 270 студентов (41% мальчиков и 59% девочек) 1-4 курсов бакалавриата, магистратуры по специальностям психология, менеджмент, маркетинг, юриспруденция, финансы. Исследование проводилось в онлайн формате на базе 3 вузов, а именно Казахского национального педагогического университета имени Абая (КазНПУ), университета имени Сулеймана Демиреля (SDU), университета «Туран».

Ключевые слова: студенты, самоэффективность, личностная самоэффективность, мотивация, академическая мотивация, корреляция.

Н.А. Кудушева¹

¹*Абай атындағы Қазақ Ұлттық Педагогикалық университеті*

СТУДЕНТТЕРДІҢ ТҰЛҒАЛЫҚ ӨЗІНДІК ТИІМДІЛІГІ ДАМУЫНА ӘСЕР ЕТУШІ МОТИВАЦИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕРДІ ТАЛДАУ

Аңдатпа

Бұл мақалада ЖОО студенттерінің тұлғалық өзіндік тиімділігі дамуына мотивациялық процестердің әсері зерттеледі. Зерттеу барысында студенттерде үш академиялық мотивтер, яғни өзін-өзі дамыту мотивациясы – оқу іс-әрекеті аясында өз қабілеттерін, әлеуетін дамытуға, шеберлік пен құзыреттілік сезіміне жетуге ұмтылу, өзін құрметтеу мотивациясы – өзінің маңыздылығын түсіну және оқудағы жетістіктері арқылы өзін-өзі бағалауды арттыру үшін оқуға деген ұмтылыс және амотивация – оқу іс-әрекетіне деген қызығушылығы мен оның мәнділігін түсіну сезімінің болмауы анықталады. ЖОО кезеңінде тұлғалық тиімділіктің қалыптасуы, оның әлеуметтік және академиялық жетістіктеріне әсері қарастырылады. Сонымен қатар, корреляциялық талдаудың нәтижелері көрсетіледі. Жалпы алғанда, студенттердің тұлғалық өзіндік тиімділігінің дамуына мотивациялық процестердің әсері бар екендігі, мотивацияның маңызды

екені көрсетіледі және білім беру үдерісінде мотивациялық қолдау тетіктерін жетілдіру қажеттілігі айтылады.

Зерттеуге психология, менеджмент, маркетинг, құқықтану, қаржы мамандықтары бойынша магистратура, бакалавр 1-4 курс аралығындағы 270 студент (41% ұлдар және 59% қыздар) қатыстырылды. Зерттеу 3 ЖОО, атап айтқанда Абай атындағы Қазақ Ұлттық Педагогикалық Университеті (ҚазҰПУ), Сулейман Демирел атындағы университет (SDU), «Тұран» университеті базаларында онлайн форматта жүргізілді.

Түйін сөздер: студенттер, өзіндік тиімділік, тұлғалық өзіндік тиімділік, мотивация, академиялық мотивация, корреляция.

Kudusheva N. A.¹

¹*Kazakh National Pedagogical University named after Abay*

ANALYSIS OF MOTIVATIONAL PROCESSES AFFECTING THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' PERSONAL SELF-EFFICACY

Abstract

This article examines the influence of motivational processes on the development of personal self-efficacy of university students. In the process of learning, students have three academic motives: motivation for self-development is the desire to promote one's abilities and potential in educational activities, to increase feelings of competence and skill, and motivation for self-development. Respect is a feeling of self-confidence and an increase in self-esteem due to academic achievements. Aspiration and amotivation - a lack of interest in learning activities and a lack of understanding of its meaning is determined. The article considers the formation of personal effectiveness at the university stage, its impact on social and academic achievements. In addition, the results of the correlation analysis are displayed. In general, it is shown that the development of personal self-efficacy of students is influenced by motivational processes, motivation is important and the need to improve the mechanisms of motivational support in the educational process is emphasized.

The study involved 270 students (41% boys and 59% girls) of the 1st-4th years of bachelor's and master's degrees in psychology, management, marketing, law, finance. The study was conducted in an online format on the basis of 3 universities, namely Abai Kazakh National Pedagogical University (KazNPU), Suleiman Demirel University (SDU), Turan University

Keywords: *students, self-efficacy, personal self-efficacy, motivation, academic motivation, correlation.*

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические и культурные факторы стимулируют рост требований общества к молодежи: на сегодняшний день необходимо, но недостаточно получить высокий уровень профессиональных знаний, умений и навыков. Современный выпускник должен обладать такими качествами, как активность, конкурентоспособность, стрессоустойчивость, целеустремленность, успешность во всех сферах жизни.

Более чем когда-либо общество нуждается в высокопродуктивных личностях, способных точно оценивать свои собственные таланты, а также результаты своих действий. Субъективный подход к выполняемой деятельности реализуется в том, что человек ориентирован на внутренние ресурсы, потенциал развития, возможности выбора средств деятельности, замещение цели и построение определенной стратегии действий, что в конечном итоге определяется собственной эффективностью личности.

Глава государства Касым-Жомарт Токаев в Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новых условиях: период действий» отметил, что «нам очень нужны

профессиональные, целеустремленные и инициативные специалисты» [1]. Это определяет необходимость подготовки студенческой молодежи как будущего специалиста, способного реализовать полученные знания на практике. В этой связи одной из ведущих целей современного образования является развитие у студентов интереса и потребности в самореализации, творческом саморазвитии, реализации своих возможностей. Это достигается за счет формирования профессионального сознания и самосознания, определяющего не только уровень общей профессиональной компетентности, но и основу развития самоэффективности, творческих и рефлексивных возможностей личности в современных условиях социального развития.

Самоэффективность не является фиксированным показателем, поскольку она колеблется в зависимости от восприятия субъектом способностей других людей, особенно когда они считаются компетентными в оценке своих собственных способностей, наличия определенных навыков, необходимых для различных видов деятельности, внешних обстоятельств, связанных с ходом действий, и их физического состояния. [2].

Коломиец О.В. определяет самоэффективность как веру в способность мобилизовать мотивацию, интеллектуальные ресурсы, поведенческие усилия для контроля событий, влияющих на жизнь людей [3].

Таким образом, психические процессы активизируют эффективность, и через них формируется уверенность личности в собственной эффективности.

Дж. Маддукс в своей работе «Self-Efficacy: The Power of Believing You Can» размышляет о важности самоэффективности для общего психологического благополучия личности [4]. Психологические качества и компоненты, характеризующие отношения человека с самим собой: саморегуляция, принятие себя, самореализация, личностный рост, автономия, самоконтроль, самосовершенствование, самоэффективность-это показатель психологического здоровья личности [5].

Когда личность будущего специалиста формируется с точки зрения компетентности, это предъявляет жесткие требования к личностным и профессиональным качествам будущих специалистов, что делает феномен самоэффективности особенно значимым в раннем подростковом и студенческом возрасте [6]. Такой подход требует, чтобы человек обладал следующими качествами: творческим планом саморазвития, способностью определять и реализовывать цели, стремлением к достижению высоких стандартов, поиском и реализацией личных ресурсов. Конкурентоспособность выпускников университета определяется сочетанием способностей и черт характера, приобретенных в результате эффективного выполнения деятельности, а также наиболее значимыми результатами этой деятельности [6]. Обсуждая возрастную группу студентов, важно помнить, что это время последней активности, профессионального роста и накопления знаний о личных ценностях. Самоэффективность, несомненно, является чертой характера, которая влияет на способность человека играть активную роль в собственной жизни, эффективно оценивать свои ресурсы и таланты и добиваться наилучших результатов, которые только возможны для него в различных начинаниях.

Таким образом, с точки зрения прикладных задач, идея самоэффективности студентов может превратиться в полезный инструмент для поддержания и повышения различных аспектов самоэффективности студентов во время профессиональной подготовки [7].

Хотя самоэффективность как предмет исследования была уделена много внимания психологии в течение последних 40 лет, многие аспекты этого феномена плохо изучены. Кроме того, обилие близких терминов (самоопределение, личностный потенциал, самореализация) порождает размытость предметного поля, что позволяет самостоятельно выбирать структурно-психологические явления, которые теоретически и диагностически развиты для анализа самоэффективности учащихся.

Студенты с высокой самоэффективностью характеризуются высоким уровнем развития мотивационных, регуляторных и аффективных процессов. Также условия образовательной среды положительно влияют на развитие самоэффективности.

В то время как саморазвитие и познавательная мотивация, самооценка, мотивация к успеху являются мотивационными процессами, способствующими формированию высокого уровня личностной самоэффективности, такими компонентами студенческой молодежи, как умение строить планы, настойчивость в любом деле, выраженная целеустремленность, являются регуляторные процессы в этих условиях [8].

На мотивацию учащихся к обучению влияет их стремление к успеху, которое выражается в их желании узнавать что-то новое, понимать суть предмета, испытывать интерес к учебному процессу и получать от него удовольствие. У них также есть желание максимизировать результаты обучения и получать удовольствие от решения сложных задач. Мотивация к саморазвитию влияет на желание совершенствовать свои навыки, реализовывать свой потенциал в контексте образовательной деятельности и приобретать чувство мастерства и компетентности.

Высокая самоэффективность может быть решающим фактором успеха студентов, поскольку способствует их способности решать учебные и жизненные задачи, развивать навыки и достигать своих целей.

Методы и материалы:

В студенческий период подростки переживают период кризиса, поскольку они приспосабливаются к новым социальным ролям, которые укрепляют их место в обществе, индивидуальной работе, основанной на новом уровне ответственности, новых требованиях к самоорганизации, необходимых для успешной и правильной реализации своих способностей в будущем, новым условиям труда, которые отличаются от существующих. школьная работа и многое другое. Что еще более важно, они должны осознавать ценность непрерывного образования как социальной, моральной и психологической конструкции.

В связи с этим данная возрастная группа является наиболее интересной для исследования психологических особенностей развития личной самоэффективности.

Исследование проводилось на базе 3-х вузов:

- КазНПУ им. Абая
- Университет имени Сулеймана Демиреля SDU
- Университет «Туран»

Казахский национальный университет имени аль-Фараби. В исследовании участвовало 270 студентов (41% юношей и 59% девушек) с 1 по 4 курс и магистратура психологии, менеджмента, маркетинга, юриспруденции, мировой экономики и др. (см. рисунок 2 и таблицу 1).

Таблица 1. Распределение студентов по курсам и вузам (%)

	ҚАЗҰПУ	SDU	Туран	Итого
1 курс	8	7	6	21
2 курс	9	8	8	25
3 курс	8	10	9	27
4 курс	7	4	5	16
магистратура	4	3	4	11
Итого	36	32	32	100

Из гистограммы 2 и таблицы 1 представлено распределение студентов по вузам:

- 36% - студенты ҚАЗҰПУ;
- 32% - студенты SDU;
- 32% - студенты Туран.

По курсам обучения было получено следующее распределение:

- 21% студенты 1-го курса;
- 25% студенты 2-го курса;
- 27% студенты 3-го курса;

- 16% студенты 4-го курса;
- 11% магистранты.

Средний возраст респондентов равен 20 лет (см. таблицу 2), минимальный возраст 16 лет (0,3% от общей выборки), максимальный возраст 58 года (0,1% от общей выборки).

Таблица 2. Возрастные особенности выборки

Описательные статистики					
	N	Минимум	Максимум	Среднее	Среднекв.отклонение
возраст	270	16	58	20,24	5,668
N валидных (по списку)	270				

Респонденты были вовлечены в исследование по субъективным критериям - доступности, типичности и равного представительства.

Результаты и обсуждение.

Школа академической мотивации - это диагностический подход к мотивации, который позволяет нам оценить семь качественно различных категорий образовательных мотивов, характерных для каждого учащегося:

- три типа внутренних мотивов: мотив познания, достижения и саморазвития (совершенствования),
- три типа внешних мотивов: экстернальную (стремление к выполнению деятельности, чтобы избежать проблем), интроецированную (определяемую фрустрацией потребности в автономии и проявляющуюся в переживании чувства долга и стыда) и мотивацию самоуважения.
- амотивацию (отсутствие интереса к учебной деятельности).

В таблице 3 и на рисунке 1 представлены описательные статистики, полученные при анализе результатов шкалы ШАМ.

Таблица 3. Описательные статистики ШАМ

	Среднее	Среднекв. отклонение	Дисперсия
Познавательная мотивация	15,591	3,8701	14,978
Мотивация саморазвития	15,255	3,6307	13,182
Мотивация достижения	14,700	4,1653	17,350
Мотивация самоуважения	14,664	4,1514	17,234
Интроецированная мотивация	12,691	5,1201	26,216
Экстернальная мотивация	10,909	4,9891	24,891
Амотивация	8,973	4,5200	20,430

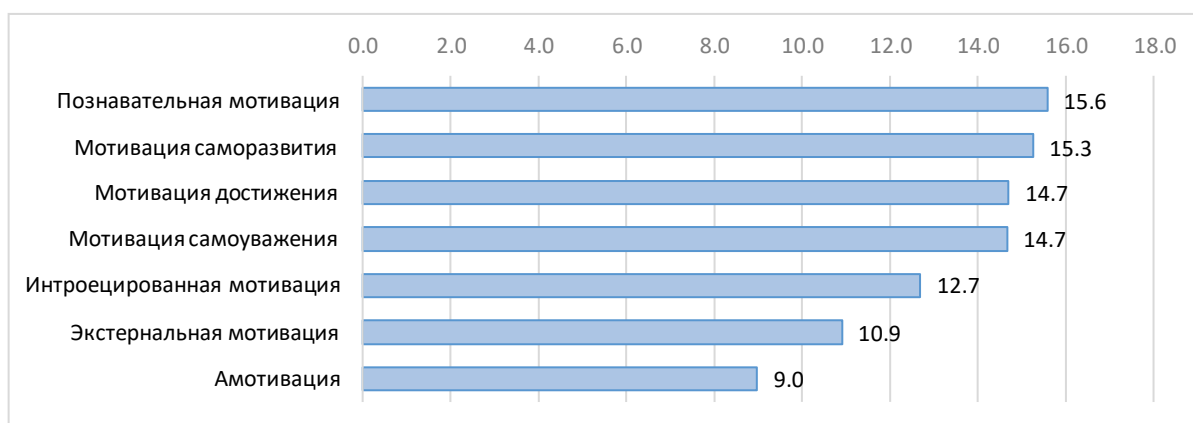


Рисунок 1. Среднеарифметические значения академической мотивации у студентов

Из таблицы 3 и рисунка 1 видно, что у студентов преобладает внутренняя мотивация (46,5%): мотив познания (ср.ариф.=15,6), достижения (ср.ариф.=14,7) и саморазвития (ср.ариф.=15,3). Процентное распределение данных мотивов представлено в таблице 5:

- у 51,9% студентов преобладает мотивация достижения, 44,7% студентов преобладает познавательный мотив и у 42,8% студентов доминирует мотивация саморазвития;

Таблица 4. Частотная таблица внутренней мотивации студентов (%)

	Высокий показатель	Средний показатель	Низкий показатель
Познательная мотивация	44,7	30	25,3
Мотивация саморазвития	42,8	30	27,2
Мотивация достижения	51,9	30	18,1
Внутренняя мотивация	46,5	30	23,5

- у 18,1% студентов низкая мотивация достижения, у 25,3% студентов низкий познавательный мотив и у 27,2 % студентов низкая мотивация саморазвития.

Показатели по внутренней мотивации попадают в зону средних значений.

Результаты частотного анализа внешней мотивации представлены в таблице 5.

Таблица 5. Частотная таблица внешней мотивации студентов (%)

	Высокий показатель	Средний показатель	Низкий показатель
Мотивация самоуважения	38	34,5	27,5
Интроецированная мотивация	47,3	28,1	35,4
Экстернальная мотивация	30	24,6	45,4
Внешняя мотивация	38,4	29,1	36,1

Внешняя мотивация преобладает у 38,4% студентов, однако важно отметить, что средний показатель наиболее выражен по мотивации самоуважения (ср.ариф.=14,7), что соответствует среднему уровню развития данной мотивации. Показатели по интроецированной (ср.ариф.=12,7) и экстернальной (ср.ариф.=10,9) мотивации также соответствуют средним показателям выборки, хотя и находятся в иерархии ниже по отношению к другим мотивам.

Результаты частотного анализа амотивации представлены в таблице 7.

Таблица 6. Частотная таблица амотивации студентов (%)

	Высокий показатель	Средний показатель	Низкий показатель
Амотивация	47,1	29	26,4

Из таблицы 5 видно, что у студентов средний показатель равен 9 баллам, что указывает на высокий уровень: 47,1% студентов амотивировано, лишь 26,4% имеют низкие показатели по амотивации.

Частотный анализ позволил оценить вклад каждого мотива в структура академической мотивации и рассмотреть соотношение внешней, внутренней мотивации и амотивации (см. рисунок 2).

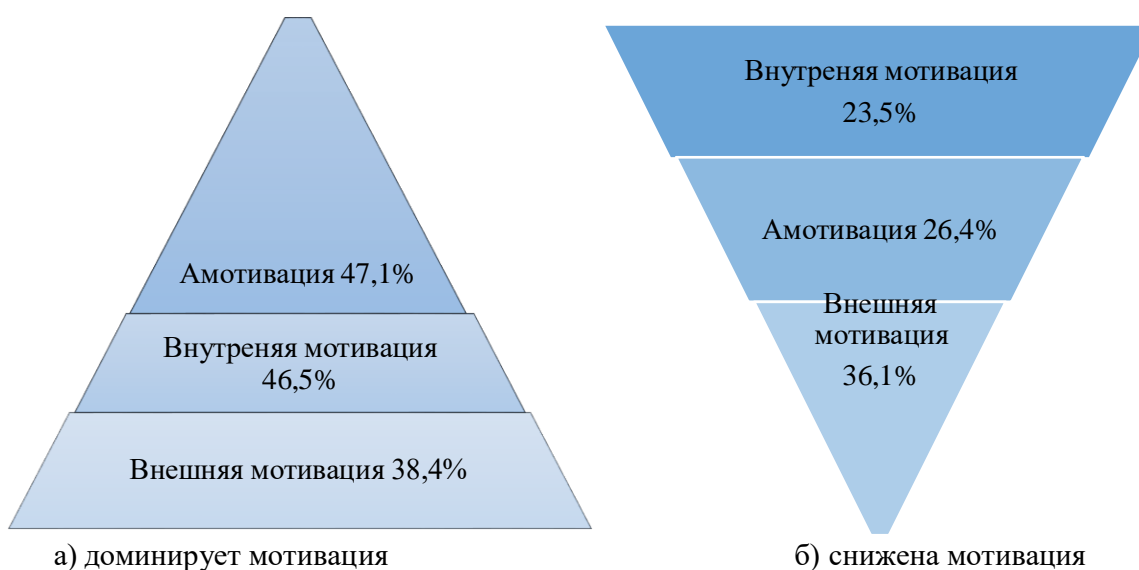


Рисунок 2. Иерархия типов мотивации у студентов (%)

Полученные результаты показывают, что 47,1 % студентов отсутствует мотивация. Отметим, что согласно Э. Деси и Р. Райну амотивационная субсистема проявляется в отсутствии активности, отсутствии интереса и ощущения осмысленности учебной деятельности.

Таблица 7. Матрица интеркорреляций мотивов

Ро Спирмена	ПМ	МД	МС
МД ~ мотивация достижения	0,773**		
МСУ ~ мотивация самоуважения	0,574**	0,526**	0,772**
МС ~ мотивация саморазвития	0,771**	0,789**	
ИМ ~ интроецированная мотивация			0,300**
Амотивация	-0,458**	-0,295**	-0,370**
	МСУ	ИМ	ЭКСМ
ИМ- интроецированная мотивация	0,439**		
ЭКСМ – экстернальная мотивация	0,223**	0,669**	
АМ - амотивация		0,296**	0,644**

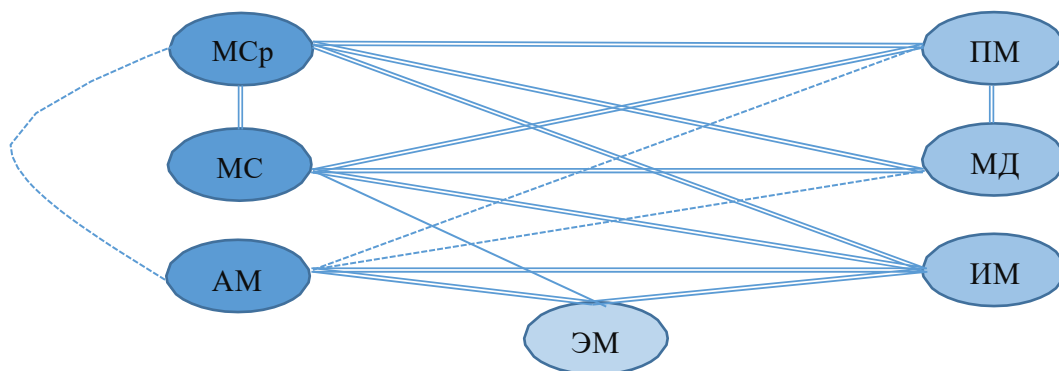


Рисунок 3. Интеркорреляционная взаимосвязь академических мотивов

Мотивация саморазвития (МСр) связана 4 положительными и одной отрицательной корреляцией с такими мотивами как

- ПМ ($r=0,781^{**}$);
- МД ($r=0,789^{**}$);
- МС ($r=0,771^{**}$);
- МСУ ($r=0,765^{**}$);
- ИМ ($r=0,300^{**}$);
- Амотивация ($r=-0,370^{**}$).

Мотивация самоуважения (МСу) связана 5 положительными корреляциями с такими мотивами как

- ПМ ($r=0,583^{**}$);
- МС ($r=0,764^{**}$);
- МД ($r=0,525^{**}$);
- ИМ ($r=0,440^{**}$);
- ЭКСМ ($r=0,225^*$).

Интроецированная мотивация (ИМ) связана 4 положительными корреляциями с такими мотивами как

- МС ($r=0,300^{**}$);
- МСУ ($r=0,440^{**}$);
- ЭКСМ ($r=0,674^{**}$);
- Амотивация ($r=0,296^{**}$).

Экстернальная мотивация (ЭМ) связана 3 положительными корреляциями с такими мотивами как

- МСУ ($r=0,225^*$);
- ИМ ($r=0,674^{**}$);
- Амотивация ($r=0,644^{**}$).

Амотивация (АМ) связана 2 положительными и 3 отрицательными корреляциями с такими мотивами как

- ПМ ($r=-0,458^{**}$);
- МД ($r=-0,295^{**}$);
- МС ($r=-0,370^{**}$);
- ИМ ($r=0,296^{**}$);
- ЭКСМ ($r=0,644^{**}$).

Построенная корреляционная плеяда (см. рисунок 7) позволяет наглядно увидеть особенности взаимосвязи академических мотивов у студентов:

- Тройку ведущих мотивов составляют: саморазвитие, самоуважение и амотивация;

- Следующий пласт мотивации – познавательная мотивация, мотивация достижения и интроецированная мотивация;

- Наименее значимый академический мотив – экстернальная мотивация.

Результаты корреляционного анализа и построенная плеяда разрешает те противоречивые данные, которые выявлены в ходе анализа дескриптивных статистик и частотного анализа.

Вывод:

У студентов доминирует три академических мотива:

- мотивация к саморазвитию - стремление развить свой потенциал и навыки в рамках образовательной деятельности, чтобы чувствовать себя компетентным и контролировать свои таланты..

- мотивация к самоуважению - стремление учиться, чтобы чувствовать себя более ценным для себя и повышать свою самооценку за счет успехов в учебе.

- амотивация – отсутствие интереса и ощущения осмысленности учебной деятельности.

Между данными мотивами обнаружены корреляционные взаимосвязи, мотивация саморазвития связана положительной корреляцией с мотивацией самоуважения, и отрицательной корреляцией с амотивацией. Другими словами, учащиеся чувствуют себя более важными и находят образовательную деятельность более значимой, чем больше они стараются улучшить свои навыки и потенциал в рамках такой деятельности. Они также проявляют больший интерес к этой деятельности.

И напротив, чем ниже интерес и ощущение осмысленности учебной деятельности у студентов, тем ниже они стремятся раскрывать свой потенциал в учебе и развивать свои способности и тем ниже их самооценка.

Согласно полученной иерархии академической мотивации, в исследовании выделено три группы студентов: с доминированием амотивации, с преобладанием внутренней мотивации (ядро мотив саморазвития) и с преобладанием внешней мотивации (ядро самоуважение).

Взаимосвязь в третьей группе будет работать также, как и в первой, поскольку у корреляций нет вектора, однако здесь именно мотив повышения собственной значимости будет подогревать стремление к развитию способностей и раскрытию потенциала, тогда как в первой группе студентов, раскрытый потенциал повышает самооценку.

Список использованной литературы:

1 Мемлекет басшысының 2020 жылғы 1 қыркүйектегі «Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл кезеңі» атты Қазақстан халқына Жолдауын іске асыру жөніндегі шаралар туралы» Қазақстан Республикасының Президенті Жарлығының жобасы туралы. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2020 жылғы 9 қыркүйектегі № 564 қаулысы // <https://adilet.zan.kz/kaz/31.10.2018>

2 Бельх Т.В. Структура интегральной индивидуальности студентов с разным уровнем выраженности коммуникативной самооффективности. - М.: Мир науки, 2015. - 70 с.

3 Коломиец О.В. Самоэффективность студентов гуманитарных и технических специальностей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. - №6(4). – С. 94-97.

4 Maddux J.E. *Self-Efficacy: The Power of Believing You Can* (2nd edn) / edited by Shane J. Lopez and C.R. Snyder. - *The Oxford Handbook of Positive Psychology*, 2012 <https://www.oxfordhandbooks.com/view/1093/oxfordhb/9780195187243.001.0001/oxfordhb-9780195187243e031> 17.08.2021.

5 Галой Н.Ю., Лихачёва Э.В., Николаева Л.П., Огнев А.С. Ценностные ориентации студентов как предиктор их самооффективности и жизнестойкости // Человеческий капитал. – 2020. – №8(140). - С. 241-250.

6 Терехова Т.А. Эмпирическое исследование жизнестойкости как ресурса личности в контексте этнических особенностей // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2017. – Т. 19. – С. 96–102.

7 Фонталова Н.С. Влияние стрессоустойчивости как профессионально важного качества

педагога на профессиональную успешность / Н.С. Фонталова, А.О. Шишкина, Г.Э. Турганова // *Евроазиатское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 14–15 сент. 2017 г.* – Иркутск, 2017. – С. 321–333.

8. Воронцова Е.Г. Взаимосвязь представлений о самоэффективности с мотивацией достижения успеха у юношей и девушек, обучающихся на психологическом и юридическом направлениях обучения в вузе // *Baikal Research Journal.* – 2019. – Т. 10, № 1. – DOI : 10.17150/2411-6262.2019.10(1).3.

References

1. Memleket basshysynyn 2020 zhylzy 1 qyrkyjektegi «Zhaңa zhaǵdajdaǵy Qazaqstan: is-qımyl kezeñi» atty Qazaqstan halqyna Zholdauyn iske asyru zhönindegi sharalar turaly» Qazaqstan Respublikasynyn Prezidenti Zharlyǵynyn zhobasy turaly. Qazaqstan Respublikasy Ykimetiniñ 2020 zhylzy 9 qyrkyjektegi № 564 qaulysy[«On measures to implement the address to the people of Kazakhstan" Kazakhstan in New conditions: a period of action»] // <https://adilet.zan.kz/kaz/31.10.2018>

2. Belyh T.V. (2015) *Struktura integralnoj individualnosti studentov s raznym urovnem vyrazhennosti kommunikativnoj samoeffektivnosti.* [The structure of the integral individuality of students with different levels of expression of communicative self-efficacy- M.: Mir nauki. - 70 s.

3. Kolomic O.V. (2015) *Samoeffektivnost studentov gumanitarnyh i tehniceskikh specialnostej* [Self-efficacy of students of humanities and technical specialties] // *Aktualnye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk.* – №6(4). – S. 94-97.

4. Maddux J.E.(2012) *Self-Efficacy: The Power of Believing You Can* (2nd edn) / edited by Shane J. Lopez and C.R. Snyder. - *The Oxford Handbook of Positive Psychology, 2012* <https://www.oxfordhandbooks.com/view/1093/oxfordhb/9780195187243.001.0001/oxfordhb-9780195187243e031> 17.08.2021.

5 Galoj N.Yu., Lihachyova E.V., Nikolaeva L.P., Ognev A.S. *Cennostnye orientacii studentov kak prediktor ih samoeffektivnosti i zhiznestojkosti* [Students' value orientations as a predictor of their self-efficacy and resilience] // *Chelovecheskij kapital.* – 2020. – №8(140). - S. 241-250.

6. Terehova T.A. *Empiricheskoe issledovanie zhiznestojkosti kak resursa lichnosti v kontekste etnicheskikh osobennostej* [An empirical study of resilience as a personal resource in the context of ethnic characteristics] // *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya.* 2017. – T. 19. – S. 96–102.

7. Fontalova N.S. *Vliyanie stressoustojchivosti kak professionalno vazhnogo kachestva pedagoga na professionalnuyu uspehnost* / N.S. Fontalova, A.O. Shishkina, G.E. Turganova [The influence of stress tolerance as a professionally important quality of a teacher on professional success / N.S. Fontalova, A.O. Shishkina, G.E. Turganova] // *Евроазиатское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 14–15 сент. 2017 г.* – Иркутск, 2017. – С. 321–333.

8. Voroncova E.G. *Vzaimosvyaz predstavlenij o samoeffektivnosti s motivaciej dostizheniya uspeha u yunoshej i devushek, obuchayushihhsya na psihologicheskom i yuridicheskom napravleniyah obucheniya v vuze* [The relationship of ideas about self-efficacy with the motivation to achieve success among boys and girls studying in psychological and legal fields of study at the university] // *Baikal Research Journal.* – 2019. – Т. 10, № 1. – DOI : 10.17150/2411-6262.2019.10(1).3.