

МРНТИ 15.41.61

10.51889/2959-5967.2023.77.4.029

Ж.А.Мусина<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Евразийский Национальный университет имени Л.Н.Гумилева,

Астана, Казахстан

E-mail: [zh.mussina@mail.ru](mailto:zh.mussina@mail.ru)

## ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

### Аннотация

В статье рассматривается структура этнической идентичности молодежи, проведен литературный обзор по теме исследования, выделены значимые труды исследователей в данной области. Основная задача эмпирического исследования заключалась в том, чтобы исследовать особенности этнической идентичности молодежи в условиях межкультурного общения. В качестве методик исследования выступили опросник «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой, Методика диагностики уровня развития этнического самосознания В.Ю. Хотинец, Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности. Приведены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление структурных компонентов этнической идентичности молодежи, определение доминирующего типа этнической идентичности и уровня развития этнического самосознания молодежи в условиях межличностного поликультурного пространства. По результатам исследования автор пришел к выводу что структура этнической идентичности включает в себя 2 компонента; на уровень выраженности когнитивного и аффективного компонента влияют такие факторы как место проживания, язык общения и обучения, культурная среда; доминирующим типом этнического самосознания выступила позитивная идентичность.

**Ключевые слова:** этническая идентичность, этническое самосознание, когнитивный компонент, аффективный компонент, позитивная идентичность, межкультурное пространство.

Ж.А. Мусина<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

## ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ КЕҢІСТІКТЕГІ ЖАСТАРДЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ СӘЙКЕСТІГІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

### Аңдатпа

Мақалада жастардың этникалық бірегейлігінің құрылымы қарастырылады, зерттеу тақырыбы бойынша әдеби шолу жасалады, осы саладағы зерттеушілердің маңызды еңбектері көрсетілген. Эмпирикалық зерттеудің негізгі міндеті мәдениетаралық қарым-қатынас жағдайында жастардың этникалық ерекшеліктерін зерттеу болды. Зерттеу әдістері ретінде Г. У. Солдатованың "этникалық сәйкестілік түрлері" сауалнамасы, этникалық сананың даму деңгейін диагностикалау әдістемесі В. Ю. Хотинец, Дж. Финни, этникалық сәйкестіктің ауырлығын өлшеу. Жастардың этникалық бірегейлігінің құрылымдық компоненттерін анықтауға, этникалық бірегейліктің басым түрін және тұлғааралық полимәдени кеңістік жағдайында жастардың этникалық өзіндік санасының даму деңгейін анықтауға бағытталған эмпирикалық зерттеудің нәтижелері келтірілген. Зерттеу нәтижелері бойынша автор қорытындыға келді

этникалық сәйкестілік құрылымы 2 компонентті қамтиды; когнитивті және аффективті компоненттің ауырлық деңгейіне тұрғылықты жері, қарым-қатынас және оқыту тілі, мәдени орта сияқты факторлар әсер етеді; этникалық өзін-өзі танудың басым түрі позитивті сәйкестілік болды.

**Түйін сөздер:** этникалық сәйкестік, этникалық өзін-өзі тану, когнитивті компонент, аффективті компонент, позитивті сәйкестілік, мәдениетаралық кеңістік.

Zh. Mussina<sup>1</sup>

<sup>1</sup> L.N. Gumilyov Eurasian national university, Astana, Kazakhstan

## FEATURES OF ETHNIC IDENTITY OF YOUTH IN THE MODERN INTERCULTURAL SPACE

### Abstract

The article examines the structure of ethnic identity of young people, conducted a literary review on the topic of research, highlighted significant works of researchers in this field. The main task of the empirical study was to investigate the characteristics of the ethnic identity of youth in the context of intercultural communication. The research methods were the questionnaire "Types of ethnic identity" by G.U. Soldatova, the Methodology for diagnosing the level of development of ethnic identity V.Yu. Khotinets, the Methodology of J. Finney, which measures the severity of ethnic identity. The results of an empirical study aimed at identifying the structural components of the ethnic identity of youth, determining the dominant type of ethnic identity and the level of development of ethnic identity of youth in the conditions of interpersonal polycultural space are presented. Based on the results of the study, the author concluded that the structure of ethnic identity includes 2 components; the level of expression of the cognitive and affective component is influenced by factors such as place of residence, language of communication and learning, cultural environment; the dominant type of ethnic identity was positive identity.

**Key words:** ethnic identity, ethnic identity, cognitive component, affective component, positive identity, intercultural space.

### ВВЕДЕНИЕ.

В настоящее время в Казахстане происходит расцвет процесса миграции и глобализации. Получение высшего образования нередко приводит будущих специалистов к переезду в большие города, изменению среды обитания и общения. В эпоху глобализации актуальность исследования этнической идентичности приобретает большую степень. Современное общество характеризуется своей транзитивностью. Транзитивное общество диктует свои правила социализации. Население мегаполисов постоянно находится в потоке движения миграционных пластов, меняется этнический состав.

Цель исследования – выявление особенностей этнической идентичности молодежи. Задачи исследования: 1. Изучить литературу по теме исследования; 2. Определить преобладающий тип этнической идентичности; 3. Существует ли взаимосвязь между типом этнической идентичности, полом, языком общения; 4. Определить уровень этноинтергрирующих и этнодифференцирующих показателей; 5. Определить уровень выраженности когнитивного и аффективных компонентов; 6. Различаются ли выборки по уровню выраженности когнитивных и аффективных компонентов; 7. Определить у какой выборки уровень различий выше. Объект исследования – этническая идентичность молодежи.

Предмет исследования - структура этнической идентичности молодежи в современном межкультурном пространстве.

### **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Для решения исследовательской задачи использованы методики: опросник «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой, Методика диагностики уровня развития этнического самосознания В.Ю. Хотинец, Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности. Результаты обработаны с помощью программы SPSS.

История.

Существует три подхода в понимании этничности: примордиализм, инструментализм, конструктивизм. В исследовании мы придерживаемся конструктивистскому подходу этничности. По мнению Ф.Барта этничность - это искусственное образование, результат целенаправленной деятельности самих людей. То есть предполагается, что этничность и этнос являются не некой данностью, а результатом созидания. Б.Андерсон определил этничность как вопрос сознания; членство в этнической группе зависит от представления индивида о том, что такое эта группа. Поэтому для определения этничности решающее значение имеет не культура этноса вообще, а те культурные характеристики, которые в данный момент подчеркивают различия и групповые границы.

Теоретический анализ библиографических источников показал, что в структуру этнической идентичности входят два компонента: когнитивный и аффективный (Ю.В. Бромлей, А.М. Грачева, Л.М. Дробижева, В.С. Собкина, Т.Г. Стефаненко и др.). Когнитивный компонент - знания, представления об особенностях собственной группы и осознания себя её членом. Аффективный компонент - оценка качеств собственной группы, значимость членства в ней.

Анализ литературы по теме исследования показал, что этническая идентичность имеет большое влияние на сохранение психологического здоровья. Это выражается в нескольких аспектах, таких как, образование в поликультурной среде, миграционные процессы и адаптация, межкультурная компетентность, этническое самосознание.

По мнению И.В. Тихонова, Е.В. Куфтяк, сегодня сложилась новая образовательная ситуация, которая отличается усилением этнизации содержания образования, возрастанием роли родного языка в обучении, идей народной педагогики, ростом влияния религиозных воззрений на формирование самосознания личности. В этих условиях образование, построенное на культурной основе, способствует становлению этнической идентификации и формированию культурного самосознания учащихся, стремлению к взаимодействию и интеграции с мировым сообществом.

В.Н.Петров выделяет миграционные процессы и адаптацию как фактор психологического здоровья. Можно назвать этническими мигрантами всех трансферных мигрантов – представителей этногрупп, для которых характерна идентичность с выраженной этнической определенностью и которые осуществляют перемещение под воздействием приобретающих этническое значение факторов.

А.Ю.Муратов, М.Г.Корочкина, Г.А.Иванкина в своих исследованиях изучают межкультурную компетентность как неотъемлемую часть в психологически стабильной жизни в поликультурном обществе. К характеристикам межкультурной компетенции исследователи единодушно относят следующие умения: ориентироваться в феноменах иного образа жизни, сознания и системы чувств, иерархии ценностей; вступать с ними в диалог, критически осмысливать их и тем самым обогащать собственную картину мира.

В исследованиях М. Лацарус, Х. Штейнтал, В. Вундт этническое самосознание - это психическое сходство индивидов, принадлежащих к определенной нации, и одновременно их самосознание, содержание которого может быть раскрыто путем сравнительного изучения языка, мифологии, морали и культуры.

Изучение феномена этнической идентичности является значимым для современной науки, о чем свидетельствует неослабевающий интерес отечественных и зарубежных

исследователей к данной теме. Среди них - Лебедева Н.М., Солдатова Г.У., Стефаненко Т. Г., Хотинец В.Ю., Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Андерсон Б., Хобсбаум Э., Геллнер Э. и другие.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБСУЖДЕНИЯ.

С целью выявления особенностей этнической идентичности молодежи, а также для определения уровня выраженности уровней когнитивного и аффективного компонентов в анкетировании приняло участие 336 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет, из них 170 женщин, 166 мужчин, разных национальностей, с казахским и русским языком обучения и общения в повседневной жизни. Респонденты были разделены на 3 группы в зависимости от возраста: 17-22 год – «студенты»; 23- 28 лет – «возраст создания семьи»; 29-35 лет – «возраст определенности».

Количественные показатели представлены в диаграмме 1.

Диаграмма – 1



Для проведения исследования составлен опросник для уточнения пола, возраста, места проживания, этнической принадлежности, национальности родителей, места работы. Описательная статистика показана в таблице 1.

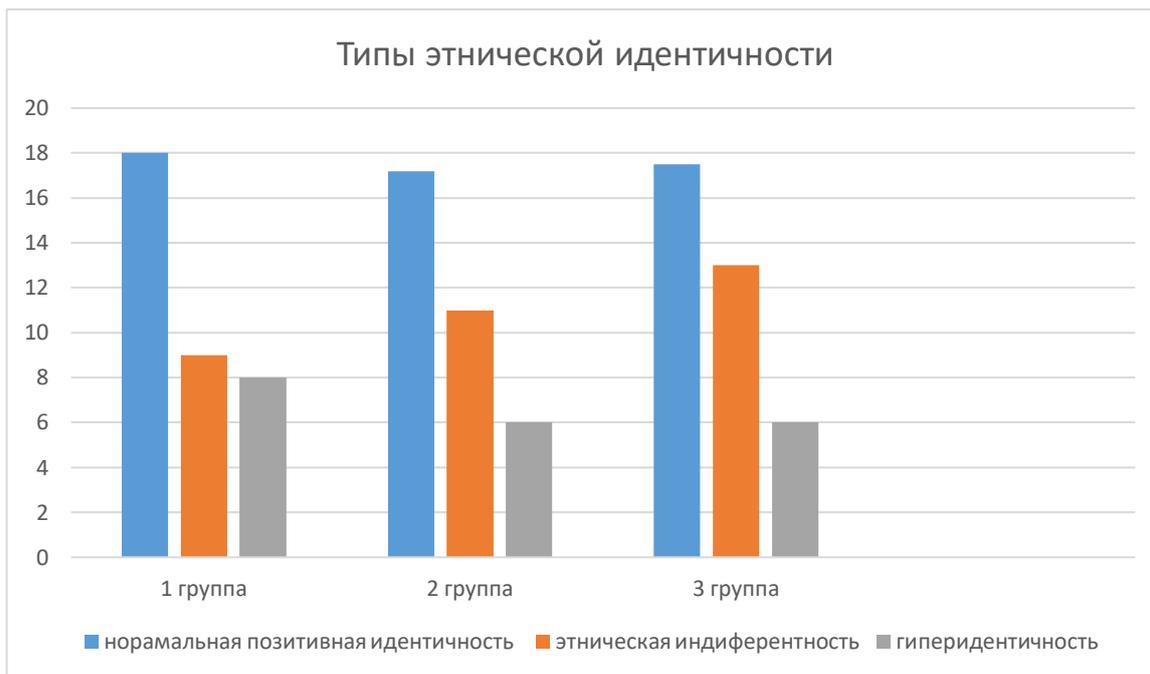
Таблица – 1

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Среднекв. отклонение
Пол	336	1	2	1,78	,428
Национальность	336	1	3	1,22	,548
Этническая принадлежность	336	1	3	1,94	,998
Национальность папы	336	1	3	1,83	,985
Место работы папы	336	1	5	2,50	1,150
Национальность мамы	336	1	3	1,72	,958
Работа мамы	336	1	5	2,28	1,179
Аффективный компонент	336	2	4	3,06	,667

Когнитивный компонент	336	2	4	2,68	,726
Общий показатель ЭИ	336	2	4	2,86	,682
Специальность	336	1	2	1,39	,502
Язык обучения	336	1	2	1,39	,502
Место проживания	336	1	2	1,28	,461
Место проживания родителей	336	1	2	1,28	,461
Этнодифференцирующая шкала	336	12	52	31,17	10,067
Этноинтегрирующая шкала	336	8	55	36,72	13,136
Уровень ЭИ	336	135	306	210,22	44,468

Анкетирование проходило в три этапа. На первом этапе использован опросник «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой. Приводится 30 высказываний по вопросам национальных отношений, национальной культуры. Данная методика позволила установить, средний уровень выраженности нормальной этнической идентичности составляет 17,7 баллов из 20. Данный факт свидетельствует о высоком уровне этнической толерантности во всех группах респондентов. В группе «студенты» данный показатель составил 18 баллов, в группе «возраст создания семьи» - 17,2 баллов, в группе «возраст определенности» - 17,5 баллов. Сумма показателей этнической индифферентности оказалась равной 9 в первой группе, 11 – во второй, 13 – в третьей. В то время как сумма показателей выраженности гиперидентичностей оказалась равной 8, 6, 6 - соответственно. Данный факт подтверждает наличие межкультурной компетенции у респондентов. При этом в группе в возрасте от 17 до 22 лет показатели гиперидентичности выше, хотя находятся в пределах нормы. Самым низким уровнем выраженности нормальной этнической идентичности среди респондентов оказался показатель, равный 10. Самый высокий показатель в группах равен 20, что свидетельствует о неоднородности выборки. Результаты опроса представлены в диаграмме 2.

Диаграмма - 2



Считаем, что в возрасте студентов (17-22 года) осознание этнической идентичности достаточно сформировано, при этом общение со сверстниками разных национальностей активное, что влияет на повышенный уровень нормальной позитивной идентичности, однако это межкультурное пространство, с другой стороны, выделяет каждый этнос своими характеристиками, что показало результат гиперидентичности выше, чем у других групп. Часть респондентов характеризуется типом этноэгоизм.

Вторая группа (23-28 лет) респондентов дала средние показатели по всем типам этнической идентичности. Данный факт связываем не только с созданием семьи и заложением семейных ценностей, но и с трудовой деятельностью. Многие респонденты после окончания высшего учебного заведения планируют работать в международных компаниях, возможно за рубежом, либо просто осознают необходимость знания нескольких языков для востребованности на рынке труда.

Третья группа респондентов (29-35 лет) дала средние показатели по всем типам этнической идентичности, однако доминирующим типом является позитивная этническая идентичность. Этническая индифферентность выше, чем у других групп. Это связываем с повышенным уровнем этнической толерантности и полным созреванием личности, которая определена с трудовой деятельностью, семейным положением, финансовой стабильностью.

В соответствии с задачей 3, было выявлено, что существует взаимосвязь между типом этнической идентичности и языком общения. Этноэгоизм у респондентов с казахским языком общения проявляется в большей степени (значимость 0,004). Данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет (таблица 2).

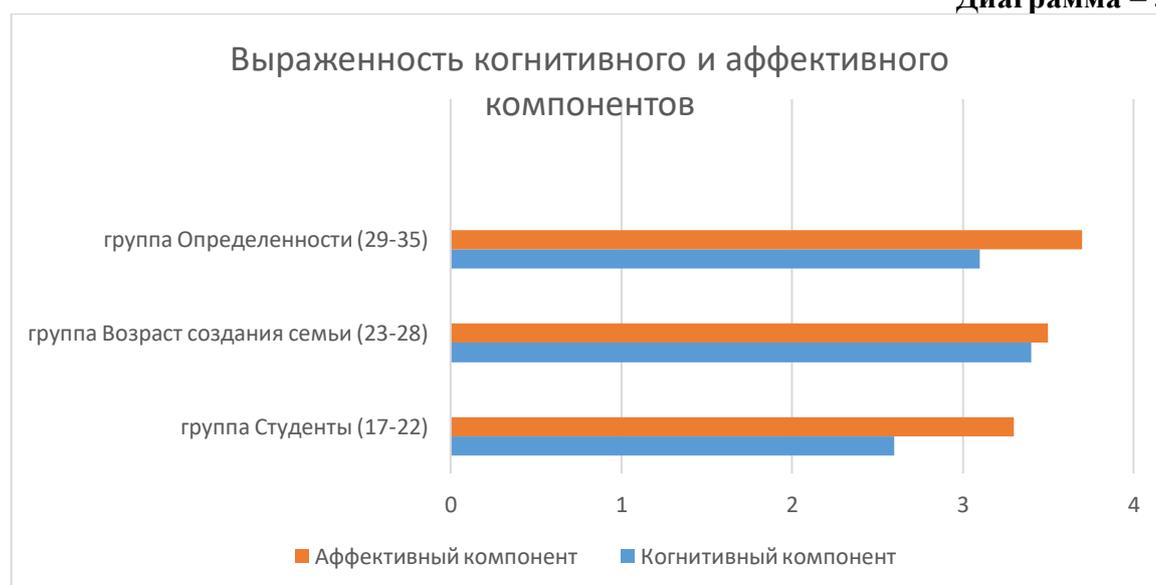
Таблица - 2

	Критерий равенства дисперсий Ливиня	
	F	Значимость
1. Этнонигилизм	2,635	,118

2. Этническая индифферентность	1,920	,179
3. Норма (позитивная этническая идентичность)	,176	,679
4. Этноэгоизм	9,947	<b>,004</b>
5. Этноизоляционизм	3,279	,083
6. Этнофанатизм	4,838	,038

На втором этапе исследования была применена методика Дж.Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности. Методика определяет уровень когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности. Респондентам даны утверждения по поводу этнической принадлежности, необходимо отметить степень согласия с этими утверждениями. В результате опроса были получены данные по двум шкалам выраженности когнитивного и аффективного компонентов. Результаты представлены в диаграмме 3.

Диаграмма – 3



В группе от 17 до 22 лет по шкале «когнитивный компонент» получили 2,6 баллов, при минимальном показателе 1 балл, максимальном - 4 балла. Шкала «аффективный компонент» составила 3,3 балла.

В группе от 23 до 28 лет баллы распределились следующим образом: когнитивный компонент – 3,4 балла, аффективный – 3,5.

В группе от 29 до 35 лет – 3,1 и 3,7 соответственно.

Результаты опроса позволяют сделать вывод, что у молодежи знания, представления об особенностях собственной группы сформированы на высоком уровне. И как следствие, повышенный уровень аффективного компонента, то есть они осознают себя представителем своего этноса, высоко оценивают качества собственной группы, придают большую значимость членства в ней.

Высказывания были отмечены группами в той или иной степени. Так, соблюдают традиции своей этнической группы 61% молодежи в возрасте от 17 до 22 лет, 78% молодежи от 23 до 28 лет, 83% респонденты от 29 до 35 лет. Стараются узнать о своей этнической группе – 39%, 62% и 64% соответственно. Такие результаты связываем с тем, что молодежь от 17 до 22 больше интересуется социальная идентичность, выбор профессии, общество в целом. Тогда как молодежь от 23 лет большее внимание придает своему этносу, стараются следовать традициям

**Таблица - 3**

Утверждения	Варианты ответов	17-22 (%)	23-28 (%)	29-35 (%)
Я провел много времени, стараясь узнать как можно больше о своей этнической группе, о ее истории, традициях, обычаях	Совершенно согласен	16	25	35
	Скорее согласен	23	37	29
Для того чтобы узнать побольше о своей этнической группе, я говорил о ней со многими людьми	Совершенно согласен	19	43	25
	Скорее согласен	28	36	35
Я соблюдаю традиции своей этнической группы	Совершенно согласен	25	38	37
	Скорее согласен	36	40	46

Проверка результатов по критерию Манна-Уитни (рисунок 1) показала, что аффективный компонент у женщин выше, чем у мужчин. Женщины более эмоционально подходят к феномену этнической идентичности. Общий показатель этнической идентичности по методике Дж.Финни у женщин выше, чем у мужчин. Женщины придают важное значение национальности и этносу.

**Рисунок - 1**

**Итоги по проверке гипотезы**

	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение Аффективный компонент является одинаковым для категорий Пол.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,046 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение Когнитивный компонент является одинаковым для категорий Пол.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,277 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.
3	Распределение Общий показатель ЭИ является одинаковым для категорий Пол.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,046 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза отклоняется.
4	Распределение Этнодифференцирующая шкала является одинаковым для категорий Пол.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,878 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.
5	Распределение Этноинтегрирующая шкала является одинаковым для категорий Пол.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,721 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.
6	Распределение Уровень ЭИ является одинаковым для категорий Пол.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,721 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.

<sup>1</sup>Приводится точная значимость критерия.

На третьем этапе была использована методика диагностики уровня развития этнического самосознания В.Ю. Хотинец, которая направлена на выявление уровня этнического самосознания.

Опросник состоит из 5 шкал (всего 32 вопроса):

- двух этнодифференцирующих – на культурном и психологическом (индивидуальном) уровнях;
- двух этноинтегрирующих – на культурном и психологическом (индивидуальном) уровнях;
- по графической шкале осознание себя представителем своей этнической группы.

Респондентам предлагалось определить степень различия или сходства своего этноса от других по признакам. В качестве признаков выступили: происхождение, территория, национальный язык, религия, одежда, пища, устное народное творчество, литература, антропологические признаки, характер, нравственные свойства, способности. Обработка результатов по этнодифференцирующей шкале показывает три уровня (низкий, средний и высокий).

Так, на вопрос в какой степени ваш этнос отличается от других, в первой группе высокие баллы были получены по признакам язык, литература, антропологические особенности. Считаем, что такой выбор продиктован обучением в университете, общением с ровесниками разных культур и национальностей. В результате обработки опросника получили 35,9 баллов, что находится в верхней границе нормы среднего уровня (35-50 баллов). На основе данного исследования, пришли к выводу, что студенты не сильно обращают внимание на различие этносов, обладают межкультурной компетенцией для осуществления межкультурного диалога и достижения позитивного результата общения.

Во второй группе наивысшие баллы отличия своего этноса от других получили такие признаки, как язык, национальная одежда и пища, характер и нравственные свойства. Данные

результаты связываем с тем, что в возрасте создания семьи респонденты придают большее значение этнопсихологическим особенностям. Результат по данной шкале показал 40,6 баллов.

В третьей группе респонденты считают, что их этнос отличается по религии, происхождению, национальным традициям, территории. Общий балл по этнодифференцирующей шкале составил 43,2, что является средним уровнем. Представители «возраста осознанности и сформированности» имеют четкое представление о своей этничности и различают по всем признакам выше, чем другие группы респондентов.

Результаты по этнодифференцирующей шкале показан в таблице 4.

**Таблица - 4**

Признаки	17-22 года	23-28 лет	29-35 лет
1. Происхождение, исторические судьбы членов Вашего этноса	3	3,2	5,4
2. Территория	2,7	3,4	5
3. Национальный язык	5	5,2	3,9
4. Религия, верования	3	3,8	5,6
5. Национальные одежда, пища, жилье	2,5	5,4	3,7
6. Национальные обычаи, обряды, традиции, ритуалы	2,9	3,8	5,1
7. Народное творчество, сказки, народные песни и предания	2,7	3,2	3,5
8. Национальная литература и профессиональное искусство	5	3	3,6
9. Антропологические признаки	5,5	3,6	3,7
10. Этнопсихологические особенности (характер, нравственные свойства, способности)	3,6	6	3,7

Этноинтегрирующая шкала показывает насколько выражены этнопсихологические способности у респондентов, а также какие признаки сближают респондентов с их этносом. По данной шкале были получены высокие баллы со средним показателем 37 баллов у всех трех возрастных групп, что соответствует высокому уровню (первая группа – 36,7; вторая группа – 36,9; третья – 37,3). Респонденты отмечают схожесть себя и своего этноса по следующим признакам: национальный характер, темперамент, настроения, национальные интересы, развитие национальной культуры.

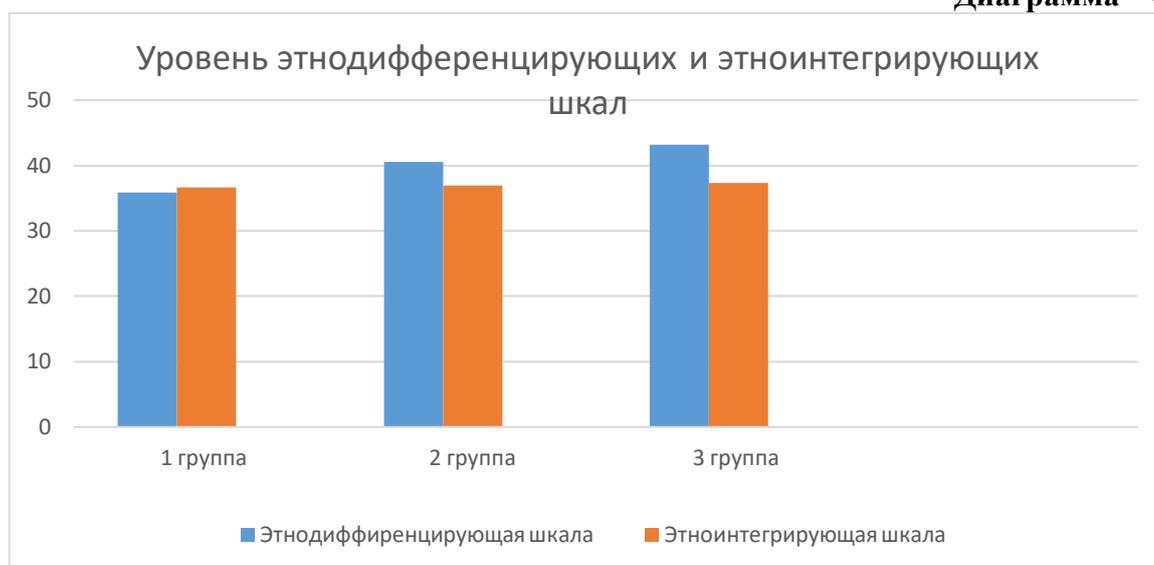
На вопрос насколько вы считаете себя представителем своего этноса, группы респондентов дали высокие показатели с небольшим различием.

В группе от 17 до 22 лет данный показатель составил 85%. Связываем это с важностью для респондентов не только осознания этнической идентичности, но и наличия других общечеловеческих качеств и особенностей. Однако студенты, обучающиеся на своем родном языке показали 92%, что говорит о важности такого фактора осознания этнической идентичности, как язык. Данная группа отличается выраженной коммуникативностью, открытостью, подверженностью влияния со стороны.

В группах от 23 до 28 лет и от 29 до 35 лет, респонденты осознают себя представителем своего этноса на 93% и 95% соответственно. В старшем возрасте у респондентов более четко сформированы знания о своем этносе, придают важное значение своей национальности и этносу.

На диаграмме 4 можно увидеть распределение уровня этнодифференцирующих и этноинтегрирующих шкал у разных групп респондентов.

Диаграмма – 4



Этнодифференцирующая шкала у сельских жителей выше, чем у городских. В сельских местностях воспитывают в духе традиций и обычаев своего народа. Тогда как городские жители показали низкие результаты на вопрос: «Насколько этнопсихологические особенности вашего этноса выражены у Вас?» (рисунок 2).

Рисунок - 2

Итоги по проверке гипотезы

	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение Аффективный компонент является одинаковым для категорий Место проживания.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,059 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.
2	Распределение Когнитивный компонент является одинаковым для категорий Место проживания.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,208 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.
3	Распределение Общий показатель ЭИ является одинаковым для категорий Место проживания.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,095 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.
4	Распределение Этнодифференцирующая шкала является одинаковым для категорий Место проживания.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,026 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза отклоняется.
5	Распределение Этноинтегрирующая шкала является одинаковым для категорий Место проживания.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	1,000 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.
6	Распределение Уровень ЭИ является одинаковым для категорий Место проживания.	Критерий U Манна–Уитни для независимых выборок	,703 <sup>1</sup>	Нулевая гипотеза принимается.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.

<sup>1</sup>Приводится точная значимость критерия.

Этнодифференцирующая шкала выше у носителей казахского языка, значимость 0,003.

На вопрос: В какой степени отличается Ваш этнос от других по перечисленным ниже признакам (Язык, религия, национальная одежда, территория, внешность, УНТ)? Респонденты с казахским языком обучения и общения дали высокий показатель (таблица 5). Это доказывает, что существует связь между языком и этническим самосознанием.

Таблица – 5

		Критерий равенства дисперсий Ливиня	
		F	Значимость
Этнодифференцирующие шкалы	Предполагаются равные дисперсии	11,214	,003

**ВЫВОДЫ.**

Таким образом, данные эмпирического исследования позволили сделать следующие выводы:

- В структуре этнической идентичности два компонента: когнитивный и аффективный.
- аффективный компонент этнической идентичности является доминирующим вне зависимости от культурной среды, так как в процессе воспитания личности социум формирует положительную эмоциональную оценку этносу, в котором развивается личность.

- У молодежи знания, представления об особенностях собственной группы сформированы на высоком уровне. И как следствие, осознают себя представителем своего этноса, высоко оценивают качества собственной группы, придают большую значимость членства в ней. Однако в возрасте «студентов» когнитивный компонент ниже, чем у молодежи от 23 до 35 лет.

- Общий показатель этнической идентичности у женщин выше, чем у мужчин. Женщины придают важное значение национальности и этносу. Аффективный компонент у женщин выше, чем у мужчин.

- Доминирующим типом этнической идентичности выступает нормальная позитивная идентичность. При этом в группе в возрасте от 17 до 22 лет показатели гиперидентичности выше, хотя находятся в пределах нормы.

- Этноэгоизм у респондентов с казахским языком общения проявляется в большей степени.

- По этноинтегрирующей шкале были получены высокие баллы со средним показателем 37 баллов у всех трех возрастных групп, что соответствует высокому уровню (первая группа – 36,7; вторая группа – 36,9; третья – 37,3).

- Этнодифференцирующая шкала у сельских жителей выше, чем у городских.

- Этнодифференцирующая шкала выше у носителей казахского языка.

Молодежь – наиболее активная, мобильная и динамичная социальная группа, в то же время является наиболее уязвимой перед теми или иными тенденциями социальной жизни. Этническое самосознание молодежи подвержено трансформации в зависимости от социально-политических, экономических и культурных условий жизнедеятельности этноса.

#### **Список использованной литературы**

1. Эриксон Э. *Идентичность: юность и кризис*, М. 1996.
2. Стефаненко Т.Г. *Этнопсихология*. М.: Аспект Пресс, 2003.
3. Солдатова Г. У. *Психология межэтнической напряженности*. М., 1998.
4. Tajfel H., Turner J.C. *The Social Identity Theory of Intergroup Behavior // Psychology of Intergroup Relations / Ed. by S. Worchel, W.G. Austin. Chicago: NelsonHall, 1986.*
5. Пиаже Ж. *Речь и мышление ребенка / Сост., новая ред.; пер. с фр., коммент. Вал. А. Лукова, Вл.А. Лукова. М.: Педагогика-Пресс, 1994. (Психология: классические труды)*
6. Phinney J.S. *Ethnic identity in Adolescents and Adults: Review of Research // Psychological Bulletin. 1990. Vol. 108.*

#### **References**

1. Ericson E. *Identichnost: yunost I krizis. / redakciya Tolstyh A. (Moscow, 1996. 344 p.)*
2. Stefanenko T.G. *Etnopsihologiya. M.: Aspekt Press, 2003.*
3. Soldatova G.U. *Psihologiya mezhetnicheskoi napryazhennosti. M., 1998.*
4. Tajfel H., Turner J.C. *The Social Identity Theory of Intergroup Behavior // Psychology of Intergroup Relations / Ed. by S. Worchel, W.G. Austin. Chicago: NelsonHall, 1986.*
5. Piazhe Zh. *Rech I myshlenie rebenka / Sost., novaya red.; per. s fr., komment. Val. A. Lukova, Vl.A. Lukova. M.: Pedagogika-Press, 1994. (Psihologiya: klassicheskie trudy)*
6. Phinney J.S. *Ethnic identity in Adolescents and Adults: Review of Research // Psychological Bulletin. 1990. Vol. 108.*