

Хананян А.А.¹, Садыкова А.Б.¹

¹ Университета «Туран»

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ПРОДУКТОВ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА У ВЗРОСЛЫХ ЛЮДЕЙ С КОГНИТИВНЫМИ СТИЛЯМИ ПОЛЕЗАВИСИМОСТЬ-ПОЛЕНЕЗАВИСИМОСТЬ.

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности символических репрезентаций образа мира у людей с когнитивными стилями полезависимость-полenezависимость. Описан специально разработанный тренинг креативности, для проявления символических продуктов творческой деятельности. Проведен анализ взаимосвязи психологических защит, форм искажения данных и их преставленность в образе мира людей при различии в когнитивном стиле полезависимость-полenezависимость. Образ мира основной регулято психической деятельности личности, а его наполнение и структурирование зависит от особенности взаимодействия личности с миром. Когнитивные стили также определяют данный процесс. Символические репрезентации образа мира отражают неосознаваемые но актуальные сотовляющие картины мира, влияющие на личность. Творческая деятельность обладает интегративными свойствами для усвоения этих сотовляющих. Тренинг разработан для психологов, поскольку важным аспектом их деятельности является трактовка символических репрезентаций образа мира личности. В статье отмечается что степень управляемости и понимания символических репрезентаций связана у людей с различными когнитивными стилями.

Ключевые слова: Образ мира, когнитивный стиль “полезависимость-полenezависимость”, продукты творчества, психологические защиты, тренинг креативности.

Хананян А.А.¹, Садыкова А.Б.¹

¹ «Туран» Университеті

ТӘУЕЛДІЛІК ӨРІСІ-ТӘУЕЛСІЗДІК-ӨРІСІНІҢ КОГНИТИВТІ СТИЛДЕРІ БАР ЕРЕСЕК АДАМДАРДЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ТРЕНИНГ ҮРДІСІНДЕГІ ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ІС-ӘРЕКЕТ ӨНІМДЕРІНІҢ КОНТЕНТ-ТАЛДАУ

Аңдатпа

Бұл мақалада тәуелділік өрісі-тәуелсіздік өрісінің когнитивті стилдері бар адамдардағы әлем бейнесінің нышандық қайтажаңғырту ерекшеліктері қарастырылады. Шығармашылық іс-әрекеттің нышандық өнімдерін анықтау үшін арнайы әзірленген креативті тренинг сипатталған. Тәуелділік өріс – тәуелсіздік өрісінің когнитивті стильдегі айырмашылық кезінде адамдардың әлем бейнесін көрсетуіне және деректердің бұрмалану формаларына, психологиялық қорғаныстардың өзара байланысына талдау жасалды. Әлемнің бейнесі тұлғаның психикалық іс-әрекетінің негізгі реттеушісі және оның толықтырылуы мен құрылымы тұлғаның әлеммен өзара әрекеттесу ерекшелігіне байланысты. Когнитивті стильдер де берілген процесі анықтайды. Әлем бейнесінің нышандық қайтажаңғыртулары бейсаналықты бейнелейді, бірақ тұлғаға әсер ететін өзекті әлем суреттерінен құралады. Шығармашылық іс-әрекет осы компоненттерді игеру үшін интегративті қасиеттерге ие. Тренинг психологтарға арналған, өйткені олардың іс-әрекетінің маңызды аспектісі, ол тұлға әлемінің бейнесінің нышандық қайтажаңғырту түсіндіру болып табылады. Мақалада нышандық қайтажаңғыртуларды басқару дәрежесі және түсіну әртүрлі когнитивті стильдегі адамдарға байланысты екендігі атап өтіледі.

Түйін сөздер: Әлем бейнесі, когнитивті стиль «тәуелділік өріс-тәуелсіздік өрісі», шығармашылық өнімдері, психологиялық қорғаныс, креативті тренинг.

CONTENT ANALYSIS OF CREATIVE ACTIVITY PRODUCTS DURING THE PROCESS OF PSYCHOLOGICAL TRAINING IN ADULTS WITH COGNITIVE STYLES OF FIELD DEPENDENCE – FIELD INDEPENDENCE.

Annotation

This article discusses the features of symbolic representations of the image of the world in people with field-dependence-field-independence cognitive styles. A specially designed training of creativity is described for the manifestation of symbolic products of creative activity. The analysis of the relationship of psychological defenses, forms of data distortion and their resignation in the image of the world of people with a difference in the cognitive style of field dependence-field independence has been carried out. The image of the world is the main regulator of the mental activity of the individual, and its content and structuring depends on the individual interaction peculiarities with the world. Cognitive styles also define this process. Symbolic representations of the world image reflect the unconscious but relevant components of the picture of the world that affect the personality. Creative activity has integrative properties for the assimilation of these components. The training is designed for psychologists, since an important aspect of their activity is the interpretation of symbolic representations of the individual world image. The article notes that the degree of controllability and understanding of symbolic representations is associated in people with different cognitive styles.

Key words: Image of the world, cognitive style “field dependence-field independence”, products of creativity, psychological defenses, creativity training.

ВВЕДЕНИЕ.

В данной статье мы рассматриваем особенности проявления «образа Я» личности, определённых аспектов образа мира выраженных в продуктах творчества, психологических защит и когнитивных стилей полнезависимость-полнезависимость.

Актуальность тематики исследования обусловлена тем, что современной жизни на нас оказывает влияние разнообразная информация, в том числе СМИ, информационные перегрузки, ускоренный темп жизни, культурная среда, общественное мнение. При этом в психике человека формируются устойчивые стилевые особенности для ориентации в этой массе информации. Исследуемые в данной статье способы переработки информации и когнитивные стили отражают **реалистичность восприятия, активность личности и креативность в этом процессе.**

Раскрытие данных аспектов позволяет понять как более эффективно психика функционирование какие противоречия сознания и бессознательного сознаваемого могут этому препятствовать, либо наоборот способствовать, какие элементы адекватного и многомерного восприятия реальности сохраняются в модели мира личности, как на это влияет когнитивный стиль – способ обработки информации.

Развитие когнитивного стиля происходит под воздействием врожденных и приобретенных свойств психики, а также под воздействием **поля** – социально психологической среды и культуры. Поэтому ключевым стилем мы здесь рассмотрим **полнезависимость.** Актуальность на исследования данного стиля трудно переоценить. Мнение и способы самовыражения в современном мире значительно подвержены влиянию социальных сетей при высокой скорости общения и повсеместного присутствия виртуальных коммуникаций. Все это становится значимой частью внутреннего мира личности, ее самосознания. Таким образом полнезависимость имеет преимущество, как способность преодолевать влияние поля. В этом же контексте не теряет актуальность и творчество личности, его процесс и проосмысление продуктов творчества, интерпретация, обнаружение путей, через которые личность выражает свой внутренний мир, созидает и самореализуется.

Итак, в связи с заявленной проблемой мы рассмотрим в статье историю формирования исследуемых понятий и сделаем краткий обзор подходов к ним. Далее приведем описание эмпирических данных и результатов диагностических методик.

Понятие когнитивный стиль впервые использовал А.Адлер для обозначения характеристики личности, которая представляет собой устойчивые индивидуальные особенности познавательных процессов, предопределяющие использование различных исследовательских стратегий. [1] Он рассматривал когнитивный стиль в рамках индивидуальной психологии как вариант жизненного пути личности. Олпорт стал рассматривать когнитивный стиль как интегральную систему личности инструментального порядка (способы и средства для достижения целей). В дальнейшем данной проблемой занимались К. Стаднер, Х.Уиткин и др. [2]

В советской психологии изучением когнитивных стилей занимались В. А. Колга (Эстония), школа Теплова-Небылицына (Москва), М.А. Холодная (Киев, с 1990-х — Москва), А. Либин, Шкуратова и др. [1] Когнитивный стиль также называют качественной стороной работы интеллекта, предпочитаемый способ обрабатывать данные, который измеряется по дихотомии. Это значит стиль измеряется в двух противоположных равноценных показателях (в частности полезависимость-полenezависимость). И оба способа как правило являются эффективными, но в силу природных и приобретенных особенностей у человека возникает преобладание одного из способов – когнитивных стилей. Таким образом, когнитивные стили отражают не только характеристики познавательной сферы, но и рассматриваются как проявление личностной организации в целом, поскольку индивидуализированные способы переработки информации тесно коррелируют с потребностями, мотивами, аффектами и т. д.

Если сравнивать идею обработки информации с явлением психологических защит эго, то некоторые направления в психологии также рассматривают защиты как стиль, связанный с врожденными склонностями и приобретенными поведенческими особенностями личности (Г.Келлерман). Однако в отличие от когнитивного стиля защиты считаются потенциально деструктивными способами реакций на стрессовую ситуацию и если они становятся привычными – то искажают как восприятие личностью самой себя так и восприятие окружающей реальности. В нашем исследовании мы также будем опираться на данные о взаимосвязи когнитивного стиля полenezависимости и психологических защит эго. Мы вслед за другими исследователями рассмотрим как психологические защиты (способы искажения информации о себе) устроены в зависимости от когнитивного стиля и соответственно влияют на понимание своего внутреннего мира.

Также следует пояснить и само понятие поля. Его ввел в психологию К.Левин, обозначая им окружающую среду и ее психологическое влияние. Согласно К. Левину [3] зависимый от поля стиль поведения называется тот, при котором субъект импульсивно откликается на стимулы, обладающие для него побудительной силой («валентностью»), вне влияния заранее поставленной цели. Противопоставляемое ему **волевое** поведение отмечается в ориентации у человека на собственную цель и в игнорировании давления существующей ситуации. Вслед за ним Г. Уиткин проводил ряд исследований полenezависимости как стиля. В своих экспериментах выяснил, что одни испытуемые полагаются на внешнее видимое поле, с трудом преодолевают его влияние, им требуется значительно больше времени, чтобы выделить заданную деталь в сложном изображении. Другие испытуемые легко преодолевают влияние видимого поля, ориентируясь на себя, свое тело, свой опыт, внутренние представления, проявляют способность преодолевать сложноорганизованный контекст. Все это согласно другим экспериментам связана с целым рядом других особенностей интеллектуальной деятельности и личностными особенностями. Например, полenezависимость обеспечивает большую дифференцированность образа физического «Я», развитым чувством личной идентичности. Но в отличие от К. Левина, Г. Уиткин описал это явление как дихотомию, каждая из которых имеет свои преимущества. К примеру согласно большому объему экспериментальных данных представленными Уиткину и Гуднаф, полenezависимые лица, которые в целом в большей мере полагаются на внешние факторы (в ситуации общения — на других людей), оказываются вследствие этого более социально ориентированными. Так, они более чувствительны к социальным воздействиям, внимательны к социальным источникам информации. [2]

Г.Уиткин также отмечает, что у полenezависимых лиц развиты примитивные виды защит (негативизм и вытеснение), а полenezависимые обнаруживают активную переработку познавательного опыта (предпочитая защиту - изоляцию, интеллектуализацию, проекцию),

большую способность в контроле исполнительных действий и регуляции аффективных состояний (Witkin, Goodenough, 1982). [3] И многие другие современные исследователи детализировали и подтвердили эту взаимосвязь между когнитивными стилями и защитными механизмами эго.

Так например, Алексапольский А.А. выявил эмпирически следующий факт: испытуемые, способные на непроизвольном уровне усваивать действия по выделению простой фигуры из сложной, реже прибегают к механизмам вытеснения, также выявлена корреляция показателя времени нахождения простой фигуры в сложной по методике Уиткина и защитного механизма регрессии. Чем больше испытуемые тратили время на поиск заданной фигуры, тем выше показатель защитного механизма регрессии. [4]

Далее по логике следует предположить, что **снижение психологических защит и искажений информации (в терапевтическом процессе или в процессе творческого самовыражения, развитии креативности) расширяет возможности личности к более естественному самовыражению и реализации своего потенциала, уникальности и самобытности.** В рамках гештальт-подхода такое самовыражение называют творческим приспособлением. [5] Данная идея лежит и в интерпретации творческой деятельности в аналитической психологии К.Г.Юнга. В отличие от ортодоксально психоаналитического подхода, где творческая деятельность больше рассматривается, как сублимация и катарсис нереализованных подавленных импульсов, подход юнгианского анализа больше внимание уделяет продуктам творческой деятельности как способу контакта со своей Самостью, форме реализации диалога сознания с коллективным бессознательным на пути индивидуации. [6]

Креативность по нашему представлению будет по-разному выражена в продуктах творчества у лиц с полезависимостью и полenezависимостью.

Учитывая вышесказанное, нами был разработан специальный тренинг на развитие креативности, в процессе которого мы могли получать продукты творческой деятельности вербального и невербального характера, а также провести их контент-анализ у участников с различием в когнитивном стилем полезависимость-полenezависимость.

Но перед этим следует дать небольшой теоретический обзор взаимосвязи креативности и полenezависимости. Так, согласно Д.Б. Богдавленской, креативность - ситуативно-нестимулированная активность личности, которая находит свое выражение в стремлении выйти за пределы данной проблемы. Поскольку это качество рассматривается как личностная характеристика субъекта, представленная характеристика довольно явно коррелирует с описанием полenezависимости.

В современном мире креативность является одной из самых востребованных способностей 21 века наряду с критическим мышлением, коммуникацией и коллаборацией. Отсюда многочисленные исследования к ее содержанию и методам ее развития. Наш семинар-тренинг также был ориентирован на развитие свойств креативности и создание творческого продукта.

Мы предполагаем, что когда человек использует своей стиль осознано понимая его сильные стороны, он становится более гибким, а значит деятельность его становится креативной. Поэтому при разработке семинара-тренинга, мы ориентировали упражнения для участников так, чтобы было пространство для проявления разных когнитивных стилей. Мы также придерживаемся позиции о том, что при развитии креативности человек движется в сторону развития стиля «полenezависимости», как ее описывал К.Левин. Следует также отметить, что гибкость мышления и беглость и оригинальность вариативность классики исследования креативности Торренс и Гилфорд относят именно к свойствам творческих способностей.[6]

Таким образом, креативный стиль мы также связываем с гибкостью, широтой восприятия, новизной, полenezависимостью, высоким и адекватным уровнем притязаний, преобладанием экстернального локуса контроля, умением преобразовывать конфликты в развитие, личностный рост и толерантность в коммуникативном плане. В соответствии с этим, по мнению Р. Стернберга, для креативности недостаточно проявлений творческих способностей и высокого интеллекта. Необходимо обладать набором определённых психологических свойств, таких как низкая потребность в стремлении к успеху, повышенный уровень самооценки и уровень притязаний. [7]

Креативность – деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью. Это умение человека отступать от стандартных идей,

правил и шаблонов. К тому же креативность предполагает присутствие прогрессивного подхода, и воображения. [8]

Креативность в современных моделях также рассматривают как компонент либо уровень освоения деятельности. Всем известные модели, где присутствуют компоненты: когнитивный, эмоциональный, мотивационный, когнитивный (поведенческий) дополняют еще одним – креативным. В моделях логических уровней присутствует как вершина достижений освоения задач познание проходит этапы: в них на первом этапе личность действует по аналогии, затем расширяет свое представление об объекте познания до контрастности и противоречивости и только после этого приходит к гибкости, разнообразию и креативному подходу. [8]

Таким образом, творческие способности — это комплекс мотивационных и личностных черт, образующих психологическую систему, побуждающую личность к созидательной деятельности, поиску новых оригинальных идей, ценностей и т. д. Выражаясь понятиями А. Маслоу, креативность таланта — вид креативности, проявляющийся в «великих и очевидных продуктах творчества» креативность самоактуализации — вид креативности, проявляющийся в повседневной жизни в виде мелочей»

Считаем необходимым также отметить примеры барьеров креативности — это своеобразные препятствия, различные формы внешних и внутренних ограничений, которые люди создают друг другу и сами себе. [8] Данные барьеры по своим характеристикам во многом совпадают с описанием полнезависимого поведения по К. Левину, впрочем и по данным Г. Уиткина и их последователей. Приведем несколько примеров - по мнению Б. Лемберга [9], к этим препятствиям можно отнести такие барьеры:

- Функциональная заикленность — склонность ограничиваться и выбирать очевидные способы решения проблемы, не достаточное проявление способности, мотивированности выйти из зоны комфорта при решении задач.
- Самоцензура — внутренние механизмы, которые сдерживают вас, пытаются помочь вам не выглядеть слабым в глазах окружающих.
- Микроконтроль — обращение внимания на множество не слишком значительных деталей, связанных с проблемой.
- Рационализация — использование только логической стороны сознания при решении проблемы.
- Визуализация рисков — концентрация не на самих идеях, а на впечатлениях, которые они произведут.
- Нехватка времени и возможностей уделить достаточное время творческому процессу.
- Нарушение режима дня — нехватка сна, нездоровое питание и усталость тормозят творческий процесс и мешают генерации идей.

Описывая тему креативности во взаимосвязи со стилем обработки информации и создании творческих продуктов нужно отметить такое важное качество, как сопротивление стереотипности готовых решений и отношение к неопределенности. Иными словами при создании нового, в любой сфере деятельности приходится сталкиваться с теми или иными проявлениями неопределенности. И.Х. Шиффман и С. Торрино и G.M. Long, [10] анализируя взгляды разных авторов, делают вывод о том, что потенциальная возможность не однозначного толкования - это характерная особенность многих визуально воспринимаемых событий, и для эффективной адаптации к среде организм должен регулярно решать это противоречие. Одна из функций креативности, как решает проблему неопределенности эффективно и гибко. Так, существуют исследования, согласно которым полнезависимые респонденты демонстрируют более высокие результаты выполнения теста Роршаха в показателях целостности, продуктивности, оригинальности ответов, а также для них характерны описания динамических взаимоотношений между персонажами. Трудности преодоления неопределенных визуальных стимулов чаще проявлялись в группе полнезависимых респондентов. [10]

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ:

В подготовке своего Тренинга мы также учитывали представления вышеозначенное. Итак, рассмотрим саму программу тренинга креативности.

Цель тренинга: Исследовать проявления образа мира личности в продуктах творчества.

Задачи, как этапы достижения поставленной цели:

- ✓ Ознакомить участников с теориями и содержанием понятий.
- ✓ Обеспечить условия для проявления креативности в разных модальностях, с поэтапным усложнением заданий.
- ✓ Провести диагностические методики, для установления индивидуальных различий в создании продуктов творчества.

Тренинг был проведен среди взрослых участников в количестве 17 человек, предварительно прошедших диагностические методики на установление когнитивного стиля (Скрытые фигуры Готшалда) и уровня психологических эго-защит (Индекс жизненного стиля). Необходимость предварительной диагностики была обусловлена набором в группы. В группу вошли равное количество участников с распределением уровней выраженности полнезависимости и полнезависимости. Поскольку доминирующее количество участников одного стиля могут создать тенденцию в создании продуктов творчества.

1. Знакомство.

Садыкова Анель Болатовна

Психолог, преподаватель, тренер, организатор творческих мероприятий по психологии, область научных интересов также лежит в тематике развития творческой личности и креатива в групповых процессах

(Далее идут представления участников)

2. Мозговой штурм «Что такое креативность?» задание для участников : желающие или каждый по очереди в 2-3 предложения. Также скажите любые ассоциации со словом «Креативность, Творчество». (ведущие записывают на доске). На основе данной практики также показывается процесс мозгового штурма и процесса преодоления барьеров креативности в демоверсии.

Ведущие: *А теперь давайте сверим ваши ответы с научными подходами и основными понятиями.* Данные описанные в теоретической части статьи также вошли в презентацию.

Ведущие: *Когда мы развиваем креативность, то что еще мы развиваем. (воображение, интуицию, гибкость мышления, ловкость, сброс стереотипов поведения, эмоциональность, ценностные ориентации, эстетические чувства, активность и волю, некоторые качества личности). И далее предлагаем опробовать на практике с помощью упражнений.*

3. Перекидывание мяча. (как проявляется беглость) С названием слов на последовательные буквы алфавита. Участники кидают мяч, называя любое слово на букву А, следующие перекидывает другому, сказав слово на букву Б. и т.д. Можно кидать только тому, у кого мяча не было. Потом усложняем. Можно говорить слова только по определенной теме. Например связанными с творчеством.

Рефлексия. Обратная связь.

Мостик к теме.

Продвигаемся дальше. Мы разогрелись. Теперь давайте еще обратимся к творчеству не только в словах, но и в преодолении стереотипов. Когда нас пробуют сбивать с толку, а мы не поддаемся. Но умеем использовать общий поток, чтобы действовать.

4. Упражнение «Счет на разных языках»

Участники стоят в кругу. Их задача по очереди идти в центр круга с определенными действиями. Ведущий показывает: Каждому из нас по очереди придется пройти в центр 5 шагов. Но каждый раз мы хлопаем на определенном шаге. Например. Я сейчас буду хлопать на шаге номер 1. Ведущий делает первый шаг и хлопок считает 1. Затем сразу делает второй шаг, говорит два, но не хлопает, три, четыре пять. Доходит до центра и начинает обратный отсчет. Пять, четыре, три, два, один. И на счете один хлопок. Следующий участник рядом с ведущим идет считает, но хлопает на счете 2, после того, как второй участник прошел туда и обратно все пять шагов, следующий идет свои пять, но хлопает на 3 шаге и т.д. Когда все попробовали. Группа идет к центру одновременно, хором считая, и первый раз хлопок будет на первом шаге, возвращается на мета, затем проходит заново отсчет с хлопком, а на втором шаге и т.д. Варианты игры – один считает, все его слушают, сами молчат, но идут. Потом эти же варианты можно попробовать на разных языках.

Рефлексия. Сейчас мы исследовали гибкость и разнообразие, как при этом переключается наше внимание.

5. Упражнение «Клякса». Исследует отношение участников к неопределенности:

Каждого участника просят капнуть на лист бумаги гуашь, чернила или густо разведенную акварельную краску. Лист складывается в том месте, куда попала капля, прижимается на несколько секунд, а потом опять выпрямляется. Можно также рисовать с закрытыми глазами, либо позволить воле с краской растекаться по листу. Обсуждение. Какие варианты и чем запомнились, показались наиболее интересными? (5-7 минут)

Мостик к теме.

Предыдущие упражнения помогли нам продемонстрировать и свой стиль ритм в творчестве, смелость, уверенность в себе, волю, активность и гибкость. Последняя также дала возможность обратиться к основе-основ креативности – эстетическом удовольствии от процесса и вдохновении. А теперь давайте попробуем взять свою смелость в помощники, даже еще обратимся к внутреннему ребенку и продолжим творить.

Те рисунки которые вы нарисовали из клякс превращаются в стихи.

6. Упражнение «Сочиняем стихи»

Делимся на группы по 3-5 человек Один берет рисунок, видит, с чем этот рисунок клякса ассоциируется, говорит фразу, слово или даже образ описывает. Вместе остальные придумывают рифмы. Потом берут следующий рисунок . Белый стих тоже допускается. Презентуем, с интонацией, что получилось. (15 минут)

Мостик к следующему завершающему. Креативность в современном мире – это не только процесс, но и продукт, умение создавать полезное, хоть зачастую и опережающее время – это также смысл креативности.

Теперь, когда мы опробовали разные креативные формы, давайте применим их в педагогическую практику. Креативность – это умение находить вдохновение везде.

7. Упражнение «Фантик»

Делимся на команды и создаем описание своей команды сравнивая с доставшимися предметами.

Процедура Команды садятся в разных местах. каждой команде достаются простые предметы (фантики, ключи, листочки, ракушки, мячик т.п.) которые можно трогать, рассматривать, сравнивать.

1 задача – нужно обсудить что общего и что разного у этих предметов.

2. придумать презентацию про свою команду используя сравнения с этими предметами.

В завершении для интеграции полученного опыта участникам дали пройти 4 методики: пиктограмма, методика «Кто я». На основе пиктограммы и продуктов творческой деятельности в процессе тренинга также сделан контент-анализ.

Завершение, обратная связь

Отдельное пояснение стоит дать по методике Пиктограмма.

При подборе слов для методики мы ориентировались на идею, что продукты творчества расскажут а внутреннем мире личности, представлениях о своем Я, о психологических защитах, насколько они управляемы, понятно описаны самим испытуемым. И.В. Вачков отмечает, что метафоры и символы в продуктах творчества появляются благодаря попыткам человека описать те понятия и переживания, которые по природе не имеют конкретного предметного воплощения – переживания внутреннего мира лишь сравниваются с предметным миром. И наша идея была увидеть в продуктах творчества именно эти переживания в виде символов и метафор.

Пиктограмма. Даны слова по теме тренинга и нашего исследования. Далее на обратной стороне листочка нужно написать метафору, как связано то что фактически изображено на рисунке с заданным понятием. **Пиктограмма в инструкции было указано, что каждый рисунок должен быть понятным и для других.**

После участники показывают свои работы и остальные угадывают, что изображено. Потом участников просили описать свои рисунки .

Таблица 1. Структура описания продуктов творчества в методике Пиктограмма.

Понятие	рисунок, что изображено,	какая связь,	составить метафорическое выражение.
1. общение,			
2. взаимопонимание			
3. креативность			

ОБСУЖДЕНИЕ.

Анализ рисунков по реалистичности и стандартности изображения группы разделены по высокой средней и низкой степени полнезависимости (. Среди них мы проанализировали 2 вида изображений всего их было 103 рисунков 60 реалистичных и 43 не попадающих под это описание. Стандартные по описаниям попадают в часто распространенные и не распознанные другими участниками, а зачастую и самими испытуемыми.

Таким образом, мы видим, что среди полнезависимых явно прослеживается тенденция делать стандартные изображения, поскольку они не совсем понимают это явление, тогда как полнезависимых характерна — обратная тенденция. В основном мы имеем реалистические изображения. Когда же участники угадывали и поясняли смысл, что изображено на рисунках других, большинство работ полнезависимых респондентов было названо верно. В работах же полнезависимых испытуемых были обнаружены существенные неточности в названиях и описаниях.

Наша общая гипотеза о существенных различиях в продуктах творчества у представителей когнитивного стиля полнезависимости-полнезависимости подтверждается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Мы пришли к выводу, что различия в реалистичности или стандартности изображений связаны напрямую со степенью полнезависимости, поскольку и по определению обладатели данной тенденции показывают способность выделять в поле искомые элементы более детально, а значит более явно представляют образ цели, не ориентируясь на помехи и типично ожидаемые образцы. В то время как полнезависимые больше ориентируются на типичный, стандартно ожидаемый образ, выделяющий меньше деталей, поскольку их внимание больше подвержено воздействию поля, внешних стандартов, то их образы в пиктограмме имели тенденцию к общепринятым и менее детальным характеристикам.

Психологические защиты, как тенденция исказить информацию и склонность к стереотипным действиям также оказалась выше у полнезависимых участников.

По предварительным данным и креативные свойства беглость и гибкость проявилась у полнезависимых несколько выше. Учитывалось скорость, количество и разнообразие ответов.

Часть нашего исследования, которая представлена в статье ставит вопросы для дальнейшего исследования. Среди которых условия для развития креативности как способа самовыражения у полнезависимых испытуемых; о влиянии полнезависимости на проявление не только креативности но и реализации других когнитивных стилей.

В продолжении исследования мы предполагаем более подробно исследовать такие содержательные данные образа мира как образ Я, продукты творчества, влияние полнезависимости и защит эго на некоторые другие когнитивные стили.

Список использованной литературы

1. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. 2-е изд., перераб. и дополн. - СПб.: Питер, 2002.
2. A Witkin H.A., Lewis H.B., Hertzman M. et al. Personality through Perception. N.Y., 1954.
3. Александровский Алексей Андреевич Взаимосвязь когнитивного стиля «Полнезависимость-полнезависимость» с механизмами психологической защиты и стратегиями совладания // Вромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2007. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-kognitivnogo-stilya-polezavisimost-polenezavisimost-s-mehanizмами-psihologicheskoy-zaschity-i-strategiyami-sovladaniya> (дата обращения: 09.12.2022).
4. <https://textarchive.ru/c-1938619-pall.html> Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Патяева Курт Левин: в поисках нового психологического мышления
5. <https://castalia.ru/blogs/translations/geri-siman-individuatsiya-i-tonkoe-telo-glava-5-individuatsiya>
6. Guilford J.P., Hoepfner R. The analysis of intelilengence. –N.Y., 1971.
7. <https://ru.wikipedia.org/Креативность>
8. Е. П. Ильин Психология творчества, креативности, одаренности М.2012

9. Бызова Валентина Михайловна, Перикова Екатерина Игоревна Влияние полезависимости-полenezavisimosti на процесс преодоления неопределенных визуальных стимулов // Вестн. Том. гос. ун-та. 2015. №396. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-polezavisimosti-polenezavisimosti-na-protsess-preodoleniya-neopredelennyh-vizualnyh-stimulov> (дата обращения: 09.12.2022).

References

1. Kholodnaya M. A. *Psychology of intelligence: paradoxes of research*. 2nd ed., revised. And additional – St. Petersburg: Peter, 2002.
2. A Witkin N.A., Lewis N.V., Hertzman M. et al. *Personality through Perception*. N.Y., 1954.
3. Aleksapolsky Alexey Andreevich Interrelation of the cognitive style “Field dependence-field independence” with psychological defense mechanisms and coping strategies // Vrom State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2007. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-kognitivnogo-stilya-polezavisimost-polenezavisimost-s-mehanizmami-psihologicheskoy-zaschity-i-strategiyami-sovladaniya> (date of access: 12/09/2022).
4. <https://textarchive.ru/c-1938619-pall.html> D. A. Leontiev, E. Yu. Patyaeva Kurt Lewin: in search of new psychological thinking
5. <https://castalia.ru/blogs/translations/geri-siman-individuatsiya-i-tonkoe-telo-glava-5-individuatsiya>
6. Guilford J.P., Hoepfner R. *The analysis of intelligence*. –N.Y., 1971.
7. <https://ru.wikipedia.org/Creativity>
8. E. P. Ilyin *Psychology of creativity, creativity, giftedness* M. 2012
9. Byzova Valentina Mikhailovna, Perikova Ekaterina Igorevna *The influence of field dependence-field independence on the process of overcoming uncertain visual stimuli* // Vestn. Volume. State un-ta. 2015. No. 396. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-polezavisimosti-polenezavisimosti-na-protsess-preodoleniya-neopredelennyh-vizualnyh-stimulov> (access date: 12/09/2022).