

МРНТИ: 15.41.49

10.51889/2959-5967.2023.75.2.022

Кабакова М.П.<sup>1</sup>, Плотников М.М.<sup>2</sup>, Муса К.М.<sup>3</sup>, Аксакалова Ж.К.<sup>4</sup>, Сахиева Ф.А.<sup>5</sup>

<sup>1,2,3</sup>Казахский национальный университет им. Аль-Фараби

Алматы, Казахстан

<sup>4</sup>Казахский национальный педагогический университет им. Абая

Алматы, Казахстан

<sup>5</sup>Южно-Казахстанский университет имени М.Ауезова, Шымкент, Казахстан

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БРАКЕ И СЕМЬЕ У СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

### Аннотация

В статье рассматривается проблема брачно-семейных представлений у современной казахстанской студенческой молодежи. Актуальность исследования определяется возрастающей потребностью общества в формировании образа психологически здоровой и благополучной семьи у казахстанской молодежи разных возрастных групп.

В исследовании были изучены представления о браке и семье у казахстанской молодежи разных возрастных групп, которые имеют свои особенности и различия. Эти различия обусловлены рядом факторов: пол, место проживания, профессиональная специфика и др. Были рассмотрены показатели экспериментальной группы, в которую входят студенты 1-4 курсов гуманитарного и технического направления.

**Ключевые слова:** семья, брак, молодежь, брачно-семейные представления, ценностные ориентации, семейные отношения, готовность к браку.

М.П. Кабакова<sup>1</sup>, М.М. Плотников<sup>2</sup>, Қ.М. Муса<sup>3</sup>, Ж.Қ. Ақсақалова<sup>4</sup>, Ф.А. Сахиева<sup>5</sup>

<sup>1,2,3</sup>Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,

Алматы, Қазақстан

<sup>4</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Алматы, Қазақстан

<sup>5</sup>М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университеті

Шымкент, Қазақстан

## ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ СТУДЕНТ ЖАСТАРДЫҢ НЕКЕ ЖӘНЕ ОТБАСЫ ТУРАЛЫ ӘЛЕУМЕТТІК-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ТҮСІНІКТЕРІ

### Аңдапта

Мақалада қазіргі қазақстандық студент жастардың неке-отбасы өкілдіктерінің мәселесі қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі қоғамның әртүрлі жас топтарындағы қазақстандық жастарда психологиялық сау және берекелі отбасы бейнесін қалыптастыруға деген өсіп келе жатқан қажеттілігімен анықталады.

Зерттеу барысында, өзіндік ерекшеліктері мен айырмашылықтары бар, әртүрлі жас топтарындағы қазақстандық жастардың неке және отбасы туралы түсініктері қарастырылды. Бұл айырмашылықтар бірқатар факторларға байланысты: жынысы, тұрғылықты жері, кәсіби ерекшелігі және т.б. гуманитарлық және техникалық бағыттағы 1-4 курс студенттерінен тұратын эксперименттік топтың көрсеткіштері қарастырылды.

**Түйінді сөздер:** отбасы, неке, жастар, неке және отбасылық түсініктер, құндылық бағдарлары, отбасылық қатынастар, некеге дайындық.

Kabakova M.P.<sup>1</sup>, Plotnikov M.M.<sup>2</sup>, Mussa K.M.<sup>3</sup>, Aksakalova Zh.K.<sup>4</sup>, Sakhiyeva F.A.<sup>5</sup>

<sup>1,2,3</sup>*Kazakh National University named after Al-Farabi*

*Almaty, Kazakhstan*

<sup>4</sup>*Abai Kazakh National Pedagogical University*

*Almaty, Kazakhstan*

<sup>5</sup>*M. Auezov South Kazakhstan State University*

*Shymkent, Kazakhstan*

## **SOCIO-PSYCHOLOGICAL IDEAS ABOUT MARRIAGE AND FAMILY AMONG MODERN KAZAKH STUDENT YOUTH**

### *Abstract*

The article deals with the problem of marriage and family ideas among modern Kazakh students. The relevance of the study is determined by the increasing need of society to form the image of a psychologically healthy and prosperous family among Kazakh youth of different age groups.

The study examined the ideas of marriage and family among Kazakh youth of different age groups, which have their own characteristics and differences. These differences are due to a number of factors: gender, place of residence, professional specifics, etc. The indicators of the experimental group, which includes students of 1-4 courses of humanities and technical direction, were considered.

**Key words:** *family, marriage, youth, marital and family ideas, value orientations, family relations, readiness for marriage.*

### **ВВЕДЕНИЕ.**

Современные казахстанские реалии диктуют смену подходов в формировании семейной политики, так как среди всех общественных учреждений социальных институтов, оказывающих влияние на качество человеческого капитала, одна из важнейших ролей принадлежит семье [1]. В семье зарождаются ценности любви и взаимопомощи, трудолюбия и интерес к знаниям, связь поколений.

В последние годы в обществе наблюдается усиление кризисных социально-экономических явлений кризиса (в том числе из-за пандемии коронавируса COVID-19), которые негативно сказались на казахстанских семьях: рост числа разводов, популярность гражданских браков [2]. Кроме того, молодежь имеет негативную тенденцию к изменению традиционных установок и ценностей по отношению к институту семьи. Все это свидетельствует о демографическом изменении отношения к брачно- семейным отношениям. Для Казахстана, где семья всегда была символом единства, мира и согласия, такое явление чуждо и принципиально неприемлемо [3].

В связи с этим, требуется детальное изучение данной проблемы, так как здоровое представление о браке и семье у современной казахстанской молодежи является необходимым компонентом формирования психологически благополучного института семьи и общества в целом.

### **МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Различным аспектам функционирования института семьи посвящены труды казахстанских учёных-психологов М.П. Кабаковой [4,5], Р.Т. Алимбаевой [6], Е.Г. Грищенко [7]; педагогов Н.Д. Хмель [8], К.Т. Атемовой, Г.Б. Исабековой [9], М. Жумабаева [10], А.Б. Айтбаевой и Г.А. Касен [11]; социологов К.У. Биекенова [12], Н.А. Аитова [13], М.С. Аженова [14], К.Г. Габдуллиной [15], А.Б. Шабденовой [16], М.С. Садыровой [17], З.Ж. Жаназаровой [18], Г.Т. Алимбековой [19], Н.У. Шеденовой [20], Г.Г. Соловьёвой [21] и А.В. Веревкина [22]; историка А.Б. Кальша [23].

Казахстанский психолог, эксперт в области семьи и семейных отношений М.П. Кабакова в своей монографии по изучению казахской семьи представила результаты исследования ценностей и представлений о браке и семье у школьной и студенческой молодежи в зависимости от пола, статуса и фактора «село-город» [24].

Вопросы молодежи, их личностные качества и ценности отражены в научных работах казахстанских социологов Г.С. Абдирайымовой [25], Ш.Е. Джаманбалаевой [26], А.И. Ахметовой [27] и З.С. Айдарбекова [28,29].

Наш обзор показал, что данная тема вызывает значительный интерес у учёных всего мира, но говорить о её полной изученности пока рано, так как у молодёжи наблюдается постоянная трансформация представлений о браке и семье, меняются предпочтения, ценности и приоритеты.

Для исследования представлений о браке и семье у современной казахстанской студенческой молодежи, нами были определены следующие эмпирические методики:

1. «Социально-психологический опросник представлений о браке и семье» (СПОПС -2) М.П. Кабаковой [30];
2. Опросник «Методика исследования ролевых паттернов отношения к Другому» (МИРП) [31, 32];
3. Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» Д.Х. Олсона, Дж. Портнера и И.Лави [33];
4. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда [34].

Выборку исследования составили 280 респондентов, разделённых на 2 группы по 140 человек в каждой:

- Экспериментальная группа: 140 студенты (70 юношей, 70 девушек);
- Контрольная группа: 70 школьников/70 работающие (школьники 35 юношей, 35 девушек/работающие 35 юношей, 35 девушек).

Группы «уравнены» по периодизации П.И. Бабочкина [35], где возрастные границы молодежи в пределах от 14 до 28 лет.

В своем исследовании мы предположили, что представления о браке и семье у казахстанской молодежи разных возрастных групп имеют свои особенности и различия (школьник – студент – молодой специалист). Эти различия обусловлены рядом факторов: пол, место проживания, профессиональная специфика и др.

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Для проверки гипотезы о том, что представления о браке и семье у казахстанской молодежи разных возрастных групп имеют свои особенности и различия (школьник – студент – молодой специалист) с помощью методик, описанных выше, нами была организована и проведена психологическая диагностика среди респондентов экспериментальной и контрольной групп исследования.

В первую очередь, мы установили различия по распределению жизненных ценностей испытуемых экспериментальной и контрольной группах с помощью U-критерий Манна-Уитни.

Далее, из всех четырёх методик мы определили 11 основных шкал, назвав их показателями представлений о браке и семье. Затем нами был произведён сравнительный анализ данных показателей экспериментальной группы с контрольной. Расчёт производился с помощью математического t-критерия Стьюдента. Объединив показатели всех значимых шкал, и выполнив математические вычисления, мы делаем следующие выводы:  $2,91 > 2,85$ , отсюда следует, что  $t_{\text{эмп}}$  больше, чем  $t_{\text{кр}}$ . А это подтверждает наше предположение о том, что уровень значимого различия между студентами и школьниками достоверен. И как результат, имеют место различия.

Аналогичным образом просчитаем показатели у работающей молодёжи и сравним их со студентами. Мы видим, что  $3,123 > 2,85$ , отсюда следует, что  $t_{\text{эмп}}$  больше, чем  $t_{\text{кр}}$ . Это также подтверждает наше предположение о том, что уровень значимого различия между студентами и работающей молодёжью достоверен. И как результат, также имеют место различия в показателях.

Таким образом, мы математически подтвердили наличие различий между данными, полученными в экспериментальной и контрольной группах.

Далее с помощью математического метода коэффициента ранговой корреляции К. Спирмена мы выявили ряд взаимосвязей.

По результатам корреляционного анализа у студентов выявлена зависимость между мотивом вступления в брак (Любовь) и степенью готовности к семейной жизни ( $r < 0,910$  при 0,05), и самым ценным в семейной жизни (Супруг (-а)) ( $r < 0,709$  при 0,05). Также определена взаимосвязь между главой семьи (Тот, кто больше зарабатывает) и идеальным представлением о браке ( $r < 0,764$  при 0,05). Домашние обязанности (Выполняют совместно) коррелируют с адаптацией ( $r < 0,973$  при 0,05) и сплоченностью ( $r < 0,847$  при 0,01). Самое ценное в семейной жизни (Супруг (-а)) напрямую зависит

от степени готовности к семейной жизни у студентов ( $r < 0,892$  при  $0,01$ ). Также наблюдается отрицательная связь между неправильными образцами супружеского отношения (Пс) и сплоченностью ( $r > -0,847$  при  $0,05$ ). Чем меньше сплочённость, тем выше показатели по данной шкале. Это показывает, что семья становится для испытуемого как конец хорошей жизни, потому что творческий потенциал человека ослабевает, он лишается любви, взаимопонимания и хороших воспоминаний.

По результатам корреляционного анализа у школьников выявлена зависимость между идеальным представлением и мотивом вступления в брак (Уважение и дружба) ( $r < 0,764$  при  $0,01$ ), главой семьи (Не нужен) ( $r < 0,821$  при  $0,05$ ) и самым ценным в семейной жизни (Общение) ( $r < 0,932$  при  $0,01$ ). Также имеется взаимосвязь между домашними обязанностями (Выполняют совместно) и сплоченностью ( $r < 0,735$  при  $0,01$ ). Но главное, наблюдается обратная взаимосвязь между степенью готовности к семейной жизни и неправильными образцами брачных отношений (Пс) ( $r > -0,721$  при  $0,05$ ).

По результатам корреляционного анализа у молодых специалистов выявлена зависимость между мотивом вступления в брак (Психологический расчёт) и степенью готовности к семейной жизни ( $r < 0,736$  при  $0,01$ ). Также наблюдается взаимосвязь между главой семьи (Муж и жена вместе) и реальным представлением ( $r < 0,841$  при  $0,01$ ); домашними обязанностями (Чёткое разделение) и адаптацией ( $r < 0,883$  при  $0,05$ ). Основная взаимосвязь у работающей молодёжи наблюдается между сплоченностью и двумя шкалами: самым ценным в семейной жизни (Супруг (-а) и дети) ( $r < 0,702$  при  $0,01$ ).

Таким образом, общая гипотеза нашего исследования нашла своё математическое подтверждение в том, что представления о браке и семье у казахстанской молодежи разных возрастных групп имеют свои особенности и различия (школьник – студент – молодой специалист).

Далее мы проверили частные гипотезы, которые базируются на трёх предположениях:

1. Представления о браке и семье отличаются у юношей и девушек.
2. Представления о браке и семье у студенческой молодежи отличаются по фактору «село-город».
3. Представления о браке и семье у студенческой молодежи зависят от курса обучения и специфики ВУЗа (гуманитарные или технические).

Ниже более детально рассмотрим показатели только экспериментальной группы, в которую входят студенты 1-4 курсов гуманитарного и технического направления.

В первую очередь, проанализировав и сопоставив все ответы студентов на предложенные методики, мы увидели следующую особенность. Представления о браке и семье отличаются у юношей и девушек. На рисунке 1 представлены отличия в показателях представлений о браке и семье у юношей и девушек.

На рисунке 1 видно, что для 67,8% юношей наибольший интерес вызывает карьера, материальное благополучие и финансовая стабильность, и только после – создание семьи. Всего 28,3% юношей, в первую очередь, указывают создание семьи и семейные ценности. 3,9% студентов-юношей дают не чёткие ответы.

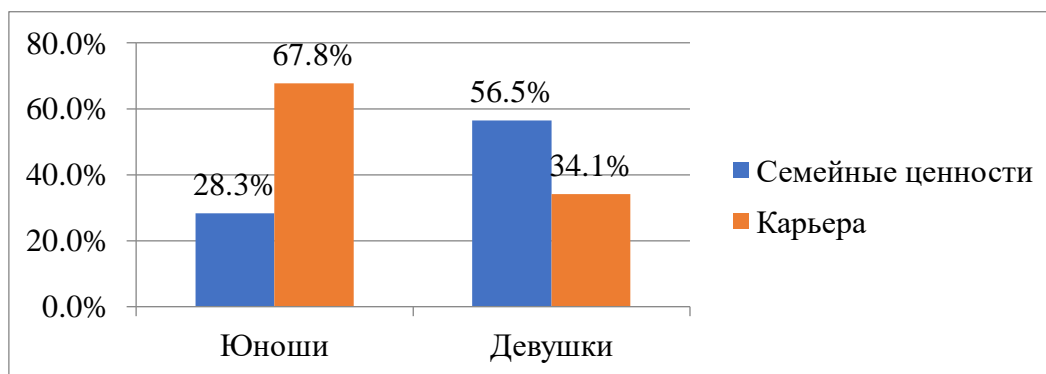


Рисунок 1. Особенности представлений о браке и семье у юношей и девушек

Девушки более направлены на семью и семейные ценности. 56,5% девушек, а это больше половины отмечают важность и значимость построения семьи приоритетным направлением для себя после учёбы. Однако 34,1% девушек считают карьеру в приоритете и не готовы к созданию семьи, не имея стабильной работы.

Следующим критерием исследования у студентов был фактор «село-город». На рисунке 2 представлена диаграмма, в которой мы можем чётко наблюдать особенности представлений о браке и семье у студенческой молодежи по фактору «село-город».

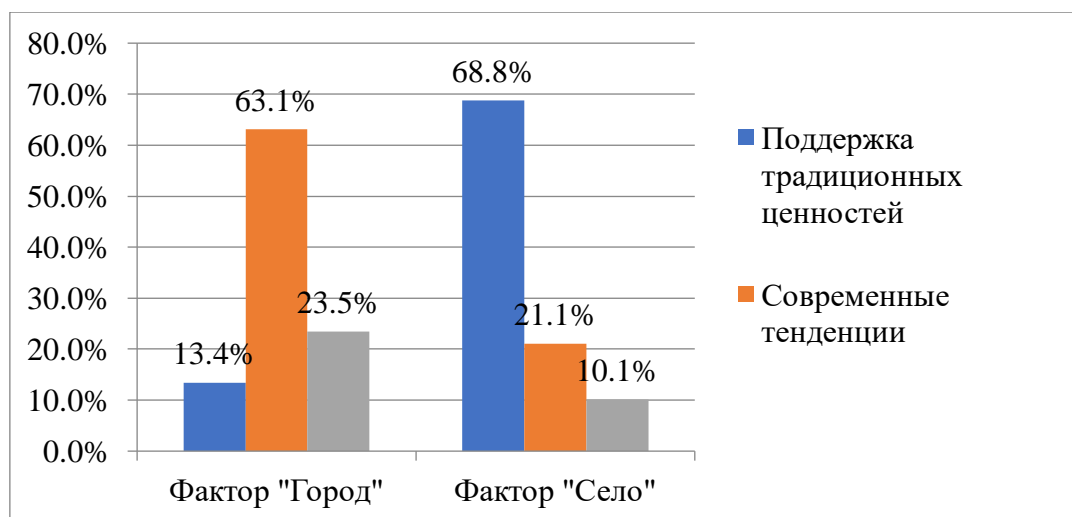


Рисунок 2. Особенности представлений о браке и семье у студенческой молодежи по фактору «село-город»

Детально рассмотрим диаграмму на рисунке 2. 63,1% всех студентов, проживающих в городе Алматы, больше склоняются к современным тенденциям построения семьи. Брак рассматривается как классическая форма, регистрация отношений в госорганах. Не исключают сожительство. Предпочитают жить отдельно от родителей. Зарабатывать и распоряжаться деньгами в равной мере, как муж, так и жена. 23,5% студентов (четверть всех городских студентов) указали современные семейные ценности, но с некоторыми элементами традиций.

Студенты, получившие воспитание в сельской местности, поддерживают традиционные ценности. 68,8% студентов считают, что регистрация брака обязательна; справлять свадьбу планируют, строго соблюдая национальные традиции; жить с родителями; детей более 2-х. Всего 10,1% сельских студентов указывают современные семейные ценности, но с некоторыми элементами традиций, и допускают интимные отношения до брака.

Также, необходимо отметить, что представления о браке и семье у студенческой молодежи зависят от курса обучения и специфики ВУЗа (гуманитарные или технические).

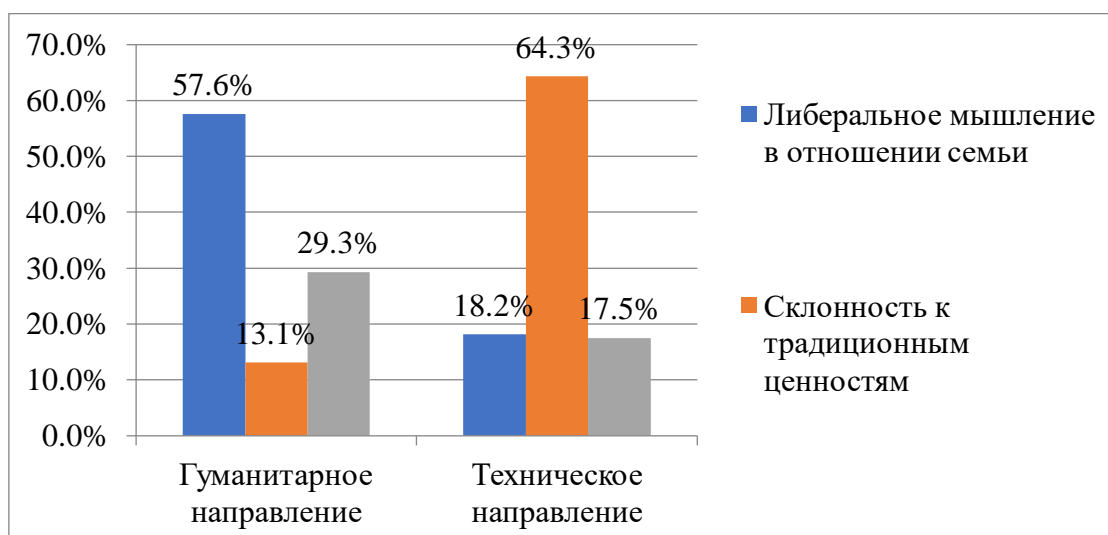


Рисунок 3. Особенности представлений о браке и семье у студенческой молодежи по фактору «село-город»

Из рисунка 3 видно, что студенты гуманитарного направления имеют более либеральное мышление в отношении брака и семьи. Таких 57,6%. Одна треть студентов допускает элементы традиционных ценностей, но основная тенденция так и остаётся современной. Тогда как, 64,3% студентов технического направления склонны к традиционным ценностям. Не готовы к новому. Эти тенденции усиливаются от младшего курса к старшему курсу.

Нами были рассмотрены и доказаны частные гипотезы нашего исследования. А по его итогам были разработаны практические рекомендации по формированию образа психологически здоровой и благополучной семьи у казахстанской молодежи разных возрастных групп.

Таким образом, представим основные выводы, полученные в результате всего исследования.

1. Представления о браке и семье у казахстанской молодежи разных возрастных групп имеют свои особенности и различия по принципу «школьник – студент - молодой специалист»:

1.1 Для школьников главным мотивом вступления в брак является уважение и дружба. Важным критерием считается общение, а только потом партнёр. Глава семьи, по их мнению, не нужен. Все домашние обязанности школьники планируют выполнять совместно. У школьников выявлен разобщённый тип сплочённости и ригидный тип адаптации, не позволяющий быстро адаптироваться к изменяющимся условиям и возникающим стрессам в жизни семьи. Подобная структура затрудняет проживание кризисных периодов. У них также есть заметные расхождения между реальным и идеальным образом семьи: реальные показатели занижены, идеальные показатели в норме, что является свидетельством низкой семейной удовлетворенности.

Школьники демонстрирует незначительный уровень подготовки к брачным отношениям. В частности, на проблемы партнёра испытываемые реагируют недовольством, упреками в нерасторопности, неумении решать сложные вопросы. Свободное время проводят безцельно, поддерживая пустое времяпрепровождение, рассчитывают одного ребенка. Основной жизненной ценностью для школьников являются друзья и профессиональное самоопределение. Семья находится на втором месте.

1.2 Для студенческой молодежи главным мотивом вступления в брак является любовь. Главой семьи должен быть тот, кто больше зарабатывает. Все домашние обязанности выполняются совместно. Самым ценным в браке является партнёр. У студентов выявлен разделённый тип сплочённости и структурный тип адаптации; не наблюдается расхождений с реальным и идеальным представлением семьи; определенный уровень подготовки к семейной жизни. Студенты сосредотачиваются на спокойно-дружеских отношениях к супругу, предлагая поддержку и сочувствие; внимательное отношение к работе супруга, но без особого интереса. В планах не более

двух детей, и развитие в ролях вместе, при этом ограничивая социальную активность друг друга. Основной жизненной ценностью для студентов является семья.

1.3 Для молодых специалистов главным мотивом вступления в брак является психологический расчёт. Главой семьи, в равной мере, должны быть как муж, так и жена. Работающая молодёжь склонна к чёткому разделению домашних обязанностей. Для них значимыми ценностями в браке в равной степени являются дети, партнёр, взаимопонимание и уважение.

Супруг(а) относится к категории субъектов удовольствий, для них большая честь иметь такого близкого партнера, им не интересна жизнь без семьи. Они согласовывают свои решения со своими супругами и могут принимать оправдания во время спора. Работающие молодые супруги обладают взаимосвязанной гармонией и гибкостью; идеальные показатели репрезентативности семей несколько занижены, но нет большой разницы между принятием настоящей и идеальной семьи. Молодые показывают определенный уровень подготовки к брачно- семейным отношениям; проявляют сочувствие и заботу к супругу, а также стараются успокоить и поддержать супруга; обсуждают планы доброжелательно, и делают все возможное, чтобы воплотить их в жизнь. Они заботятся о развитии каждого члена семьи. Основной жизненной ценностью для работающей молодёжи является успешная карьера. Семья находится на втором месте.

2. Наличие различий и корреляционных связей у разных возрастных групп представлений о браке и семье было выявлено с помощью применения математико-статистических критериев Манна-Уитни, Стьюдента и Спирмена:

2.1 Жизненные ценности студентов значительно отличаются от ценностей школьников ( $U_{эмп} = 21$ ;  $U_{0,05} = 6$ ) и молодых специалистов ( $U_{эмп} = 23$ ;  $U_{0,05} = 6$ ).

2.2 Показатели представлений о браке и семье студентов достоверно отличаются от показателей школьников ( $t_{эмп} = 2,91$ ;  $t_{кр} = 2,85$ ) и молодых специалистов ( $t_{эмп} = 3,123$ ;  $t_{кр} = 2,85$ ).

2.3 По результатам корреляционного анализа у школьников выявлен ряд значимых связей, которые свидетельствуют о взаимосвязи показателей представлений о браке и семье с идеальными представлениями семейной жизни. Также выявлена обратная взаимосвязь между степенью готовности к семейной жизни и патологическими паттернами супружеского отношения. Всё это говорит о том, что представление о браке и семье у школьников ещё не сформировано и противоречиво. По результатам корреляционного анализа у студентов выявлен ряд значимых связей, которые свидетельствуют о взаимосвязи показателей представлений о браке и семье со степенью готовности к семейной жизни, сплочённостью и адаптацией. Это говорит о том, что представление о браке и семье у студентов сформировано в большей степени, чем у школьников.

Основной жизненной ценностью для студентов является семья.

1.3 Для молодых специалистов главным мотивом вступления в брак является психологический расчёт. Главой семьи, в равной мере, должны быть как муж, так и жена. Работающая молодёжь склонна к чёткому разделению домашних обязанностей. Для них значимыми ценностями в браке в равной степени являются дети, партнёр, взаимопонимание и уважение. Общество супруга приносит радость этой категории людей. Вы гордитесь тем, что рядом с вами такой человек, как ваш супруг (а). Они видят смысл своей жизни в семье. При принятии решения, всегда спрашивают совета у супруга, во время ссоры признают, чтобы были неправы.

У молодых работников взаимосвязаны типы сплоченности и адаптивной адаптации; идеальные показатели представленности семьи несколько ниже, но значительной разницы между реальным и идеальным восприятием семьи нет. Молодые специалисты показывают достаточный уровень подготовки к семейной жизни; они проявляют сочувствие и нежность к своему партнеру, стараются успокоить и поддержать своего партнера; вместе они обсуждают планы. Они несут ответственность за целостное развитие каждого члена семьи.

Основной жизненной ценностью для работающей молодёжи является успешная карьера. Семья находится на втором месте.

2. Наличие различий и корреляционных связей у разных возрастных групп представлений о браке и семье было выявлено с помощью применения математико-статистических критериев Манна-Уитни, Стьюдента и Спирмена:

2.1 Жизненные ценности студентов значительно отличаются от ценностей школьников ( $U_{эмп} = 21$ ;  $U_{0,05} = 6$ ) и молодых специалистов ( $U_{эмп} = 23$ ;  $U_{0,05} = 6$ ).

2.2 Показатели представлений о браке и семье студентов достоверно отличаются от показателей школьников ( $t_{эмп} = 2,91$ ;  $t_{кр} = 2,85$ ) и молодых специалистов ( $t_{эмп} = 3,123$ ;  $t_{кр} = 2,85$ ).

2.3 По результатам корреляционного анализа у школьников выявлен ряд значимых связей, которые свидетельствуют о взаимосвязи показателей представлений о браке и семье с идеальными представлениями семейной жизни. Также выявлена обратная взаимосвязь между степенью готовности к семейной жизни и патологическими паттернами супружеского отношения. Всё это говорит о том, что представление о браке и семье у школьников ещё не сформировано и противоречиво.

По результатам корреляционного анализа у студентов выявлен ряд значимых связей, которые свидетельствуют о взаимосвязи показателей представлений о браке и семье со степенью готовности к семейной жизни, сплочённостью и адаптацией. Это говорит о том, что представление о браке и семье у студентов сформировано в большей степени, чем у школьников.

По результатам корреляционного анализа у молодых специалистов выявлен ряд значимых связей, которые свидетельствуют о взаимосвязи показателей представлений о браке и семье с реальным представлением о семейной жизни.

3. Подробный анализ данных, полученных в ходе исследования, позволяет нам сделать следующие выводы:

3.1. Представления о браке и семье отличаются у юношей и девушек. Юноши нацелены на материальный заработок и ориентированы на карьеру. Девушки более направлены на семейные ценности и построение семейного очага.

3.2 Студенческая молодежь, вышедшая из села, нацелена на соблюдение традиционных ценностей, тогда как городская молодёжь больше склоняется к современным тенденциям создания семьи.

3.3 Студенты гуманитарного направления имеют более либеральное мышление в отношении брака и семьи. Тогда как студенты технического направления склонны к традиционным ценностям, не готовы к новому. Эти тенденции усиливаются от младшего курса к старшему курсу.

Таким образом, общая гипотеза нашего исследования о том, что представления о браке и семье у казахстанской молодежи разных возрастных групп имеют свои особенности и различия (школьник – студент – молодой специалист), нашла своё подтверждение. Также нами были рассмотрены и доказаны частные гипотезы нашего исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На современном этапе семья, как один из важнейших институтов и агентов социокультурной адаптации молодежи, встречается с определенными трудностями не только в Казахстане, но и во всем мире. Особое внимание уделяется снижению ценности института семьи; традиционный институт семьи является предметом большой критики и скептицизма.

Нами проведен анализ теоретических источников по проблемам изучения представлений о браке и семье современной молодежи. Это позволило нам сформировать представление о проблеме и подходах ее решения.

На основе полученных в ходе теоретического анализа данных мы создали и реализовали программу эмпирического исследования представлений о браке и семье у современной казахстанской студенческой молодежи. Полученные данные позволили нам сделать выводы о том, что представления о браке и семье у казахстанской молодежи разных возрастных групп имеют свои особенности и различия (школьник – студент – молодой специалист). Помимо этого, мы выявили различия представлений не только по фактору возраста, но и другим факторам: пол, место проживания и даже специфики обучения. Мы описали эти различия в эмпирической части.

Таким образом, результаты нашего исследования показывают, что семья остается одной из важнейших жизненных ценностей для подрастающего поколения. По мнению молодых людей, семья имеет большие возможности для возрождения нравственных ценностей и гармонизации отношений в обществе, воспитания детей в духе патриотизма, трудолюбия и гражданственности.



Список использованной литературы

1. Ромашева Ж.Ж. Особенности представлений о браке и семье казахстанской молодежи // Научные исследования №4 (5). – 2016. – с. 82-83.
2. Национальный доклад «Казахстанские семьи – 2020» Нур-Султан, 2020 г. Электронный ресурс. Режим доступа: [Национальный доклад "Казахстанские семьи-2020" \(www.gov.kz\)](http://www.gov.kz)
3. Малакишинова А. Казахстан отходит от традиционных устоев в семье // Исследование. - 6 сентября 2018. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://informburo.kz/novosti/kazahstan-othodit-ot-tradicionnyh-ustoev-v-seme-issledovanie.html>.
4. Кабакова М. Психологические аспекты стабилизации супружеских отношений: монография. – Алматы: Қазақ университеті, 2015. – 190 с.;
5. Кабакова М.П. Ценности и представления казахской молодежи о брачно-семейных отношениях // Мектептегі психология = Психология в школе. - 2012. - № 7. – С. 10-13.
6. Алимбаева Р.Т., Капбасова Г.Б., Жансерикова Д.А., Лазарева Е.А., Джумагельдинов М.Н. Взаимоотношения супругов после рождения первого ребенка // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии, том 73, №2. – Алматы, 2020. – С. 67-79.
7. Грищенко Е.Г. Социально-психологические особенности детско-родительских отношений в семейных системах казахов и русских в условиях единого поликультурного пространства: на примере Республики Казахстан. – Автореф. дис. .... канд. психол. наук. – М., 2011. – 185 с.
8. Хмель Н.Д. Теория и технология реализации целостного педагогического процесса. - Алматы, 2005.
9. Атемова К.Т, Исабекова Г.Б. Духовная культура. Казахская культура. Кочевая культура. Семья. Традиции. //Вестник КарГУ, Серия «Педагогика», 2015. – С. 48-59.
10. Жумабаев М. Педагогика. - Алматы: Родной яз., 2002. - 160 с.
11. Мамытжанов К., Айтбаева А.Б., Касен Г.А. Народная мудрость в воспитании: духовные ценности, традиции и обычаи //Педагогика және психология. - 4(37) 2018, С.169-177.
12. Биекенов К.У., Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Социология общественного мнения. – Алматы, 2001. - 112 с.
13. Аитов Н.А., Биекенов К.У. Социология. – Алматы: Қазақ университеті, 2002. - 293 с.
14. Аженов М.С., Утепов С.К., Жаназарова З.Ж. Общая социология: Альбом схем. – Алматы, 2001. - 126 с.
15. Габдуллина К.Г., Раисов Е. Социология. – Алматы, 2005. – 202 с.

**References**

1. Romaşeva J.J. Osobennosti predstavlenii o brake i seme kazahstanskoi molodeji // Nauchnye issledovaniya №4 (5). – 2016. – s. 82-83.
2. Natsionalnyi doklad «Kazahstanskii semi – 2020» Nur-Sultan, 2020 g. Elektronnyi resurs. Rejim dostupa:Natsionalnyi doklad "Kazahstanskii semi-2020" (www.gov.kz)
3. Malakşinova A. Kazahstan othodit ot traditsionnyh ustoev v seme // İssledovanie. - 6 sentyabrya 2018. Elektronnyi resurs. Rejim dostupa: <https://informburo.kz/novosti/kazahstan-othodit-ot-tradicionnyh-ustoev-v-seme-issledovanie.html>.
4. Kabakova M. Psihologicheskie aspekty stabilizatsii suprujeskih otnoşenii: monografiya. – Almaty: Qazaq universiteti, 2015. – 190 s.;
5. Kabakova M.P. Tsennosti i predstavleniya kazahskoi molodeji o brachno-semeinyh otnoşeniyah // Mekteptegi psihologiya = Psihologiya v şkole. - 2012. - № 7. – S. 10-13.
6. Alimbaeva R.T., Kapbasova G.B., Janserikova D.A., Lazareva E.A., Djumageldinov M.N. Vzaimootnoşeniya suprugov posle rojdeniya pervogo rebenka // Vestnik KazNU. Seriya psihologii i sotsiologii, tom 73, №2. – Almaty, 2020. – S. 67-79.
7. Grişchenko E.G. Sotsialno-psihologicheskie osobennosti detsko-roditelskih otnoşenii v semeinyh sistemah kazahov i russkikh v usloviyah edinogo polikulturnogo prostranstva: na primere Respubliki Kazahstan. – Avtoref. dis. .... kand. psihol. nauk. – M., 2011. – 185 s.
8. Hmel N.D. Teoriya i tehnologiya realizatsii tselostnogo pedagogicheskogo protsessa. - Almaty, 2005.

9. *Atemova K.T., Isabekova G.B. Duhovnaya kultura. Kazahskaya kultura. Kochevaya kultura. Semya. Traditsii. //Vestnik KarGU, Seriya «Pedagogika», 2015. – S. 48-59.*
10. *Jumabaev M. Pedagogika. - Almaty: Rodnoi yaz., 2002. - 160 s.*
11. *Mamytjanov K., Aitbaeva A.B., Kasen G.A. Narodnaya mudrost v vospitanii: duhovnye tsennosti, traditsii i obychai //Pedagogika jáne psihologiya. - 4(37) 2018, S.169-177.*
12. *Biekenov K.U., Janazarova Z.J., Nurbekova J.A. Sotsiologiya obıestvennogo mneniya. – Almaty, 2001. - 112 s.*
13. *Aitov N.A., Biekenov K.U. Sotsiologiya. – Almaty: Qazaq universiteti, 2002. - 293 s.*
14. *Ajenov M.S., Uteпов S.K., Janazarova Z.J. Obıçaya sotsiologiya: Albom shem. – Almaty, 2001. – 126 s.*
15. *Gabdullina K.G., Raisov E. Sotsiologiya. – Almaty, 2005. – 202 s.*