

МРНТИ 15.31.31

10.51889/2464.2022.18.60.026

Чажабаета И.М.^{1*}, Абдрахманов А.Э.¹, Абдрахманова Р.Б.¹, Сарсенбаева Л.О.²

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
Алматы, Казахстан

²Алматинский филиал Санкт-Петербургского университета профсоюзов

СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

Аннотация

В статье раскрываются результаты экспериментального исследования субъективного благополучия студентов. Осуществлен анализ современных исследований по проблеме влияния факторов образовательной среды на компоненты субъективного благополучия и адаптации личности. На выборке студентов изучены особенности изучаемого феномена, включающие характеристики самосознания, эмоций, социальных контактов во взаимосвязи с показателями психологической безопасности образовательной среды (взаимоотношения с преподавателями, студентами, эмоциональный комфорт, самоуважение, личное достоинство, возможность высказывать свою точку зрения, обращаться за помощью и др.). С помощью методов математической статистики были установлены значимые связи между отдельными показателями субъективного благополучия и образовательной среды. Предложены рекомендации по коррекции и развитию эмоционально-волевой сферы и профилактики цифровой зависимости.

Ключевые слова: студент, образовательная среда, психологическая безопасность образовательной среды, субъективное благополучие, социально-психологическая адаптация.

И.М. Чажабаета^{1*}, А.Э. Абдрахманов¹, Р.Б. Абдрахманова¹, Л.О. Сарсенбаева²

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Алматы, Қазақстан,

²Санкт-Петербург кәсіподақтар университеті Алматы филиалы

УНИВЕРСИТЕТІҢ БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ СТУДЕНТТЕРДІҢ СУБЪЕКТИВТІ АМАНДЫҒЫ

Аңдатпа

Мақалада студенттердің субъективті әл-ауқатын эксперименттік зерттеудің нәтижелері ашылған. Жеке тұлғаның субъективті әл-ауқаты мен бейімделуінің құрамдас бөліктеріне білім беру ортасы факторларының әсер ету проблемасы бойынша заманауи зерттеулерге талдау жасалды. Студенттердің іріктемесінде шиеленіс, сезімталдық, психоэмоционалдық белгілер, көңіл-күйдің өзгеруі, әлеуметтік ортаның маңыздылығы, денсаулықты бақалау, күнделікті іс-әрекетке қанағаттану сияқты субъективті әл-ауқат көрсеткіштерінің көрсеткіштерімен байланысты. білім беру ортасының психологиялық қауіпсіздігі (мұғалімдермен, студенттермен қарым-қатынас, эмоционалдық жайлылық, өзін-өзі бақалау, жеке қадір-қасиет, өз көзқарасын білдіру, көмек сұрау және т.б.).

Ключевые слова: студент, образовательная среда, психологическая безопасность образовательной среды, субъективное благополучие, социально-психологическая адаптация.

Chazhabaeva I.M.^{1*}, Abdrakhmanov A.E.¹, Abdrakhmanova R.B.¹, Sarsenbayeva L.O.²

¹Abai Kazakh National Pedagogical University
(Almaty, Kazakhstan)

²Almaty branch of St. Petersburg University of Trade Unions

SUBJECTIVE WELL-BEING OF STUDENTS IN THE CONDITIONS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY

Abstract

The article reveals the results of an experimental study of the subjective well-being of students. The analysis of modern research on the problem of the influence of educational environment factors on the components of subjective well-being and personality adaptation is carried out. On a sample of students, the features of such

indicators of subjective well-being as tension, sensitivity, psycho-emotional symptoms, mood changes, the importance of the social environment, self-esteem of health, satisfaction with daily activities in conjunction with indicators of the psychological safety of the educational environment (relationships with teachers, students, emotional comfort, self-esteem, personal dignity, the ability to express one's point of view, seek help, etc.). Using the methods of mathematical statistics, significant relationships were established between individual indicators of subjective well-being and the educational environment. Recommendations for the correction and development of the emotional-volitional sphere and the prevention of digital addiction are proposed.

Keywords: student, educational environment, psychological safety of the educational environment, subjective well-being, socio-psychological adaptation.

Введение.

В программных документах, определяющих перспективные направления развития образования в Республике Казахстан показана нацеленность на формирование у молодого поколения активной жизненной позиции, социальной ответственности, высоких нравственных качеств [1]. При этом важно понимать, что успешность личности обеспечивается не только культурным и образовательным уровнем, но и ее субъективным благополучием и психологическим здоровьем.

Личностное развитие активно происходит в период студенческого возраста, на который приходится пик развития интеллекта, идентичности, происходит профессиональное становление и формируется личностная зрелость. Эффективность личностного развития и успешность учебно-профессиональной деятельности также основывается на ощущении социального и субъективного благополучия. Значимую роль в этом процессе играет образовательная среда, обладающая такими характеристиками, как психологическая безопасность, комфортность, развивающий характер и др.

Основная часть.

В современном мире признана значимость образования в социально-экономическом развитии как отдельных стран, так и всего мирового сообщества. В этом аспекте образовательная среда рассматривается как один из концентров общей социокультурной среды страны, в условиях которого происходит личностное становление и социализация молодого поколения. Молодежь осознает ценность качественного образования и его значимость для будущего профессионального роста и благополучия.

О роли среды в формировании личности писали казахские просветители Абай Кунанбаев, Шокан Уалиханов, Ыбрай Алтансарин, которые подчеркивали важность окружающей среды и традиций воспитания на принципах народной педагогики. Уже в начале XX века понятие «среда» широко обсуждается в трудах ведущих педагогов, педологов и психологов (С.Шацкий, П.Блонский, А.Макаренко, Л.С. Выготский, Я.Корчак и др.), которые раскрывают ее социальный, воспитательный, развивающий потенциал.

Роль образовательной среды в формировании личности определяется многими факторами, связанными с характером взаимодействия личности с другими субъектами образовательного процесса, осознанием роли среды в собственном личностном становлении, переживанием ее влияния на уровень удовлетворенности жизнью. В связи с этим важным направлением исследований является определение влияния условий образовательной среды на уровень субъективного психологического благополучия обучающихся.

Литературный обзор.

С начала XX-го века и до настоящего времени отмечается стабильный интерес научного педагогического сообщества к проблеме образовательной среды и ее воздействия на личность. Продолжая традиции советской педагогики, ученые посвящают свои исследования таким проблемам, как исследование структуры среды (Ю.Н. Кулюткин, Е.А. Климов, В. Слободчиков) [2-4]; выявление типов образовательной среды (А.И. Артюхина, С.Тарасов, В.Ясвин [5-7] и др.

Различные аспекты безопасности среды образовательных организаций рассматривали в своих исследованиях казахстанские ученые: Булатбаева А.А. [8], Сейсенбеков Е.К., Дауленбаев М.Т., Аязбаев Б.Ж., Садыбаева Г.Б. [9], Рахимжанова Н.А. и Турсунгожинова Г.С. [10], Аскарлова Р.К. [11], Ниязова А.Е. и Камзанова А.Т. [12] и др.

Являясь высшей ступенью образовательной системы, организации высшего образования призваны выполнять важный социальный заказ – подготовку современных эффективных специалистов, способных работать в конкурентной среде не только в своей стране, но и на международном уровне. В этом плане локальная образовательная среда университета должна соответствовать высоким стандартам и вписываться в современные реалии и позитивно влиять на личностно-профессиональное становление специалиста.

Одним из актуальных в современное время направлений исследований является изучение психических состояний личности обучающихся в контексте проблемы влияния окружающей образовательной среды, как глобальной, так и локальной среды организации образования. Одним из показателей успешности и самоэффективности личности является субъективное благополучие. Важно заметить, что разными исследователями раскрываются разные аспекты данного феномена, что связано с различием позиций его рассмотрения и анализа.

Ж.Курмангалиева экспериментально исследовала особенности переживания состояния субъективного благополучия студентов в условиях социальной депривации, возникших в период пандемии COVID -19. С помощью методики К.Рифф «Шкала психологического благополучия» автором были исследованы студенты 1-го и 3-го курсов, обучавшихся в очной и дистанционных формах. В итоге автором было установлено, что студенты, обучавшиеся в дистанционном формате имеют отличия от студентов, обучавшихся в очном формате по таким показателям субъективного благополучия, как «отношения с окружающими»: у обучавшихся дистанционно оказалось меньше доверительных и деловых контактов, чем у обучавшихся очно. Также для них оказалось свойственной более выраженная зависимость от внешних воздействий, у них были выявлены затруднения в понимании возможностей повышения эффективности своей учебно-профессиональной деятельности, трудности в адаптации и контроле происходящих с ними событий, в целеполагании и смыслообразовании. Также для них характерна неуверенность, повышенная тревожность и неудовлетворенность пережитым опытом. Таким образом, данное исследование подтвердило влияние социальных факторов и условий организации обучения на ощущение психологического благополучия студентов. На основании полученных результатов автор настаивает на необходимости развивать показатели субъективного благополучия с учетом изменяющихся условий обучения для обеспечения гармоничного личностного развития студентов [13].

В отдельную группу можно отнести исследования, в которых субъективное благополучие сводится к такому конструкту, как «счастье». Автором Ризулла А.Р. проведен категориальный анализ проблемы счастья в психологической науке. Показано многообразие подходов к пониманию феномена счастья в различных психологических направлениях – психоанализе, гуманистической, когнитивной психологии. В рамках нашего исследования наиболее близко понимание счастья как социального благополучия и удовлетворенности жизнью. Также показана зависимость понимания и переживания счастья от личностных особенностей человека, таких, как позитивное восприятие себя и окружающих открытость опыту и другим, что в целом совпадает с перечнем критериев психологического здоровья личности в гуманистической психологии [14].

Ш.Е. Жаманбалаева и Ш.Н. Гленчиева провели анализ состояния счастья у казахстанского населения. Ссылаясь на данные базы World Database of Happiness авторы отмечают средний уровень субъективного переживания счастья у казахстанцев и подъем его уровня в период с 2000-го по 2020 годы. Отмечена специфика казахстанской модели счастья по сравнению с другими постсоветскими странами, что связано с реформами, осуществляемыми в стране [15].

Одним из показателей благоприятной образовательной среды можно рассматривать уровень психологической культуры субъектов образовательного процесса. Н.А. Рахимжанова и Г.С. Турсунгожинова в результате диагностики уровня психологической культуры и ее влияния на результаты обучения пришли к заключению, что высокий уровень развития психологической культуры обеспечивает социальную и академическую успешность студентов, положительно влияет на установление конструктивных контактов с окружающей средой, что в целом улучшает субъективное благополучие студента [16].

Также можно выделить исследования, в которых субъективное благополучие непосредственно связывается с такой категорией, как психологическое здоровье личности. Так, А.И. Маткаримова, М.П. Кабакова, осуществив анализ проблемы психологического здоровья, считают наиболее релевантным к его пониманию понятие субъективного благополучия. В представленной авторами модели психологического здоровья молодых людей ведущими компонентами считаются понимание и принятие себя и окружающих, а также способность к продуктивной деятельности [17].

Одним из качеств, непосредственно связанных с субъективным благополучием, является жизнестойкость личности. Группа авторов - Н.А. Алдабергенов, Н.Н. Хон, А.А. Ханаян, А.М. Ким, Л.Н. Рогалева на основе экспериментального исследования определила качества, лежащие в основе жизнестойкости и отнесли к ним показатели темперамента – экстраверсия, интроверсия и нейротизм.

Оптимальные показатели по эти качествам обеспечивают активность, работоспособность, стрессоустойчивость личности [18].

Важность проблемы субъективного благополучия обусловлена рисками нарушения психологического здоровья личности студентов в период обучения в университете, что связано с большими интеллектуальными, психофизиологическими, психоэмоциональными нагрузками, необходимостью адаптации к новым условиям образовательной среды, требованиям процесса обучения. В результате у студентов могут развиваться такие негативные состояния психики, как стресс, фрустрация, депрессия и др.

Целый ряд исследователей посвятили свои работы изучению механизмов проявления стресса у студентов. М.Умуркулова, Р.Сабилова, Г.Сланбекова осуществили анализ средств борьбы с академическим стрессом, возникающим у студентов в период обучения в ВУЗе. Авторы считают одним из эффективных средств проактивную копинг-стратегию, которая заключается в прогнозировании ситуаций стресса и возможностью задействования психологических ресурсов – мотивационных, когнитивных, рефлексивных, волевых и коммуникативных [19].

Также проблеме стресса у студентов посвящено исследование А.К. Сатовой, Г.Ш. Рымжановой. Авторами показано влияние эмоционального стресса, вызванного факторами образовательного процесса на все стороны жизни студентов, в частности на экзистенциально-личностную и потребностно-поведенческую [20].

Таким образом, анализ литературных источников показал наличие противоречия между необходимостью обеспечения условий для субъективного благополучия студентов и недостаточным обоснованием роли среды организаций высшего образования в этом процессе. Целью исследования явилось экспериментальное изучение взаимосвязи составляющих субъективного благополучия с показателями психологической безопасности образовательной среды.

Методы. С целью выявления особенностей субъективного благополучия студентов использовались методы:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме субъективного благополучия личности;
- эмпирические методы: комплекс диагностических тестов анкета-опросник «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» Баевой И.А. (модифицированный вариант); методика диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р. Даймонд в модификации А.К. Осницкого; опросник субъективного благополучия, адаптированный М.В. Соколовой);
- статистические методы: корреляционный анализ по критерию Спирмена; таблично-диаграммная интерпретация полученных результатов экспериментального исследования; статистический метод с использованием компьютерных программ анализа данных «Microsoft Excel» и «IBM SPSS Statistics 23».

В эксперименте принимали участие студенты 2-3 курсов, обучающиеся в КазНПУ имени Абая по специальности 6В010300- Педагогика и психология в количестве 60 человек.

Результаты.

Анализ данных, полученных с помощью анкетирования студентов по вопросам безопасности среды (по методике И.А. Баевой) продемонстрировал, что в своем большинстве студенты положительно относятся к своему университету, принимая устоявшиеся в нем нормы и правила, воспринимая его как референтную организацию. Об этом говорит средний показатель - 6,8 балла из 9 возможных. Выраженное положительное отношение показали 63,3% опрошенных студентов, нейтральное отношение продемонстрировали 31,7%, и лишь оставшиеся 5% продемонстрировали негативное отношение к образовательной среде университета.

Анализ данных по отдельным показателям удовлетворенности средой показал, что студенты наиболее удовлетворены такими показателями, как взаимоотношения со студентами (58,3%), сохранение личного достоинства (55,2%), возможность высказать свою точку зрения (53,3%). Среди всех показателей студенты не удовлетворены тем, как учитываются их личные проблемы (низкая степень удовлетворенности у 28,3%); эмоциональный комфорт (низкая степень удовлетворенности у 25,0%); внимание к просьбам и предложениям (низкая степень удовлетворенности у 23,3%). Что касается чувства защищенности, то здесь отмечен высокий показатель: 3,6 балла из возможных 5 баллов.

Таблица 1 – Показатели степени удовлетворенности студентами характеристиками образовательной среды вуза (в%)

Характеристика среды	Степень удовлетворенности		
	высокая	средняя	низкая
1.Взаимоотношения преподавателями	41,6	41,6	16,6
2.Взаимоотношения со студентами	58,3	25,1	16,6
3.Эмоциональный комфорт	33,3	41,7	25,0
4.Возможность высказать свою точку зрения	53,3	29,6	16,6
5.Уважительное отношение к себе	36,6	41,6	21,6
6.Сохранение личного достоинства	55,2	36,6	8,3
7.Возможность обратиться за помощью	41,6	41,6	16,6
8.Возможность проявлять инициативу, активность	46,6	35,0	18,3
9.Учет личных проблем и затруднений	40,0	31,6	28,3
10.Внимание к просьбам и предложениям	36,6	40,0	23,3
11.Помощь в выборе собственного решения	41,6	43,3	15,0

Для исследования показателей социально-психологической адаптации была использована методика К. Роджерса и Р. Даймонда (в адаптации А.К. Осницкого), позволяющая изучить такие показатели, как адаптация или дезадаптация, принятие или неприятие себя и других, эмоциональный комфорт или дискомфорт, контроль, доминирование и ведомость, уход от решения проблем (эскапизм). Около половины опрошенных студентов имеют средний уровень адаптации (46,7%); 18,3% - низкий уровень; 35% - высокий.

Вторым показателем являлся уровень принятия себя. У 66% испытуемых уровень самопринятия высокий; у 22% - средний уровень и у 12% уровень самопринятия ниже нормы.

Третьим показателем социально-психологической адаптации является уровень принятия других. При высоком уровне принятия других можно говорить о высоком культурном уровне репрезентативной выборки, а также хорошо поставленной воспитательной работе в высшем учебном заведении, позитивном влиянии семейного воспитания. К нему было отнесено 36,6% студентов. Средний уровень принятия других показали 38,3%, а низкий – 25% студентов.

Четвертым показателем адаптации является уровень эмоционального комфорта. У 15% опрошенных студентов выявлен низкий уровень; у 40% - в пределах нормы; у 45% - высокий уровень, что позволяет им легко адаптироваться к меняющимся условиям обучения.

По показателям внутреннего контроля 38% испытуемых события, происходящие в их жизни, в большей степени объясняют собственными детерминациями; однако 29% испытуемых склонны к внешнему контролю, а 33% студентов сочетают два вида контроля.

Показатель «стремление к доминированию» оказался высоким у 38% выборки, показатель средней нормы выявлен у 49% студентов и только у 13% студентов этот показатель не выражен. Этот показатель выступает в качестве основы мотивации достижения, с одной стороны, а с другой может выступать в качестве потенциального источника конфликтных ситуаций.

44% опрошенных студентов показали средний уровень тенденции избегания трудностей, 24% - высокий уровень и 32% студентов показали низкий уровень эскапизма. При высоком уровне эскапизма

студенты могут испытывать трудности в адаптации к учебе и в будущем к профессиональной деятельности, так как стратегия избегания не позволяет вовремя выполнять необходимую деятельность, решать вовремя возникающие проблемы, что со временем приводит к их накоплению и усилению.

На рисунке 1 показаны обобщенные данные по всем показателям социально-психологической адаптации с указанием уровней развития. Наглядно показано, что высокий уровень развития отмечается по показателям «эмоциональная комфортность»; «тенденция к доминированию»; «внутренний контроль». Менее развиты такие показатели, как эскапизм (уход от проблем), самопринятие и адаптация.

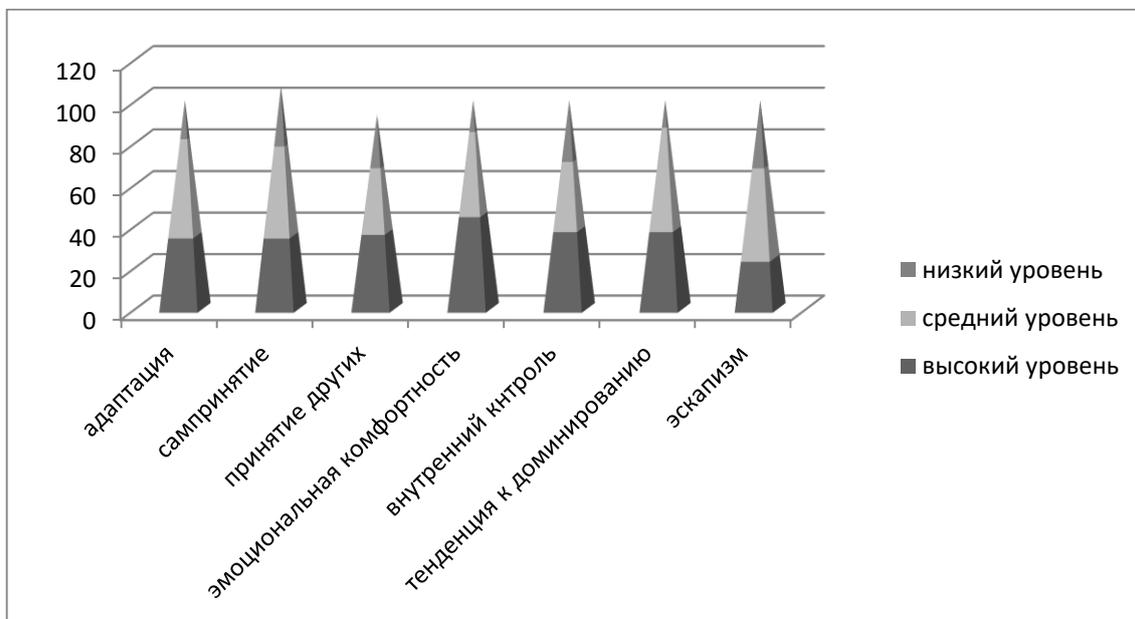


Рисунок 1. Показатели уровней развития компонентов социально-психологической адаптации у студентов

Исследование с помощью опросника М.В. Соколовой позволило выявить показатели субъективного благополучия по шкалам:

- напряженность,
- психоэмоциональное напряжение,
- настроение,
- значимость социального окружения,
- самооценка здоровья,
- удовлетворенность деятельностью.

Отклонение в сторону субъективного благополучия свидетельствует об эмоциональном комфорте, об отсутствии негативных эмоциональных проблем, активности, успешном взаимодействии с окружающими, адекватном управлении своим поведением. Полученные результаты говорят о достаточно высоком уровне субъективного благополучия выборки. Максимальные показатели были получены по шкале «Удовлетворенность повседневной деятельностью», то есть на уровне эмоционального оценивания студенты воспринимают ситуацию как благоприятную. Также высокий балл имеется по шкале «Значимость социального окружения». Показатели представлены на рисунке 2.

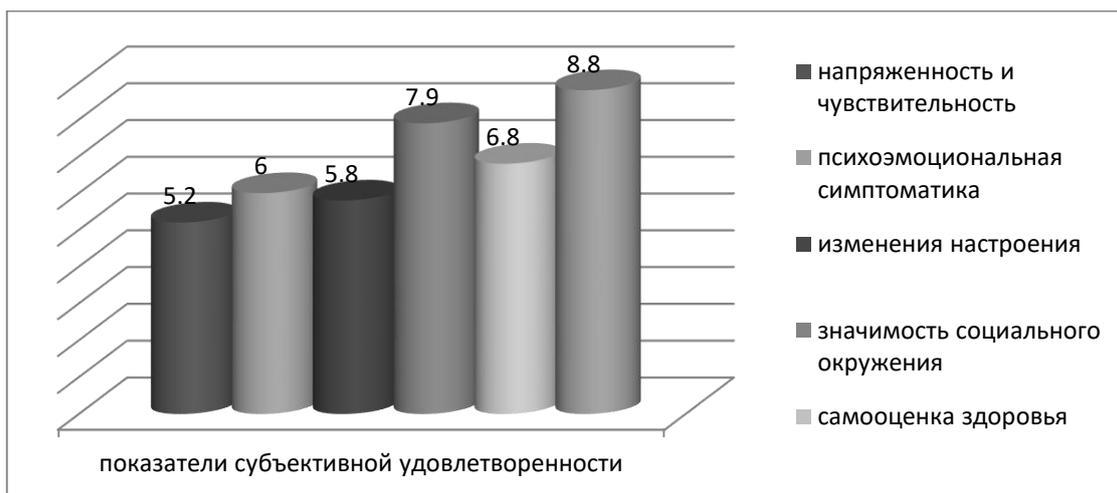


Рисунок 2 – Показатели субъективного благополучия по методике М.В. Соколовой

Анализ данных показывает, что между некоторыми показателями удовлетворенности образовательной средой и субъективного благополучия существуют положительные корреляционные связи. Так, выявлена положительная корреляция ($r=0,135$) между показателем «эмоциональный комфорт» и «удовлетворенность повседневной деятельностью» на допустимом уровне статистической значимости ($p=0,41$, $p \leq 0,05$). Положительная корреляционная связь ($r=0,345$) выявлена также между показателем «Взаимоотношения со студентами» и «значимость социального окружения» ($p=0,00$, $p \leq 0,001$). «Сохранение личного достоинства» как показатель безопасности среды коррелирует ($r=0,197$) с самооценкой здоровья как показателем субъективного благополучия ($p=0,003$, $p \leq 0,001$).

Дискуссия. Анализ результатов исследования позволил разработать рекомендации по организации психолого-педагогических условий, способствующих формированию субъективного благополучия студентов в образовательной среде университета:

- обеспечение психологического сопровождения студентов, направленного на формирование доброжелательного и уважительного отношения к однокурсникам; развитие позитивного отношения к себе, самопринятия и самооценки; развитие принятия других, толерантности; коррекция эмоциональной сферы личности; развитие внутреннего локуса контроля и ответственности; коррекция эскапизма (ухода от проблем; развитие общих адаптивных способностей; повышение стрессоустойчивости; развитие коммуникативных, профессиональных, учебно-познавательных, социальных мотивов;

- повышение уровня субъективного благополучия за счет снятия психоэмоционального напряжения, повышения удовлетворенности своей деятельностью;

- педагогическими условиями успешной адаптации являются: создание академической среды, адекватно реагирующей потребности студентов, способствующей активному включению в нее студентов; заботливое взаимодействие, гибкое обучающее воздействие и контроль, обеспечивающие удовлетворенность студента своим академическим опытом; обеспечение эмоционального комфорта (удовлетворенности отношениями субъектов образовательного процесса);

- эффективными формами психолого-педагогического сопровождения являются: адаптационный тренинг; социально-психологический тренинг; тренинги и обучающие семинары для ППС по развитию коммуникативной компетентности.

Заключение. Таким образом, в ходе исследования были установлены уровни удовлетворенности студентами характеристиками образовательной среды вуза; уровни социально-психологической адаптации студентов и показатели субъективного благополучия студентов. Более половины студентов в основном удовлетворены средовыми условиями своего университета, особенно взаимоотношениями с другими студентами, уважением личного достоинства и возможностью выражать свою точку зрения

Были выявлены особенности социально-психологической адаптации студентов: высокий уровень имеют 35%, низкий - 18,3%;

В целом для студентов характерен достаточно высокий индекс субъективного благополучия, который особенно проявился по таким показателям, как «Удовлетворенность повседневной деятельностью» и «Значимость социального окружения», что говорит о том, что на уровне эмоционального оценивания студенты воспринимают ситуацию обучения как благоприятную.

Установлена связь между показателями психологической удовлетворенности образовательной средой и показателями субъективного благополучия. Определены психолого-педагогические условия, обеспечивающий оптимальный уровень субъективного благополучия студентов.

Список использованной литературы

- [1] Gosydarstvennaia programma razvitiia obrazovaniia i nauki Respybliki Kazahstan na 2020-2025 gody. Postanovlenie Pravitelstva Respybliki Kazahstan ot 27 dekabria 2019g.
- [2] Tsennostno-smyslovyie orientiry sovremennogo obrazovaniia: probl. Ocherki / Iy.N. Kilyitkin. - Sankt-Peterbyrg: Spets. Lit., 2002. – 96 s.
- [3] Klimov E.A. Psihologua professionalnogo samoopredeleniia: Ycheb.posobie dlia styd. vyssh. ped. ycheb. zavedeni. – M.: Izdatel'sku tsentr «Akademua», 2004. – 304 s.
- [4] Slobodchikov V. Obrazovatelnaia sreda: realizatsiia tselei obrazovaniia v prostranstve kilytiry // Noye tsennosti obrazovaniia: Kilytiryne modeli shkol. – M., 1997.
- [5] Artiyhina A.I. Obrazovatelnaia sreda vysshego ychebnogo zavedeniia kak pedagogicheskii fenomen (na materiale proektirovaniia obrazovatelnoi sredy meditsinskogo yuniversiteta). Dis. ...d.p.n. Volgograd, 2007. – 389 s.
- [6] Tarasov S. V. Obrazovatelnaia sreda: poniatie, stryktyra, tipologua // Vesti Leningr. gos. yn-ta im. A.S. Pyskhina. 2011. Vyp. 3, t. 3. – S. 133-138.
- [7] Iasvin V.A. Obrazovatelnaia sreda: ot modelirovaniia k proektirovaniyu / V.A. Iasvin. – Moskva: Smysl, 2001. - 365 s.
- [8] Bylatbaeva A.A. Formirovanie adaptivnoi obrazovatelnoi sredy podgotovki magistrantov // Vestnik • Aÿ eJKazNY. Serua "Pedagogicheskie nauki". Tom 53 № 4 (2017) – S.4-12.
- [9] Seisenbekov E.K., Daylenbaev M.T., Aiazbaev B.J., Sadybaeva G.B. Metody vedeniia zdorovogo obraza jizni i ozdorovitel'nogo obrazovaniia v ychrejdenuah obrazovaniia // Vestnik KazNY. Serua "Pedagogicheskie nauki, Tom 50 № 1 (2017). – С.160-167.
- [10] Rahimjanova N.A., Tyrsyngojinova G.S. Formirovanie psihologicheskoi kilytiry stydentov v ysloviiah obychniia v vyze // Vestnik KazNY, serua psihologu i sotsiologu, Tom 66 № 3 (2018). – S.71-83.
- [11] Askarova R.K. Psihologicheskii analiz fenomena «psihologicheskoe blagopolychie» (po materialam literatyr'nogo obzora) // Vestnik KazNY. Serua psihologu i sotsiologu, Tom 59 № 4 (2016) – S.27-32.
- [12] Nuazova A. E., Kamzanova A.T. Osobennosti psihologicheskogo blagopolychiia prepodavatelei vysshei sistemy obrazovaniia Kazahstana // Vestnik KazNY. Serua psihologu i sotsiologu, Tom 57 № 2 (2016) – с.72-78.
- [13] Kyrmanaliev J. Problema perejivaniia sostoianiia blagopolychiia stydentami VYZa v period pandemii // KazNPY imeni Abaia. HABARShY, serua «Psihologua». Tom 70 № 1 (2022). <https://doi.org/10.51889/2022-1.1728-7847.27>
- [14] Rizylla A.R. Issledovanie problemy schastia v razlichnykh napravleniiah psihologu // Vestnik KazNY. Serua psihologu i sotsiologu, [S.l.], v. 60, n. 1, sep. 2017: <https://bulletin-psysoc.kaznu.kz/index.php/1-psy/article/view/722>
- [15] Jambalabaeva Sh.E., Tlenchieva Sh.N. Sotsialnaia modernizatsiia Kazahstana i dinamika yrovniia schastia naseleniia // Vestnik KazNY. Serua psihologu i sotsiologu, [S.l.], v. 81, n. 2, p. 165-175, july 2022. doi: <https://doi.org/10.26577/JPsS.2022.v81.i2.016>
- [16] Rahimjanova N. A., Tyrsyngojinova G.C. Formirovanie psihologicheskoi kilytiry stydentov v ysloviiah obychniia v vyze // Vestnik KazNY. Serua psihologu i sotsiologu, [S.l.], v. 66, n. 3, p. 71-83, nov. 2018: <https://bulletinpsysoc.kaznu.kz/index.php/1-psy/article/view/860>
- [17] Matkarimova A.I., Kabakova M.P. Teoreticheskii analiz problem psihologicheskogo zdoroviia // Vestnik KazNPY, HABARShY, serua «Psihologua». Tom 62, № 1 (2020). - S.150-155. <https://doi.org/10.51889/2020-1.1728-7847.27>
- [18] Aldabergenov N.A., Hon N.N., Hananian A.A., Kim A.M., Rogaleva L.N. 2021. Vzaimosviaz lichnostnykh kachestv i jiznesteikosti molodeji // Vestnik KazNPY imeni Abaia, serua «Psihologua». 62, 1 (mai 2021). DOI:<https://doi.org/10.51889/2020-1.17287847.24>
- [19] Ymyrkalyova M., Sabirova R., Slanbekova G. Proaktivnye resyrsy sovladanii s akademicheskim stressom // HABARShY, serua «Psihologua», t. 68, vyp. 3, sentiabr 2021 g., doi:10.51889/2021-3.1728-7847.21.
- [20] Satova A.K., Rymjanova G.Sh., Osobennosti emotsional'nogo stressa y stydentov v obrazovatel'nom protsesse // HABARShY, serua «Psihologua». Tom 65, № 4 (2021). – S.72–76.