

МРНТИ: 15.41.31

10.51889/1728-7847.2023.1.74.008

Бердибаева С.К.¹, Сахиева Ф.А.², Аяганова А.Ж.³, Лимашева Л.А.⁴

¹КазНУ имени аль-Фараби, город Алматы, Казахстан

²Южно-Казахстанский университет имени М.Ауезова, город Шымкент, Казахстан

³Филиал Академии Государственного управления при Президенте Республики Казахстан по Кызылординской области, город Кызылорда, Казахстан

⁴КазНУ имени аль-Фараби, город Алматы, Казахстан

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация

В настоящее время радикальные социальные преобразования требуют психологически нового характера структуры человека. Эта ситуация основана на интеллекте детей. Содержание исследования основано на основных выводах современной психологической науки, особенностях интеллектуального развития детей.

Цель исследования: экспериментальное исследование особенности интеллектуального развития детей в структуре личности. Определить статистическую связь между показателями интеллекта.

Методы и методики исследования

1. Тест с постепенным усложнением Дж.Равена, которая определяет логику мышления у детей.
2. Методика «Залатай коврик» Дж.Равена в модифицированной форме.
3. Метод «Классификации» для определения особенности обобщения на основе анализа функциональных связей в реальном мире у детей младшего школьного возраста.
4. Методы математической и статистической обработки полученных данных - Коэффициент корреляции тетрахорики Пирсона.

В нашем эксперименте проводился сравнительный анализ особенностей интеллектуального развития детей I и III классов. Также изучалось умственное развитие детей в казахских и русских школах.

Было исследовано интеллектуальное развитие, рассматривая связь между основными компонентами структуры личности как интеллектуальное развитие

Выводы:

- дети, показавшие очень низкие и низкие результаты классифицируют распределения основываясь на внешние формы или функциональные взаимосвязи, а не на важных признаках.

- в среднем уровне ребенок может выполнять задачи, его первоначальное решение не основывается на важном признаке, но после помощи экспериментатора, они правильно выполняют задачу.

- высокое и очень высокое классификационное мышление характеризуется легкими и быстрыми принципами классификации карточек в группах. Они основываются при выполнении задач на их основные функции и на важные знаки.

- трудности детей начальной школы при выполнении задач напрямую связаны с отсутствием основными внешними знаками особенностей деления карточек. Эта задача правильно решается с помощью взрослых.

- ошибки детей первого класса характеризуются сложностью перехода от одного типа классификации к другому, т.е. от принципа обобщения к принципу функциональной коммуникации.

Недостаточно развиты дифференциации внимания и восприятия с точки зрения логического мышления. Это привело к трудностям, возникающим при выполнении задач.

Ключевые слова: интеллект, детский интеллект, младший школьник, личность, когнитивные показатели.

С.К. Бердибаева¹, Ф.А. Сахиева², А.Ж. Аяганова³, Л.А. Лимашева⁴

¹ *әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті, Алматы қаласы, Қазақстан*

² *М.Әуезов атындағы Оңтүстік-Қазақстан университеті, Шымкент қаласы, Қазақстан*

³ *Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Қызылорда облысы бойынша филиалы, Қызылорда қаласы, Қазақстан*

⁴ *әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті, Алматы қаласы, Қазақстан*

ҚАЗІРГІ ҚОҒАМДАҒЫ БАЛАЛАРДЫҢ ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫ ДАМУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІН ЗЕРТТЕУ

Аңдатпа

Қазіргі кезде түбегейлі әлеуметтік қайта құрулар адам құрылымының психологиялық жаңа сипатын талап етеді. Бұл жағдай балалардың интеллектісіне негізделген. Зерттеудің мазмұны қазіргі психология ғылымының негізгі тұжырымдарына, балалардың интеллектуалдық даму ерекшеліктеріне негізделген.

Зерттеу мақсаты: Тұлға құрылымындағы балалардың интеллектуалдық даму ерекшеліктерін эксперименталды түрде зерттеу. Интеллект көрсеткіштері арасындағы статистикалық байланысты анықтау.

Зерттеу әдістері мен әдістемелері

1. Балалардың ойлау логикасын анықтайтын Дж.Рэвеннің бірте-бірте күрделенуі бар тест.
2. Дж.Рэвеннің өзгертілген түрдегі «Кілемді жамау» әдісі.
3. Кіші мектеп жасындағы балалардың нақты дүниедегі функционалдық қатынастарды талдау негізінде жалпылау ерекшеліктерін анықтауға арналған «Жіктеу» әдісі.
4. Алынған мәліметтерді математикалық және статистикалық өңдеу әдістері – Пирсонның тетракорикалық корреляция коэффициенті.

Біздің экспериментте I және III сыныптағы балалардың интеллектуалдық даму ерекшеліктеріне салыстырмалы талдау жасалды. Қазақ және орыс мектептеріндегі балалардың ақыл-ой дамуы да зерттелді.

Интеллектуалды даму ретінде тұлға құрылымының негізгі құрамдас бөліктері арасындағы байланысты қарастыра отырып, интеллектуалды даму зерттелді.

Қорытындылар:

- өте төмен және төмен нәтиже көрсеткен балалар үлестіруді маңызды белгілерге емес, сыртқы формаларға немесе функционалдық қатынастарға қарай жіктейді.

- орта деңгейде бала тапсырмаларды орындай алады, оның бастапқы шешімі маңызды белгіге негізделмейді, бірақ экспериментатордың көмегінен кейін олар тапсырманы дұрыс орындайды.

- жоғары және өте жоғары классификациялық ойлау карталарды топтарға жіктеудің жеңіл және жылдам принциптерімен сипатталады. Олар тапсырмаларды орындау кезінде олардың негізгі функциялары мен маңызды белгілеріне негізделеді.

- бастауыш сынып оқушыларының тапсырмаларды орындаудағы қиындықтары бөлу карталарының ерекшеліктерінің негізгі сыртқы белгілерінің болмауымен тікелей байланысты. Бұл тапсырма үлкендердің көмегімен дұрыс шешіледі.

- бірінші сынып оқушыларының қателіктері жіктеудің бір түрінен екіншісіне, яғни жалпылау принципінен функционалдық қатынас принципіне өтудің күрделілігімен сипатталады.

Зейін мен қабылдаудың дифференциациясы логикалық ойлау тұрғысынан жеткілікті дамымаған. Бұл тапсырмаларды орындауда қиындықтар туғызды.

Түйінді сөздер: интеллект, балалар интеллектісі, бастауыш сынып оқушысы, тұлға, танымдық көрсеткіштер.

Berdibayeva S.K.¹, Sakhiyeva F.A.², Ayaganova A.Zh.³, Limasheva L.A.⁴

¹ *Doctor of Psychological Science, Professor Al-Farabi Kazakh National University*

² *Dr. Phd, M. Auezov South Kazakhstan State University*

³ *Branch of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan in the Kyzylorda region, Kyzylorda city, Republic of Kazakhstan*

⁴ *Al-Farabi Kazakh National University*

STUDYING THE FEATURES OF INTELLECTUAL DEVELOPMENT OF CHILDREN IN MODERN SOCIETY

Abstract

At present, radical social transformations require a psychologically new character of the human structure. This situation is based on the intelligence of children. The content of the study is based on the main conclusions of modern psychological science, the features of the intellectual development of children.

The purpose of the study: experimental study of the features of the intellectual development of children in the structure of personality. Determine the statistical relationship between intelligence indicators

Research methods and techniques

1. Test with gradual complication by J. Raven, which determines the logic of thinking in children.
2. Method "Patch the rug" by J. Raven in a modified form.
3. The "Classification" method for determining the features of generalization based on the analysis of functional relationships in the real world in children of primary school age.
4. Methods of mathematical and statistical processing of the obtained data - Pearson's tetrachorica correlation coefficient.

In our experiment, a comparative analysis of the features of the intellectual development of children in grades I and III was carried out. The mental development of children in Kazakh and Russian schools was also studied.

Intellectual development was investigated, considering the relationship between the main components of the personality structure as intellectual development

Conclusions:

- children who have shown very low and low results classify distributions based on external forms or functional relationships, and not on important features.

- at the intermediate level, the child can complete the tasks, his initial decision is not based on an important feature, but after the help of the experimenter, they correctly complete the task.

- high and very high classification thinking is characterized by easy and fast principles of classifying cards in groups. They are based when performing tasks on their main functions and on important signs.

- the difficulties of elementary school children in completing tasks are directly related to the absence of the main external signs of the features of dividing cards. This task is correctly solved with the help of adults.

- mistakes of children of the first grade are characterized by the complexity of the transition from one type of classification to another, i.e., from the principle of generalization to the principle of functional communication.

The differentiation of attention and perception is not sufficiently developed in terms of logical thinking. This led to difficulties in completing tasks.

Key words: intelligence, children's intelligence, primary school student, personality, cognitive indicators.

Введение.

Сегодня, когда социальное развитие подходит к процессу глобализации, требования к развитию человека имеют новый характер. Интеллектуальное развитие - это внутренние эмоции при удовлетворении когнитивными деятельностями и умением выполнять задачу каких либо действий, при которых человека появляются положительные эмоции.

В этом случае интеллектуальные чувства – это эффекты, которые возникают в процессе когнитивного действия человека. Они являются проблемными ситуациями, которые создают интеллектуальные чувства. Успех или неудача проявляются в виде множества впечатлений у личности, упрощающих или усложняющих интеллектуальные действия. Интеллектуальные чувства сопровождаются когнитивными установками и повышают скорость и производительность мышления.

Многие исследования пытались по-разному описать природу интеллекта в психологии. Это потому, что интеллект представляет собой очень сложную структуру. Из многих исследований видно, что природа интеллекта объясняется функциональным влиянием (Р.Дж. Стернберг, Б.Форсайт, Дж.Б. Хедланд, Д.Б. Богоявленская) [1; 2; 3; 4].

В теориях интеллекта был сделан вывод о наличии положительных корреляций между результатами выполнения различных интеллектуальных задач [5]. Если в некоторых исследованиях таких взаимосвязей нет, то это связано с ошибками измерений. Если это затухание скорректировать на эффективность, то величина связей стремится к единице.

Среди них отдельно можно упомянуть работы Р.Б. Кеттелла. С помощью комплекса тестов и факторного анализа автор выделил 5 аргументов [6, 14 с.].

Подобная исследованию Р.Б.Кеттелла, была разработана тест Дж.Равена. Ученый, изучавший проблемы умственной отсталости человека, подчеркивал сложность полученных результатов. По его мнению, умственная способность состоит из двух компонентов: продуктивного (способность определять связи и отношения, принимать решения) и репродуктивного (умение использовать прошлый опыт и полученную информацию).

На основании этого Дж.Равен создал «Тест прогрессивных матриц», который рассматривался как более чистый тест, а также стал незаменимым инструментом в изучении интеллектуальных достижений человека [7]

В целом интеллект, будучи важной структурой в жизни человека, относится к способности действовать целенаправленно, мыслить рационально и интенсивно взаимодействовать с другими. В этом смысле интеллект не может быть определен вне множества различных форм взаимодействия человека с окружающей средой. Это взаимодействие рассматривается как активное действие, а не как простая адаптация.

Один из зарубежных ученых, представивший свои исследования в объяснении природы интеллекта Дж.Гилфорд предложил структурную модель. Модель, предложенная Дж.Гилфордом, состоит из трех частей [8; стр. 27; 9].

В исследованиях Ж. Пиаже развитие интеллекта рассматривалось как непрерывный процесс [10, 21 с.; 11]. Для Пиаже самым важным объектом является мышление. Он объяснял мышление как систему внутренних действий – мыслительных операций.

Одним из следующих условий, влияющих на интеллектуальное развитие, является окружающая среда. Для нормального развития ребенка необходимо жить в окружении близких ему людей, которые проявляют заботу, проявляют положительные эмоциональные отношения, позволяют ему взаимодействовать с вещами.

Особое значение имеет влияние образовательных организаций на интеллектуальное развитие детей. Потому что большая часть жизни детей проходит со школой. Все школьные мероприятия создают условия для развития способностей каждого ребенка.

Известный советский ученый Л.С. Выготский в рамках культурно-исторической теории высшей психической функции Выготского проблема интеллекта рассматривается как психическое развитие ребенка. Он доказал в формуле, что индивидуальность вырастает из общества [12].

В своих работах С.Л. Рубинштейн говорил, что приобретение знаний и интеллектуальное развитие есть диалектический процесс, где причины и следствия постоянно меняются местами [13, стр. 48]. Поэтому содержание и методы деятельности должны обеспечивать непрерывное развитие личности.

Результаты исследований, связанных с анализом процессуально-динамической основы интеллектуальной деятельности в детском возрасте представлен в произведениях Л.А. Венгер. По Л.А. Венгеру, единицей интеллектуальной деятельности является познавательно-ориентированная деятельность. Отсюда эталонным показателем интеллектуального развития дошкольников считается степень овладения ими основными видами перцептивного мышления и мнемической деятельности [14].

По словам знаменитой ученой М.А. Холодной, иллюзию «исчезновения интеллекта» следует разделить на три базы [15, 121-128 ст.;16].

Первая - методологическая основа для выявления противоречивых тестовых методов диагностики интеллектуальных способностей;

Вторая - методологическая основа, которая понимается в связи с использованием теста в качестве психологического (интеллектуального) спецификатора, представляющего определенные «задачи» в сознании;

В-третьих, это существенная этическая основа, основанная на том, что уровень интеллектуального развития является «неполным» с точки зрения интерпретации интеллектуальных возможностей человека и невозможностью объяснить индивидуализированные результаты тестовых задач.

Интеллект по выше указанному набору был определен как форма организации ментальной (умственной) практики субъекта. Отличные новости, решения и проекты – это признаки умного человека. И умственные способности – это показатель интеллекта личности.

Очевидно, что человек, который в состоянии полностью использовать свой потенциал в обществе, может быть конкурентно способным, гибким, познавательным, интеллектуальным. Интеллектуальное развитие является одним из когнитивных показателей личности, и самооценка является основой самопознания. В этом случае интеллектуальное развитие личности тесно взаимосвязаны, и этот вывод математически доказан в нашем экспериментальном разделе.

Были определены конкретные предположения, задачи, методы для изучения проблемы интеллектуального развития детей младшего школьного возраста. Были разработаны соответствующие методы для измерения интеллектуального развития детей младшего школьного возраста. Методы были адаптированы с учетом психологических особенностей детей младшего школьного возраста.

Дискуссия

Интеллектуальное развитие детей начального школьного возраста происходит не автоматически, а скорее в результате многосторонних взаимодействий с другими людьми: в общении, действии и, в частности, в процессе обучения. Интеллектуальная идея как критерий развития труда: свобода мысли, быстрое и глубокое изучение учебного материала, быстрое изобретение и решение интересных задач, различение важности от сущности, разнообразие аналитических и вычислительных действий, прогрессирование как интеллект и гибкость мышления.

В психологической литературе есть много диагностических методов, которые фокусируются на исследовании человеческого мышления. Наиболее популярными среди них являются аналитические, синтетические, лексические, целевые типы. Из широкого спектра исследований мы выбрали метод дискурсивного мышления. Это всеми известная методика Дж.Равена для исследования логического мышления [7, 18 стр].

Его задача - определить в какой степени участники смогли освоить основные логические мышление. В литературе этот метод называется «Постепенное Тест постепенного усложнения»

и предназначен для измерения невербальных возможностей интеллекта. Этот тест предназначен для диагностики легитимности способности участника, для определения закономерности постепенно усложненных групп геометрических фигур.

Методология Дж.Равена – это прогностическая техника для изучения невербального интеллекта. Это позволяет вам определить «независимый», «чистый интеллект» из форм и методов обучения, общей эрудиции участника, уровня предоставления информации. Это также характеризуется независимостью способности участника говорить на одном том или ином языке. Наши исследования основаны на этнопсихологическом аспекте интеллектуального развития, что повышает надежность результатов.

Во-первых, тестер получает задание в общем виде, а затем устанавливает шаблоны для изменения частей образов. Затем фиксированные части добавляются к одному образу, и так находится отсутствующая часть. В виде материала используются абстрактные геометрические фигуры с внутренними рисунками подчиняющиеся определенной закономерности.

Методология Дж.Равена предназначена для изучения логики мышления. Участникам предлагаются рисунки, в которых фигуры связаны между собой. На рисунке не хватает одной фигуры, а внизу нужная фигура помещается между другими 6-8 фигурами.

Задача участника состоит в том, чтобы определить шаблоны взаимодействия между фигурами на рисунке и показать нужную цифр из предложенных вариантов, указанное на листе ответов. Задача должна выполняться очень быстро. Как правило, диагностика не превышает 30 минут.

В процессе исследовании детей младшего школьного возраста мы внесли существенные изменения в правила методологии. Мы назвали задачу «Залатай коврик». Прежде чем показать таблицу, ребенку будет показан ковер на картинке, а также куски ткани. Задача состоит в том, чтобы найти из всех предложенных кусков ту самую подходящую часть, которая могла бы залатать дырку в ковре.

Эта процедура тестирования проста, удобна в использовании. В отличие от многих других тестов, нет необходимости строго придерживаться определенных правил словарного запаса. Его основными требованиями являются, прежде всего, убедиться, что ребенок понимает эту задачу, а во-вторых, убедиться, что процедура тестирования совместима со всеми тестируемыми.

В наших исследованиях были использованы различные варианты испытаний. Детям задают три серии А, В, С с различными уровнями сложности. Трудности усложняются из группы А к группе В. Каждый набор содержит 12 матриц, в зависимости от уровня сложности.

Дж. Равен считает, что участник выполняя тест, готовится выполнить следующую сложную задачу.

В серии «А» участник должен дополнять недостающую часть изображения. Необходимо различать частицы, определять связь между частицами и демонстрировать способность пополнять недостающие части путем сравнения рисунка.

В серии «В» участник должен выполнить требования в серии «А», а так же найти аналогичные пары фигур и проанализировать эти частицы.

При выполнении задач в серии «С» участник должен определять принцип вертикальных и горизонтальных изменений фигур.

Итак, есть задачи, которые постепенно усложняются на основе каждого набора матриц. Это также характерно для сложных задач, начиная от одной группы и заканчивая вторым. В то же время сложность матриц также существует в каждом наборе.

Например, в серии А карта №1 не позволяет участнику выбрать 6 из 6 карт, а участник выбирает только две карточки, потому что остальные пять одинаковые. В карте А-2 участнику дается возможность выбрать 3 варианта и 6 вариантов в карточке А-3.

В экспериментальной работе, основанной на этой методологии, авторы определяют пять качественных этапов интеллектуального развития детей.

Сначала формируется способность идентифицировать идентичные и разные фигуры, затем идентичные и не похожие фигуры. Следующий шаг - оценить ориентацию фигур на себя и на другие объекты в поле приема.

Впоследствии дается возможность сравнения аналогических изменений вышеуказанных признаков основанные на способности формулировать свою логику.

Затем дети формируют способность разделить одно целое на части или же «символы». В конце, увеличивается способность восприятия двух или более отдельных фигур как компонент всего предмета.

Таким образом, задачи, изложенные в методологии, предназначены для оценки способа разработки мышления, оценки этапа достижения очень успешной человеческой аналогии. Способность ребенка придумать логическое мышление – это этап постепенного развития его интеллектуального созревания.

Трудность, с которой часто сталкиваются дети при изучении предмета, связана с тем, что они не могут делать логические выводы. Появляется законный вопрос о том, как из ребенка не умеющего делать логические выводы, «провести», «направлять» его способность делать логические выводы.

Конечно, это многодисциплинарный, постепенный, сложный процесс. Успех методологии Дж. Равена важен из-за постепенного усложнения каждой задачи. Здесь каждая трудность может восприниматься как лестница следующего шага, на которой ребенок может легко подняться вверх по лестнице.

Значимость теста Дж.Равена варьируется от 0,70 до 0,89; средний балл для тестовой задачи - 0,32; средняя сложность заданий теста 0,32; корреляция, включая успех школьного обучения (оценки успеваемости) - 0,72. Корреляция в тесте Д.Векслера составляет 0,70-0,74 (взрослые) и 0,91 (дети в возрасте 9-10 лет), включая IQ, с арифметическими тестами до 0,87.

Детям предлагают матрицей из серии «А» с постепенным усложнением. Хотя время задачи не учитывается, необходимо определить время реакции ребенка, то есть промежуток приема инструкции и время ответа. Для учащихся дошкольных и начальных школ есть 18 заданий из групп А, В, С, а не 30 заданий.

Поэтому максимальный балл составляет 67 баллов, а не 143.

На следующем этапе математической обработки рассчитывается баллы правильных ответов. В соответствии с суммой правильных ответов детей назначаются девять уровней интеллектуального развития детей.

Результаты

Целью эксперимента было изучение особенностей интеллектуального развития детей младшего школьного возраста. На эксперименте изучались особенности интеллектуального развития детей. Для этой цели были использованы несколько методик.

Основными измерениями развития детского интеллекта в начальном школьном возрасте являются, конечно же, способность активно выполнять свои собственные задачи по-разному от репродуктивных задач до творческих задач.

Мы решили поэкспериментировать с детьми младшего школьного возраста, что является периодом интенсивного организационного интеллектуального развития.

В нашем эксперименте проводился сравнительный анализ особенностей интеллектуального развития детей I и III классов. Также изучалось умственное развитие детей в казахских и русских школах

Исследование проводилось среди детей 1 и 3 классов в городе Кызылорда в Казахской средней школе № 12 им. Кабылова (№ 60), казахско-русской школе имени Ж. Нурсейтова № 233 (N = 60), школьной гимназии № 3 (N = 60). Число участников: N = 180.

Были определены конкретные предположения, задачи, методы для изучения проблемы интеллектуального развития детей младшего школьного возраста. Были разработаны соответствующие методы для измерения интеллектуального развития детей младшего школьного

возраста. Методы были адаптированы с учетом психологических особенностей детей младшего школьного возраста.

1. «Тест постепенного усложнения» Дж. Равена для определения особенности логического формирования операций мышления у детей первого и третьего классов «Тест постепенного усложнения» Равена;

2. Метод «Классификации» для определения особенности обобщения на основе анализа функциональных связей в реальном мире у детей младшего школьного возраста.

3. Методы математической и статистической обработки полученных данных. Коэффициент корреляции тетраэдрики Пирсона использовался для дихотомических данных для определения особенности интеллектуального развития детей;

На первом этапе был использован «Тест с постепенным усложнением» Дж.Равена, которая определяет логику мышления у детей. Это является полезным для измерения невербальной способности интеллекта. Здесь мы использовали методологию «Залатай коврик» Дж.Равена в модифицированной форме для проведения работ с подходящими вырезками с детьми младшего школьного возраста.

На втором этапе использовали два варианта метода «Классификации», которые определяют детский словарь и логику. Метод «классификации» фокусируется на изучении детского мышления. Это дает возможность изучить развитие классического мышления у детей, предоставляя им карты. Для использования методологии были специально подготовлены материалы и задачи. Это позволяет делать выводы на основе результатов выполненных задач в нескольких группах.

Во эксперименте были определены математические и статистические отношения для выявления интеллектуального развития детей.

Коэффициент корреляции Пирсона r использовался для статистической связи. Пирсон r (Pearson r) используется для измерения взаимосвязи между двумя метрическими переменными, измеряющимися в одном выборе.

Мы анализируем результаты, полученные на основе метода Дж. Равена. Исполнение задач по методу Дж. Равена привело к положительным эмоциональным отношениям у детей 1-3 классов. Некоторые дети попросили другое задание. Эти дополнительные запросы на задания возникли в серии «А». Это означает, что более простые задачи повышают интерес детей.

Когда задачи становилось все более сложными, активность детей начала понижаться, и когда дело дошло до сложности задач в серии «В», некоторые дети говорили, что они устали или надоело снова и снова решать «одинаковые задания». В ходе выполнения задач, было отмечено, что не все дети смогли найти эффективные способы выполнения задачи.

Например, они не смогли найти закономерность составления рисунков, не смогли использовать эту закономерность в этих маленьких карточках.

Таким образом, в таблице 1 показаны результаты выполнения задач детей 1-3 классов.

Таблица 1 – результаты выполнения задач детей 1-3 классов в казахской группе по методу Дж.Равена - (%), (N = 120)

Уровень	Низкий			Средний			высокий		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Количество баллов									
1 класс	2,8	19,2	13,1	22,7	9,0	13,6	-	19,6	-
3 класс	-	7,2	14,9	10,5	16,5	18,0	11,7	10,4	10,8

Как видно из приведенной выше таблицы - 1, показали низкий уровень 35,1% дети первого класса и 22,1% дети третьего класса

Дети с низким баллом из 6 рисунков выбрали, которые первыми попались в руки, а не те которые подходят логически. Эти дети не могут дифференцировать частицы, и в результате они не могут дополнить недостающую картину.

Средний уровень логического развития мышления составил 45,3% для первого класса и 45% для детей третьего класса. Это оправдывает средний показатель интеллектуального развития.

Как показано в таблице - 1, процент детей, которые показывают высокие показатели, минимален. Среди первоклассников - 19,6 и 32,9% в третьем классе. Из них 9 баллов показали только дети третьего класса - 10,8%. Это Джон. Он продемонстрировал способность определять горизонтальную и вертикальную трансформацию фигур по сложности 36 задач в методе Дж.Равена.

В следующей очереди мы показываем результаты выполненных задач участвовавших в эксперименте русских групп. Эти цифры позволили нам определить особенности выполнения задач различных представителей этносов.

В таблице - 2 мы проанализировали показатель интеллекта детей в русской группе, 34,3% первого класса и 20,5% детей третьего класса показали более низкие уровни.

Средний уровень логического формирования детского мышления в русской группе составлял 46% для первого класса и 44,8% для детей третьего класса.

Высокий уровень - 19,7% у детей первого класса, 34,7% - у детей третьего класса.

Таблица 2 - результаты выполнения задач детей 1-3 классов в русской группе по методу Дж.Равена (%), (N = 60)

Уровень	Низкий			Средний			Высокий		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Колличество баллов									
1 класс	2,4	19	12,9	22,9	9,3	13,8	-	19,7	-
3 класс	-	6,2	14,3	11,5	16,1	17,2	12	10,8	11,9

В обеих группах был небольшой процент самых высоких 9 баллов. J. Основные трудности при выполнении задач по методу Дж.Равена заключались в том, чтобы найти аналогию между парными фигурами на основе дифференциации частиц. Хорошо известно, что успешное завершение этой задачи возможно при дифференциации восприятия ребенка и при полном развитии внимания.

Как указано в приведенных выше таблицах, процент детей с высокими показателями минимальный. Среди первоклассников двух групп (казахский, русский) - 19,6 и 33,8% среди третьего класса. Из них 11,3% детей показали 9 баллов. Они продемонстрировали способность идентифицировать горизонтальную и вертикальную трансформацию форм, которые являются наиболее сложными из 36 задач в методе Дж. Равена.

Таблица 3 – результаты выполнения задания по методике Дж.Равена казахских и русских детей (%), (N =120)

	Казахская группа			Русская группа		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
1 класс	35,1	45,3	19,6	34,3	46	19,7
3 класс	22,1	45	32,9	20,5	44,8	34,7

Во время эксперимента мы сосредоточили внимание на время ответа детей. Некоторые из детей ответили, сразу же выслушав инструкции. В такой ситуации мы не посчитали отрицатель-

ным результатом не правильного ответа ребенка. Таких детей мы назвали импульсивными, то есть тех, кто способен ответить не подумав. Время ответа для детей составляло 15-20 секунд.

Большинство неправильных ответов (50%) связаны с тем, что они не могут правильно организовать свои действия, а не из-за интеллектуальных проблем. Хотя это не дефект мышления, эти недостатки снизили не только результат теста, но и результат успеваемости обучения.

Многие первоклассники сумели легко решить первые задачи, но не могли выполнить трудные задачи. Это не только признак низкой успеваемости в учебе, но и признак недостаточного формирования внимательности и восприятия.

В первом экспериментальном исследовании выявились особенности показателей детского интеллекта. Чтобы исследовать особенности интеллектуального действия, была определена степень обобщения на основе логического мышления детей и анализ функциональных связей в материальном мире.

В следующем этапе выявлена математическое и статистическое обоснование взаимосвязи между индикаторами интеллектуальным развитием личности. Коэффициент корреляции Пирсона используется для определения статистической взаимосвязи между двумя переменными. Коэффициент корреляции тета-корреляции Пирсона использовался для дихотомических данных для определения взаимосвязи между индикаторами интеллектуальным развитием.

Используя коэффициент корреляции Пирсона, мы имеем следующую информацию: В группе №1 $R = -0,74$; В группе №2 $R = 0,14$

Интеллектуальное развитие и - одна из сложных структур человека. В процессе развития онтогенеза показатели интеллектуального развития постоянно меняются. Идентифицируя изменения в интеллектуальном развитии, усложняя задачи по идентификации интеллекта человека дети были разделены на две группы: №1 Высокий интеллектуальный уровень; №2 - Группа с низким интеллектуальным уровнем.

Таким образом, формирование интеллектуальных процессов определило статистические отношения с такими характеристиками, как оптимальный нервно-психический статус ребенка и интеллекта

Выводы:

Начальный школьный возраст – это период систематической организации познавательной деятельности. На этом этапе интеллектуальное развитие напрямую связаны со взрослыми и с их участием.

Сделанный анализ на решение задач Дж.Равена, и в процессе выполнения общих задач заключается в том, чтобы выяснить, какие задачи дети выполняли и не выполняли, а также уникальный характер трудностей и ошибок при выполнении задач. Анализ процесса решения задач позволил выявить индивидуальные трудности и особенности интеллектуальных возможностей ребенка.

Анализируя результаты методологии Дж.Равена, мы пришли к выводу, что:

I. В зависимости от логики мыслительной способности были определены три группы учеников первого и третьего классов.

1. Низкий уровень характеризуется способностью детей идентифицировать одинаковые и разные, идентичные и необычные формы, а также способность идентифицировать фигуры в самом поле приема и других объектах.

2. На среднем уровне логического мышления дети сравнивают аналогичные изменения в образцах, которые основывают логику их мышления. Однако эта логика не относится к способности ребенка, а используются при выполнении сложных типов задач.

3. Высокий уровень отличается способностью различать интегральные компоненты и символы, в том числе умения и навыки, которые встречаются на первых двух уровнях.

II. Основные трудности при выполнении задач методологии Дж.Равена характерны для многих детей, которые связаны с поиском аналогии между парными фигурами, основанных на

дифференциации деталей. Это можно объяснить тем, что недостаточно развиты дифференциации внимания и восприятия точки зрения логического мышления. Это привело к трудностям, возникающим при выполнении задач.

III. Методология Равена показала, что уровень интеллектуального развития в соответствии с этнической принадлежностью незначителен, поскольку позволяет выявлять невербальный интеллект. И это похоже на роль интеллектуального уровня в личностном развитии.

На уровне формирования классификационного мышления были идентифицированы пять групп детей первого и третьего классов. В результате изучения интеллектуального развития показало, что существуют различия в мотивации поведения и в мотивации действий человека. Интеллектуальное развитие зависит от жизненной среды человека. Интеллектуальное развитие дифференцируются в процессе адаптации и зависят от окружающей среды.

Многие первоклассники сумели легко решить первые задачи, но не могли выполнить трудные задачи. Это не только признак низкой успеваемости в учебе, но и признак недостаточного формирования внимательности и восприятия.

Во втором типе классификации ребенок определяет и применяет важные признаки вещей, но функциональные связи вещей не всегда принимаются во внимание.

Таким образом, исходя из результатов методологии, мы пришли к следующему выводу:

1. На уровне формирования классификационного мышления были идентифицированы пять групп детей первого и третьего классов.

- дети, показавшие очень низкие и низкие результаты классифицируют распределения основываясь на внешние формы или функциональные взаимосвязи, а не на важных признаках.

- в среднем уровне ребенок может выполнять задачи, его первоначальное решение не основывается на важном признаке, но после помощи экспериментатора, они правильно выполняют задачу. Во втором типе классификации ребенок определяет и применяет важные признаки вещей, но функциональные связи вещей не всегда принимаются во внимание.

- высокое и очень высокое классификационное мышление характеризуется легкими и быстрыми принципами классификации карточек в группах. Они основываются при выполнении задач на их основные функции и на важные знаки.

2. Трудности детей начальной школы при выполнении задач напрямую связаны с отсутствием основными внешними знаками особенностей деления карточек. Эта задача правильно решается с помощью взрослых.

3. Ошибки детей первого класса характеризуются сложностью перехода от одного типа классификации к другому, т.е. от принципа обобщения к принципу функциональной коммуникации.

4. Определение важного элемента вещества, его применение при выполнении задачи является процессом формирования начального школьного образования. Целенаправленная формулировка этого менталитета поможет им расширить свой интеллект, а также приобрести знания и навыки его использования.

На сегодняшний день одним из требований социума является формирование всесторонне развитой личности. Радикальные изменения в стране нуждаются в рассмотрении структуры личности с новой стороны с психологической точки зрения. Кроме того, изменения, происходящие в обществе, требуют целенаправленное формирование творческой личности и развитие с активным жизненным направлением.

Изучение интеллекта личности в психологии является одним из наиболее важных вопросов. В общем, интеллект, как важная структура в жизни человека, означает способность действовать целенаправленно, рационально и активно взаимодействует с окружающими. В этом случае невозможно обнаружить интеллект вне многих различных форм взаимодействия индивида с окружающей средой. Это взаимодействие рассматривается как акт действия, а не адаптация и тенденция.

В результате изучения интеллектуального развития показало, что существуют различия в мотивации поведения и в мотивации действий человека. Интеллектуальное развитие зависит от жизненной среды человека. Интеллектуальное развитие дифференцируется в процессе адаптации и зависит от окружающей среды.

Чем выше уверенность в себе, тем выше интеллектуальное развитие личности в связи со сложным системным характером структуры интеллектуального развития;

Таким образом, интеллект формулируется, как адаптация к окружающей среде.

Проблема изучения особенности интеллектуального развития детей имеет фундаментальный научный характер. Современные достижения науки и техники, информационные технологии требуют раскрытия нового характера человека.

Интеллектуальное развитие - результат ума человека. Интеллектуальное развитие всегда находится под воздействием окружающей среды. Эта ситуация показала, что индивидуум дифференцирован в процессе адаптации.

References

1. Sternberg R.J., Forsait J.B., Hedland J. *Prakticheski intelekt. Pod obş. red. R.J.Sternberga. Per. s angl. K.Şukina, İu.Butkevich. Seria: Mastera psihologii. SPB. Piter 2002g. 272 s.*
2. Sternberg R.J. *Wisdom, Intelligence, and Creativity Synthesized. NY: Cambridge University Press, 2006 b. 246 p*
3. Sternberg R.J. *Wisdom, intelligence, and creativity synthesized. — New York: Cambridge University Press, 2007.*
4. Bogoiavlenskaia D.B. *Psihologia tvorcheskih sposobnostei. M.: İzdatelski sentr «Akademia», 2002. – 320 s.*
5. Spearman C. *General Intelligence, objectively determined and measured // Amer. J. of Psychology, 1904.- V. 15. – P. 201-293.*
6. Cattell R. B. *Abilities: Their structure, growth and action. Boston: Houghton Mifflin, 1971. – P. 25.*
7. Raven J., Raven J.K., Kort J. *Standartnye Progresivnye matrisy. Rukovodstvo k testu Ravena: Razdel 3. M.: Kogito-sentr, 2002. - 144 s.*
8. Guilford I. P., *The structure of intellect, "Psychol. Bull.", 1956*
9. J. Gilford. *Tri storony intelekta // Psychology OnLine.Net.ö 21.11.2006*
10. Piaget, J. *The Psychology of Intelligence. — London: Routledge and Kegan Paul, 1951.*
11. Piaje, Jan. *Psihologia intelekta. Perevod: A. M. Pätigorski. — SPb., 2003. // Elektronnaia publikatsia: Sentr gumanitarnyh tehnologi. — 20.10.2010.- URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3252>*
12. Vygotski L.S. *Leksii po psihologia. – M.: İzd-vo Perspektiva, 2018.-148 s. ISBN: 978-5-9906376-6-5*
13. S.L. Rubinştein *«Osnovy obşei psihologii». –M., İzdat-vo: AST, 2019, 960 s. ISBN: 978-5-17-114740-2*
14. A.L. Venger, A.L. Venger *Domaşnäia şkola myşlenia.-2010, ISBN: 978-5-358-03607-9 // livelib.ru:https://www.livelib.ru/author/6861/top-a-l-venger*
15. Holodnaia M. A. *Evolüsia intelektuälnoi odarennosti ot detstva k vzroslosti: efekt inversii razvitia // Psihologicheski jurnal. 2011. №5.-s. 69-78.*
16. Holodnaia, M.A. *Psihologia ponätinogo myşlenia: Ot konseptuälnyh struktur k ponätinym sposobnostäm / M.A. Holodnaia. -M.: İzd-vo «İnstitut psihologii RAN», 2012. – 288 s.*